



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General
30 June 2015
Russian
Original: English

Вторая очередная сессия 2015 года
31 августа — 4 сентября 2015 года, Нью-Йорк
Пункт 10 предварительной повестки дня
ЮНФПА — оценка

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

**Финансируемый из бюджета четырехгодичный план
проведения оценок на 2016–2019 годы**

Резюме

Финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы подготовлен в соответствии с пересмотренной политикой ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5), соответствующими решениями Исполнительного совета и резолюцией 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Данный план содержит стратегический подход к планированию и определению охвата оценок, а также подробные предложения по общеорганизационным оценкам и оценкам на уровне программ для ЮНФПА вместе с информацией о ресурсах, ожидаемом бюджете, ключевых рисках и механизмах отчетности.

Элементы решения

Исполнительный совет, возможно, пожелает:

- a) *согласиться* с предлагаемым переходом с двухгодичного к четырехгодичному финансируемому из бюджета плану проведения оценок на 2016–2019 годы;
- b) *подтвердить* прозрачный и интерактивный характер процедуры, которой придерживался ЮНФПА при разработке финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок на 2016–2019 годы;
- c) *утвердить* финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы.



Содержание

I.	Предыстория и цели финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок	3
II.	Стратегический подход к планированию и сфере охвата	4
A.	Принципы	4
B.	Критерии отбора	4
C.	Процесс	4
D.	Меняющиеся потребности – новые подходы	4
E.	Сфера охвата	7
III.	Предлагаемые общеорганизационные оценки	8
IV.	Оценки на уровне программ	11
V.	Ресурсы для проведения оценок	12
A.	Кадровые ресурсы	12
B.	Финансовые ресурсы	14
VI.	Ожидаемый бюджет	15
VII.	Риски	18
VIII.	Отчетность	19

Приложения

1. Предлагаемые общеорганизационные оценки
2. Предлагаемые оценки на уровне программ
3. Общеорганизационные оценки – анализ избирательности

Приложения доступны на веб-сайте ЮНФПА.

I. Предыстория и цели финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок

1. В соответствии с пересмотренной политикой ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5) проведение оценок в ЮНФПА преследует три основных цели:

она является средством демонстрации подотчетности перед заинтересованными сторонами по достигнутым показателям эффективности;

она поддерживает принятие основанных на конкретных данных решений;

она дает важный опыт для внесения в базу знаний организации.

В соответствии с приведенном в пересмотренной политике ЮНФПА в области оценки определением оценки делятся на две категории:

- a) *общеорганизационные оценки* представляют собой независимые оценки, проводимые Управлением оценки для оценки вопросов, которые способствуют достижению целей стратегического плана ЮНФПА в том, что касается эффективности развития и показателей деятельности организации;
- b) *оценки на уровне программ* проводятся под руководством подразделений, ответственных за осуществление соответствующих программ; оценки проводятся независимыми сотрудниками по оценке, которые прошли предварительную квалификацию в Управлении оценки, в рамках круга полномочий, одобренного Управлением оценки.

3. Финансируемый из бюджета план проведения оценок составляется в соответствии с пересмотренной политикой в области оценки, утвержденной Исполнительным советом в решении 2013/21, и согласуется с пунктами 174 и 175 резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций.

4. Целью финансируемого из бюджета плана проведения оценок на 2016–2019 годы является обеспечение согласованных нормативных рамок, определяющих санкционирование, руководство проведением и использование оценок на всех уровнях ЮНФПА, а также обеспечение основы для контроля и отчетности о результатах оценок в ЮНФПА.

5. Данный план должен рассматриваться как гибкий документ, оперативно реагирующий на меняющиеся условия и новые приоритеты. Для того чтобы план обеспечивал поддержку сбалансированного подхода между стратегическим охватом и актуальностью оценки, предлагается, чтобы данный план охватывал период в четыре года, поделенный на два двухгодичных периода. Твердые предложения представляются на 2016–2017 годы, а индикативные предложения – на 2018–2019 годы. План будет пересматриваться и обновляться в 2017 году в целях обеспечения его полного соответствия следующему стратегическому плану и бюджетному циклу ЮНФПА.

II. Стратегический подход к планированию и сфере охвата

A. Принципы

6. В основу разработки четырехгодичного финансируемого из бюджета плана проведения оценок были заложены следующие принципы:
- a) он основан на критериях, изложенных в пункте 14 пересмотренной политики в области оценки;
 - b) он обеспечивает адекватный уровень охвата и необходимого согласования со стратегическим планом и хозяйственной моделью ЮНФПА;
 - c) он обеспечивает разумную и географически сбалансированную сферу охвата;
 - d) он обеспечивает баланс между подотчетностью и передачей практического опыта с четким упором на полезность (разнообразный спектр продуктов оценки для обоснования ключевых решений);
 - e) используемые для проведения оценок кадровые и финансовые ресурсы соизмеримы с соответствующим уровнем охвата и с необходимым уровнем согласования со стратегическим планом и хозяйственной моделью ЮНФПА;
 - f) он был разработан в процессе консультаций.

B. Критерии отбора

7. Все изложенные в политике в области оценки критерии отбора, в порядке их значимости, были заложены в основу при выборе общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ.

C. Процесс

8. Четырехгодичный финансируемый из бюджета план проведения оценок разрабатывался в процессе тесных консультаций с соответствующими хозяйственными подразделениями организации. В части проведения общеорганизационных оценок консультации проводились в рамках всей организации с последующими подробными консультациями на уровне штаб-квартиры, а также с другими организациями системы Организации Объединенных Наций (для выявления возможности проведения совместных оценок). Выбор предлагаемых оценок на уровне программ является результатом консультаций с шестью региональными бюро. План был представлен для комментариев Исполнительному комитету; кроме того, к его составлению привлекался Исполнительный совет в ходе неофициальных брифингов в январе и мае 2015 года.

D. Меняющиеся потребности – новые подходы

9. Среда развития, в которой ведет свою деятельность ЮНФПА, быстро меняется. В частности, цели в области устойчивого развития, новые виды парт-

нерств в области развития, а в рамках Организации Объединенных Наций – повестка дня "соответствия поставленной цели" требуют изменения методов работы ЮНФПА. Хорошо спланированные, своевременные оценки играют важную роль в плане предоставления фактических данных для принятия обоснованных решений и способствуют накоплению опыта в рамках ЮНФПА. В то же время становление функции оценки в ЮНФПА при постепенном укреплении систем и потенциала в этой сфере позволяет ЮНФПА разнообразить спектр оценок, проводимых на всех уровнях, чтобы лучше реагировать на потребности в области обучения и подотчетности.

10. С 2010 года ЮНФПА провел 91 оценку страновых программ, находящихся в ведении страновых отделений. К началу 2016 года Управление оценки проведет шесть оценок страновых программ для разработки методов, инструментария и руководящих принципов оценки для обеспечения оптимального качества и полезности оценок страновых программ, проводимых страновыми отделениями ЮНФПА. В перспективе Управление оценки стремится к достижению более широкого участия на страновом уровне; однако это невозможно в рамках действующих механизмов и имеющихся ресурсов. Начиная с 2016 года Управление оценки больше не будет проводить оценки страновых программ; вместо этого оно разработает и испытает в экспериментальном режиме новый комплексно-тематический подход к оценке страновых программ. Он будет заключаться в проведении оценки по тематическим блокам, которые будут включать до пяти страновых программ, отобранных исходя из сопоставимых условий или проблем в области развития, актуальных для ЮНФПА. Оценки по тематическим блокам будут отталкиваться от запланированного графика оценок страновых программ, что позволит более эффективно аккумулировать ресурсы Управления оценки и страновых отделений для содействия накоплению опыта. Методика будет основываться на двойном подходе: оценке показателей эффективности страновой программы и накоплению опыта в конкретных областях в межстрановом масштабе. В качестве продуктов по итогам оценки будут выступать независимые отчеты об оценке страновых программ и обобщающий доклад.

11. Все чаще учреждения системы Организации Объединенных Наций стремятся совместно проводить оценку своих объединенных усилий, в частности в контексте совместных программ или при наличии совместных общесистемных целей. Управление оценки активизирует усилия по стратегическому участию в совместных или общесистемных инициативах в области оценки. Это может повлечь за собой контроль или проведение совместных оценок или участие в общесистемных инициативах по оценке, участие в методических группах или других совместных мероприятиях. Ряд общеорганизационных оценок был определен в качестве потенциальных совместных оценок, с учетом окончательной договоренности с Организацией Объединенных Наций и другими партнерами.

12. Распространение все более тяжелых и сложных гуманитарных кризисов требует от растущего числа страновых отделений ЮНФПА участия в мероприятиях в гуманитарной сфере. Подходы ЮНФПА к проведению оценок должны учитывать конкретные требования оценки показателей эффективности и накопления опыта при осуществлении мер вмешательства в гуманитарной области. Сфера охвата деятельности ЮНФПА по поддержке в условиях гуманитарных кризисов будет отражена в выборе тематических оценок, которые будут

проводиться в течение этого периода. Управление оценки также ставит своей целью играть более активную роль в руководстве проведением оценок в условиях операций реагирования на чрезвычайные ситуации третьего уровня в качестве члена руководящей группы по оценке межучрежденческой гуманитарной деятельности.

13. Чрезвычайно важно, чтобы ЮНФПА в полной мере понимал и использовал накапливаемый опыт в процессе как общеорганизационных оценок, так и оценок на уровне программ, особенно применительно к системным и многопрофильным вопросам. Управление оценки будет проводить смешанный набор обобщающих и метаоценочных исследований для обеспечения накопления многопрофильного опыта по итогам общеорганизационных и проводимых на уровне программ оценок.

14. За последние 10 лет многие организации в области развития и государства-члены значительно расширили использование подходов на основе оценки результативности. На сегодняшний день ЮНФПА имеет ограниченный опыт проведения оценок результативности, хотя и активно использует в разработке политики и программ массив фактических данных, получаемых по итогам оценок результативности. ЮНФПА считает, что проведение оценок результативности внесет ценный вклад в формирование базы фактических данных в тех областях, где наблюдаются пробелы в ключевых данных, в частности для обоснования решений, связанных с расширением деятельности и репликацией мер вмешательства. В свете специальных навыков и существенных затрат, необходимых для получения и анализа комплексных данных и информации, которые требуются для успешной оценки результативности, ЮНФПА будет стремиться сосредоточить свои усилия на мерах, связанных с положением подростков и молодежи в рамках конечного результата 2 стратегического плана ЮНФПА. ЮНФПА будет принимать меры для выявления возможностей установления партнерских отношений и привлечения финансовых ресурсов для обеспечения проведения и использования оценок результативности в этой области.

15. Ожидается, что в течение следующих четырех лет диапазон оценок программ изменится в сторону отражения меняющихся потребностей оценки, в частности на национальном и региональном уровнях.

- a) В связи с пересмотром политики в области оценки предполагается, что географический охват оценок страновых программ ЮНФПА сузится, поскольку страны будут проводить оценки реализуемых в них программ каждые два цикла.
- b) В то же время будут становиться все более важными оценки рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и программы "Единство действий", иницируемые и управляемые страновыми группами Организации Объединенных Наций.
- c) В последние годы наблюдается значительный рост целевого финансирования, совместной разработки и осуществления программ в рамках всей структуры ЮНФПА, особенно на децентрализованном уровне; ЮНФПА необходимо реагировать на растущий спрос со стороны доноров и партнеров в оценке этих программ для удовлетворения потребностей в области подотчетности и накопления опыта.

- d) Региональные программы являются важным уровнем деятельности, и существует необходимость в более разнообразных оценках, инициируемых региональными отделениями и проводимых под их руководством в целях удовлетворения потребностей в области подотчетности и накопления опыта.

16. Теоретически такие изменения должны расширить разнообразие видов оценок, проводимых на страновом и региональном уровнях другими хозяйственными подразделениями, что, в свою очередь, увеличит поток оценочных данных, используемых для создания более надежной информационной базы для принятия решений, укрепления подотчетности и повышения транспарентности, а также для содействия организационной подотчетности и накоплению опыта. Некоторые страновые отделения уже составляют планы и бюджет для различных видов оценок, что нашло отражение в последних сметах расходов на оценки, представленных в Исполнительный совет. Тем не менее такие преобразования должны осуществляться в пределах возможностей ЮНФПА в инициировании оценок и руководства их проведением для соблюдения норм и стандартов в области оценки Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки и с учетом стандартов качества ЮНФПА.

17. В настоящее время отсутствует ясность относительно уровня охвата, финансирования и контроля качества децентрализованных оценок на уровне программ, исключая страновые программы. В предстоящем году Управление оценки разработает всесторонние руководящие принципы планирования, руководства проведением, обеспечения ресурсами и использования оценок на уровне программ.

Е. Сфера охвата

18. Четырехгодичный финансируемый из бюджета план проведения оценок на 2016–2019 годы согласуется с конечными результатами и итогами, изложенными в стратегическом плане ЮНФПА на 2014–2017 годы.

19. Цель общеорганизационных оценок заключается в решении вопросов, стоящих в масштабах всей организации; в частности, они охватывают конечные результаты и итоги стратегического плана ЮНФПА и согласуются с хозяйственной моделью ЮНФПА. Общеорганизационные оценки включают в себя тематические, институциональные, совместные, метаоценки и обобщающие исследования. Они также включают в себя оценку важнейших, проводимых в масштабах всего ЮНФПА программ, глобальных целевых фондов и партнерств по запросу финансирующих партнеров.

20. В случае оценок на уровне программ основное внимание уделяется страновым, совместным и региональным программам (географический и тематический охват). Оценки страновых программ являются наиболее распространенными, имея при этом более ограниченный охват по сравнению с оценками региональных программ, тематическими и совместными оценками.

21. В соответствии с подпунктом а) пункта 13 пересмотренной политики в области оценки оценки страновых программ будут проводиться не реже одного раза каждые два программных цикла. Поэтому разумным охватом оценки на

период 2016–2019 годов будет 50 процентов тех страновых программ, для которых цикл завершения программы приходится на период 2017–2020 годов.

22. Что касается оценки децентрализованных программ, не финансируемых по линии основного бюджета, Управление оценки отмечает, что в первоочередном плане необходимо проводить оценки многолетних программ с бюджетом более 5 млн. долл. США при условии применения критериев оценки ЮНФПА.

23. При планировании оценок рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или инициативы "Единство действий" эти оценки отражаются в сметах планов оценки, которые представляются на рассмотрение Исполнительного совета вместе с новыми документами по страновым программам.

24. Оценки на уровне проектов, осуществляемые соответствующими руководителями проектов, не рассматриваются в пересмотренной политике; следовательно, они исключаются из настоящего плана.

III. Предлагаемые общеорганизационные оценки

25. Управление оценки предприняло три ключевых шага для определения стратегических приоритетов оценки в соответствии со стратегическим планом на 2014–2017 годы и выявления тех пробелов в знаниях, где общеорганизационные оценки принесут дополнительные преимущества.

26. Во-первых, был проведен анализ для определения охвата общеорганизационных оценок за последние пять лет в сопоставлении с конечными результатами и промежуточными итогами стратегического плана. Анализ показал, что был достигнут широкий охват во всех четырех областях конечных результатов стратегического плана, однако недостаточное внимание уделялось промежуточным итогам, за исключением конечного результата 1. В отношении конечного результата 1 наблюдался широкий охват за счет комбинации тематических и проводимых на уровне программ оценок. При этом меньше число общеорганизационных оценок проводилось по трем другим конечным результатам и вообще не были охвачены показатели эффективности и результативности организации. Определение приоритетов также подкреплялось данными анализа результатов последних аудиторских заключений, обзоров, проведенных Сетью по оценке эффективности работы многосторонних организаций (МОПАН)¹ и Объединенной инспекционной группой (ОИГ)², и предварительными результатами обобщающего исследования результатов оценки страновой программы.

27. Во-вторых, длинный список потенциальных общеорганизационных оценок был составлен в качестве основы для проведения консультаций в масштабах всей организации, включая опрос представителей стран и других старших сотрудников в региональных отделениях и штаб-квартире. По их итогам был составлен краткий список в качестве основы для подробных обсуждений с целью получения согласия на участие в приоритетных оценках и советов по во-

¹ MOPAN, United Nations Population Fund, Synthesis Report, 2014 (JIU/REP/2014/6).

² Особенно полезным является доклад ОИГ, поскольку в нем проводится сравнение функции оценки ЮНФПА и 24 других организаций системы Организации Объединенных Наций.

просу их охвата и графика проведения. Консультации были также проведены с другими организациями системы Организации Объединенных Наций с целью выявления возможных совместных оценок.

28. В-третьих, все предлагаемые общеорганизационные оценки стали предметом анализа избирательности для оценки актуальности и полезности предлагаемой оценки (на основе критериев, изложенных в пункте 14 пересмотренной политики в области оценки). Дополнительная информация содержится в приложении 3.

29. В таблице 1 ниже представлены в сводном виде общие темы, предложенные для оценки в разбивке по областям конечных результатов стратегического плана на 2014–2017 годы, и последовательность проведения вошедших в план оценок в течение четырех лет. Оценки, как ожидается, будут начаты в назначенном году и, в большинстве случаев, завершены в следующем году.

Таблица 1. Предлагаемые общеорганизационные оценки и другие продукты оценки в разбивке по конечным результатам, 2016–2019 годы

Конечные результаты плана	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Конечный результат 1	Оценка программы – завершающий этап оценки совместной деятельности в рамках партнерства Н4+ – Канада и Швеция (СИДА) Оценка программы – среднесрочная оценка этапа II ГППОСОРЗ* Исследование возможности оценки – услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья в условиях гуманитарных кризисов		Тематическая оценка – услуги в области сексуального и репродуктивного здоровья в условиях гуманитарных кризисов	Оценка программы – завершающая оценка этапа II ГППОСОРЗ*
Конечный результат 2	Исследование возможности оценки – программы по предотвращению браков между несовершеннолетними	Тематическая оценка – комплексные программы полового просвещения	Тематическая оценка – программы по предотвращению браков между несовершеннолетними	
Конечный результат 3	Тематическая оценка – гендерное насилие, в том числе в условиях гуманитарных кризисов	Оценка программы – второй этап совместной программы по борьбе с калечащими операциями на женских половых органах	Тематическая оценка – гендерное равенство, расширение прав и возможностей женщин и девочек и репродуктивных прав	
Конечный результат 4				Тематическая оценка – укрепление национального потенциала использования данных для контроля и оценки национальной политики и программ
Эффективность и результативность организации	Институциональная оценка – стратегические рамки глобальных и региональных мер вмешательства ЮНФПА			Институциональная оценка – управление, ориентированное на результат

Конечные результаты плана	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Многопрофильные вопросы	Обобщающее исследование – накопление опыта в процессе оценок страновых программ ЮНФПА в 2014–2015 годах		Обобщающее исследование – накопление опыта в процессе оценок страновых программ ЮНФПА в 2016–2017 годах	Оценка тематических блоков
	Оценка тематических блоков		Метаоценка – деятельность ЮНФПА по искоренению дискриминации и удовлетворению потребностей маргинализированных и уязвимых групп	

* Глобальная программа в области повышения обеспеченности средствами охраны репродуктивного здоровья на 2013–2020 годы.

30. В соответствии с планом Управление оценки проведет 12 общеорганизационных оценок, в том числе пять тематических оценок, две институциональные оценки и пять оценок на уровне программ. Сюда входит ряд возможных совместных оценок.

31. Кроме того, в первом полугодии 2016 года Управление оценки завершит три тематические оценки (начатые в 2014 году).

32. Управление оценки предлагает провести две оценки тематических блоков страновых программ. Первая оценка, планируемая к проведению в 2016 году, послужит экспериментальной проверкой этого подхода. Если будет установлено, что этот подход предоставит полезный опыт, то еще одна оценка будет проводиться в 2018 году.

33. Предлагается целый ряд продуктов многопрофильных оценок с акцентом на обобщение и накопление опыта: два исследования, обобщающих опыт оценки страновых программ в 2014–2015 годах и 2016–2017 годах, а также метаоценка деятельности ЮНФПА по искоренению дискриминации и удовлетворению потребностей маргинализированных и уязвимых групп населения.

34. Все оценки будут проводиться под руководством Управления оценки, за исключением оценок тематических блоков, которые будут проводиться в партнерстве со страновыми отделениями ЮНФПА, а совместные или общесистемные оценки – в сотрудничестве с другими учреждениями.

35. Наряду с этим Управление оценки будет участвовать в ряде других исследований в партнерстве с другими учреждениями Организации Объединенных Наций.

- a) Управление оценки примет участие в двух межучрежденческих оценках гуманитарной деятельности в условиях кризисов третьего уровня при условии наличия ресурсов.
- b) В 2015 году были начаты две пробные независимые общесистемные оценки. В их контексте Управление оценки активно участвует в оценке вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала в области сбора данных и статистического анализа в рамках содействия достижению Целей развития тысячелетия и

других согласованных на международном уровне целей в области развития.

- с) Предлагается запросить проведение в 2017 году Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки коллегиального обзора функции оценки ЮНФПА в рамках осуществления пересмотренной политики в области оценки.

IV. Оценки на уровне программ

36. Цель оценок на уровне программ состоит в первую очередь в создании информационной базы для разработки последующей программы или внесении вклада в более широкое накопление опыта. Они проводятся внешними оценщиками, а их проведением руководят хозяйственные подразделения, ответственные за осуществление оцениваемых программ, как указано в подпункте б) пункта 13 пересмотренной политики в области оценки. При выборе программ для проведения оценки рассматривались как страновые, так и тематические программы, имеющие региональную значимость.

37. Все страновые программы, для которых завершение цикла реализации программы приходится на 2017–2019 годы, были включены в анализ; особый акцент должен быть сделан на страновых программах, которые не были ранее оценены или по которым предыдущие оценки были неудовлетворительными или некачественными.

38. Управление оценки и региональные отделения использовали все критерии выбора в порядке их значимости, установленные в пересмотренной политике ЮНФПА в области оценки, отдавая приоритет критерию целесообразности как ключевому фактору при выборе объектов оценок на уровне программ. Создание условий, необходимых для проведения высококачественных оценок, входит в обязанности отдельно взятых хозяйственных подразделений. Такими условиями являются:

- а) своевременность: i) обеспечения того, чтобы на местах уже имелась критическая масса результатов, которая может способствовать сбору данных оценщиками; и ii) завершения оценки в сроки, позволяющие ей удовлетворять потребности основных пользователей в наиболее подходящий момент времени;
- б) возможность оценки, которая, в частности, зависит: i) от состоятельности матрицы ожидаемых результатов; и ii) от наличия системы контроля, ориентированной на конкретные результаты;
- с) наличие квалифицированных кадров для руководства проведением оценки;
- д) наличие достаточных финансовых ресурсов.

39. Предполагается, что в целом будет проведено 55 оценок на уровне страновых программ во всех шести географических регионах ЮНФПА (см. таблицу 2).

Таблица 2. Оценки на уровне страновых программ, предлагаемые на 2016–2019 годы

Регионы	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Итого
Арабские государства	2	–	1	–	3
Азия и Тихий океан	8	–	3	3	14
Восток и юг Африки	1	3	2	3	9
Восточная Европа и Центральная Азия	1	–	1	1	4
Латинская Америка и Карибский бассейн	4	2	5	–	11
Западная и Центральная Африка	6	6	1	2	15
Итого оценки на уровне страновых программ в год	22	11	13	9	55

40. Кроме того, предположительно, будет проводиться до пяти оценок на уровне программ в год. На данном этапе невозможно отразить эти оценки в плане из-за децентрализованного характера разработки программ; тем не менее они будут включены в ежегодный доклад об оценке.

41. Региональные отделения работают над тем, чтобы расширить количество и спектр проводимых на региональном уровне оценок, как тематических, так и на уровне программ. В таблице 3 излагаются первоначальные предложения. Будущие мероприятия будут представлены в ежегодном докладе об оценке.

Таблица 3. Оценки регионального уровня, предлагаемые на 2016–2019 годы

Регионы	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Итого
Арабские государства	–	1	–	–	2
Азия и Тихий океан	–	–	–	–	–
Восток и юг Африки	1	1	–	–	2
Восточная Европа и Центральная Азия	1	1	1	–	3
Латинская Америка и Карибский бассейн	1	1	1	–	3
Западная и Центральная Африка	1	1	1	–	3
Итого в год	4	6	2	0	12

V. Ресурсы для проведения оценок

42. Эффективная функция оценки требует надежных и адекватных инвестиций в финансовые и кадровые ресурсы.

A. Кадровые ресурсы

43. Начиная с 2013 года наблюдается рост на 28,3 процента числа сотрудников по контролю и оценке в страновых отделениях при соответствующем сокращении числа координаторов. Эту тенденцию следует рассматривать как положительную; она отражает растущее значение, которое уделяется вопросам отчетности о результатах, контроля и оценки. Почти половина страновых отделений ЮНФПА в настоящее время имеют в своем штате специально назначен-

ного сотрудника по контролю и оценке. С другой стороны, уровень укомплектованности штатов в Управлении оценки и региональных отделениях остался неизменным, несмотря на увеличение рабочей нагрузки, обусловленное требованиями пересмотренной политики в области оценки и в особенности требованием Исполнительного совета укрепить децентрализованную функцию. Чрезвычайно важно, чтобы штатное расписание и структуры на обоих уровнях гибко реагировали по мере развития функции оценки.

44. Сотрудники Управления оценки отвечают не только за руководство проведением общеорганизационных оценок, но и за другие виды деятельности, входящие в компетенцию Управления. В 2016–2019 годах Управление оценки продолжит свою поддержку проведению оценок на уровне программ и руководящим ими хозяйственным единицам. Это будет сделано следующими способами:

- a) предоставление методических указаний о том, как разрабатывать и проводить оценки на уровне программ в ЮНФПА;
- b) обучение методике оценки программ и координация возможностей профессионального развития по развитию потенциала в области оценки страновых отделений ЮНФПА и национальных партнеров;
- c) координация закупок услуг по оценке совместно с региональными отделениями и Сектором закупок;
- d) распространение знаний по вопросам оценки с помощью платформ ЮНФПА по управлению знаниями, сетевых организаций и сообществ практикующих специалистов;
- e) управление системой контроля качества оценок на уровне программ в координации с региональными отделениями. В 2016 году будет введена улучшенная система контроля качества, охватывающая оценки на уровне программ и общеорганизационные оценки.

45. Переходный бюджет и план работы на 2014–2015 годы не в полной мере отражают диапазон ролей и обязанностей Управления оценки в обеспечении укрепления функции оценки. Опыт реализации политики в области оценки с июля 2013 года дал более четкое понимание уровня кадровых ресурсов, необходимых для обеспечения инициирования оценок, руководства их проведением и использования результатов надежных оценок в рамках всей структуры ЮНФПА.

46. Управление оценки будет наращивать численность сотрудников среднего звена и пересматривать обязанности имеющегося персонала с целью повышения эффективности и укрепления практической деятельности в области оценки. В настоящее время изучается использование безвозмездного прикомандирования сотрудников на стратегических направлениях работы и других экономных вариантов, в частности реагирования на краткосрочную необходимость в наращивании потенциала на национальном уровне. Кроме того, Управление оценки предлагает придать более систематический характер использованию краткосрочных контрактов для обеспечения помощи специалистов при проведении исследований по мере необходимости в течение планового периода.

В. Финансовые ресурсы

47. В соответствии с появляющейся передовой практикой пересмотренная политика ЮНФПА в области оценки устанавливает общий целевой показатель на уровне 3 процентов расходов по программам (регулярные и внебюджетные ресурсы бюджета) в качестве рекомендованного минимального уровня инвестиций в деятельность по оценке (пункт 32 DP/FPA/2013/5). В 2014 году бюджетные средства, выделяемые на проведение оценки как часть общих расходов ЮНФПА, составили 0,37 процента, что значительно ниже рекомендуемого объема инвестиций. В ответ на ежегодный доклад об оценке 2014 года (DP/FPA/2015/6) руководство ЮНФПА и Исполнительный совет заявили о своей приверженности усилению контроля расходов на деятельность по оценке и принятию мер для обеспечения соизмеримости уровня ресурсов с соответствующим уровнем охвата оценок и его безусловного согласования со стратегическим планом на 2014–2017 годы и заложенной в нем хозяйственной моделью.

48. В настоящее время основная часть расходов ЮНФПА на общеорганизационные оценки и оценки на уровне программ покрывается из средств институционального бюджета, хотя большинство глобальных целевых фондов, совместных программ и партнерств имеют специальные бюджетные статьи на проведение оценок. В свете последних тенденций в области финансирования, в частности сокращения основного финансирования и роста доли неосновных ресурсов, необходимо установить четкую нормативную основу для распределения ресурсов таким образом, чтобы средства на проведение оценок программ, финансируемых из неосновных ресурсов, выделялись в надлежащих объемах. Это должно гарантировать, что финансирование деятельности по оценке останется сбалансированным и устойчивым, опираясь на диверсифицированные источники финансирования и отражая более широкую стратегию мобилизации ресурсов ЮНФПА.

49. Предполагается, что при выделении ресурсов на проведение оценки следует руководствоваться следующими основными принципами:

- a) все оценки надлежащим образом учитываются в бюджете на этапе разработки или планирования;
- b) Управление оценки обладает полномочиями по управлению бюджетом на проведение оценки, содержащимся в плане децентрализованных оценок, в целях обеспечения качества последующего процесса оценки;
- c) предпринимаются усилия для объединения ресурсов на проведение оценки как более эффективного и действенного средства оценки многопрофильных вопросов, имеющих стратегическое значение для ЮНФПА;
- d) для всех основных заинтересованных сторон обеспечивается полная прозрачность выделения ресурсов на цели проведения оценки посредством представления ежегодных докладов Исполнительному совету.

50. ЮНФПА будет финансировать функцию оценки за счет комбинации ресурсов.

- a) *Ассигнования по линии институционального бюджета.* Управление оценки получает ресурсы в рамках своего институционального бюджета, кото-

рый способствует финансированию осуществления плана ЮНФПА по проведению оценок в части общеорганизационных оценок, укомплектования штатов Управления оценки и оперативных расходов.

- b) *Выделение регулярных ресурсов на программы.* В отношении проведения оценок программ, финансируемых по линии регулярных ресурсов, предлагается, чтобы ответственные подразделения ЮНФПА по мере необходимости вносили до 3 процентов регулярных ресурсов на программы для целей финансирования проведения оценки. В случае общеорганизационных оценок бюджетная статья на проведение оценок будет непосредственно контролироваться Управлением оценки. Кроме того, Управление оценки имеет полномочия в случае необходимости объединять финансовые средства, поступающие по линии регулярных ресурсов, чтобы инициировать общеорганизационные оценки, в рамках которых выявлены многопрофильные, тематические или общесистемные вопросы, по которым недостаточно средств институционального бюджета.
- c) *Выделение внебюджетных ресурсов для проведения оценок конкретных программ на глобальном, региональном и страновом уровнях (включая совместные программы).* Бюджетные потребности для оценки таких программ учитываются в соглашениях о сотрудничестве и/или рамочных соглашениях, предусмотренных пересмотренной политикой ЮНФПА в области оценки. В случае общеорганизационных оценок бюджетная статья на проведение оценок будет непосредственно контролироваться Управлением оценки. Для проведения оценок децентрализованных программ предлагается установить финансирование в объеме до 3 процентов бюджетов по программам. Две трети этих ассигнований должны использоваться для покрытия прямых расходов по проведению оценок программ. Треть этих ассигнований должна использоваться для предоставления финансирования Управлению оценки на цели контроля качества, распространения накопленного опыта и обобщающих мероприятий.
- d) *Внебюджетная поддержка со стороны государств-членов и партнеров.* Управление оценки предлагает участвовать в адресной мобилизации ресурсов на двусторонней или многосторонней основе на цели проведения конкретных оценок, которые не получают надлежащего финансирования по другим каналам, а также на цели наращивания потенциала в области оценки и осуществления национальных инициатив по созданию потенциала в этой области. В адрес заинтересованных государств-членов и доноров будут направляться просьбы о предоставлении добровольных взносов в виде внебюджетных ресурсов, которые будут находиться под контролем Управления оценки. В рамках этой стратегии Управление оценки будет также рассматривать неденежные взносы в натуральной форме в виде прикомандирования сотрудников и краткосрочной экспертизы.

VI. Ожидаемый бюджет

51. Ожидаемые бюджеты представлены для общеорганизационных и проводимых на уровне программ оценок вместе с расходами проводящего оценку подразделения. Эти ресурсы носят ориентировочный характер в зависимости

от их наличия. Бюджеты будут официально представлены в рамках составления сводного бюджета.

52. Ожидаемый бюджет призван служить общим ориентиром, а не жестко определять структуру бюджета. Необходима определенная гибкость, чтобы удовлетворять особые потребности, которые могут возникать в течение того или иного года и в связи с участием в совместных оценках.

53. Общий обзор расходов по общеорганизационным оценкам представлен в таблице 4 ниже. Более подробная информация приводится в приложении 1.

Таблица 4. Общеорганизационные оценки – обзор расходов на 2016–2019 годы

	2016–2017 годы			2018–2019 годы		<i>Итого</i>
	<i>Институциональный бюджет</i>	<i>Другие ресурсы</i>	<i>Регулярные ресурсы</i>	<i>Институциональный бюджет</i>	<i>Другие ресурсы</i>	
Тематические, институциональные и проводимые на уровне программ оценки						
Конечный результат 1		1 296 000 долл. США		669 000 долл. США	653 000 долл. США	2 618 000 долл. США
Конечный результат 2	275 000 долл. США				628 000 долл. США	903 000 долл. США
Конечный результат 3	621 000 долл. США	451 000 долл. США		612 000 долл. США		1 684 000 долл. США
Конечный результат 4				587 000 долл. США		587 000 долл. США
Эффективность и результативность организации			493 000 долл. США	485 000 долл. США		978 000 долл. США
Итого (тематические, институциональные и проводимые на уровне программ оценки)	896 000 долл. США	1 747 000 долл. США	493 000 долл. США	2 353 000 долл. США	1 281 000 долл. США	6 770 000 долл. США
Прочие исследования в области оценки						<i>Итого</i>
Обобщающие исследования и метаоценки	60 000 долл. США			240 000 долл. США		300 000 долл. США
Оценки тематических блоков	173 000 долл. США			217 000 долл. США		390 000 долл. США
Исследования возможности оценки		60 000 долл. США	60 000 долл. США			120 000 долл. США
Итого (прочие исследования в области оценки)	233 000 долл. США	60 000 долл. США	60 000 долл. США	457 000 долл. США		810 000 долл. США
Всего бюджет	1 129 000 долл. США	1 807 000 долл. США	553 000 долл. США	2 810 000 долл. США	1 281 000 долл. США	7 580 000 долл. США
Расходы, переходящие с периода 2014–2015 годов						
Тематические оценки (подростки и молодежь; планирование семьи; перепись населения)	252 157 долл. США					

54. Исходя из опыта последних лет, Управление оценки выделяло в среднем: а) 450 000–550 000 долл. США на каждую крупную общеорганизационную оценку; б) 150 000–200 000 долл. США на оценки более узкого охвата; и с) примерно 60 000 долл. США на исследования возможности проведения оценок и обобщающие доклады. Основными статьями расходов являются вознаграждение консультантов и командировочные расходы при допущении, что персонал Управления оценки тщательно определяет подлежащие оценке вопросы, готовит оценки и руководит их проведением, в том числе распространяет результаты оценок. В целом осуществлением занимаются группы консультантов под руководством персонала Управления оценки.

55. Общий обзор расходов по оценкам на уровне программ представлен в таблице 5 ниже. Более подробная информация приводится в приложении 2.

56. Расходы на проведение оценок на уровне программ покрываются по линии самих страновых и региональных программ и других хозяйственных подразделений.

57. Стоимость оценки программы, проводимой на децентрализованном уровне, отражает сложность той или иной программы, связанный с ней объем работ, а также общий бюджет программы. По данным Управления оценки, бюджет, выделяемый на оценки программ странового уровня, не должен быть меньше 70 000 долл. США, поскольку при проведении оценки существуют фиксированные расходы, определяемые, например, числом человеко-дней работы консультантов или количеством итоговых показателей (доклад о плане проверки, проект доклада и окончательный доклад).

58. Бюджетная норма для других видов децентрализованных оценок на уровне программ составляет до 3 процентов общего бюджета по программам.

Таблица 5. Оценки на уровне программ – обзор расходов на 2016–2019 годы

	<i>Смета бюджета</i>	
	<i>2016–2017 годы</i>	<i>2018–2019 годы</i>
Оценки страновых программ в разбивке по регионам		
Арабские государства	100 000 долл. США	
Азия и Тихий океан	725 000 долл. США	660 000 долл. США
Восток и юг Африки	400 000 долл. США	505 000 долл. США
Восточная Европа и Центральная Азия	70 000 долл. США	113 000 долл. США
Латинская Америка и Карибский бассейн	405 000 долл. США	320 700 долл. США
Западная и Центральная Африка	1 029 000 долл. США	250 000 долл. США
Итого оценки страновых программ	2 729 000 долл. США	1 878 000 долл. США
Оценки региональных программ	795 000 долл. США	180 000 долл. США
Всего	3 524 000 долл. США	2 058 000 долл. США

59. В таблице 6 приводится смета общих расходов на функцию оценки в ЮНФПА, включая расходы Управления оценки. В ней представлено распределение средств для Управления оценки, включенных в институциональный бюджет, предварительно утвержденный Исполнительным советом на период 2016–2017 годов. Суммы, выделяемые Управлению оценки в институциональ-

ном бюджете на 2017–2018 годы, подлежат утверждению Исполнительным советом в установленном порядке.

60. Бюджет Управления оценки используется для финансирования не только общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, но и других видов деятельности, за которые отвечает Управление. К ним относятся его роль по поддержке и надзору, в частности усилия по укреплению и профессионализации функции оценки ЮНФПА и соответствующих систем в рамках всей организации, а также участие Управления оценки в партнерствах и сетях, в первую очередь в межучрежденческих мероприятиях, направленных на укрепление и гармонизацию оценки в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также в инициативах по развитию национального потенциала оценки.

61. Следует отметить, что из данной сметы исключены расходы на консультантов по контролю и оценке на региональном уровне, а также на отвечающих за контроль и оценку на страновом уровне координаторов или сотрудников. ЮНФПА изучит вопрос о том, как можно наилучшим образом учитывать и контролировать эти расходы начиная с 2016 года.

Таблица 6. Обзор включенных в смету бюджета оценочных расходов на функцию оценки на 2016–2019 годы

	<i>2016–2017 годы</i>	<i>2018–2019 годы</i>	<i>Итого</i>
Расходы Управления оценки (включая расходы на персонал)	3 994 000 долл. США	4 289 000 долл. США	8 283 000 долл. США
Оценки общеорганизационного уровня*	3 489 000 долл. США	4 091 000 долл. США	7 580 000 долл. США
Оценки на уровне программ	3 524 000 долл. США	2 058 000 долл. США	5 582 000 долл. США
Смета бюджета на функцию оценки, 2016–2019 годы	11 007 000 долл. США	10 438 000 долл. США	21 445 000 долл. США

* В эту статью не включены бюджетные расходы на тематические оценки, перенесенные с 2014 года (см. приложение 1).

VII. Риски

62. Осуществление плана оценки связано со следующими рисками.

- a) *Ограничение финансовых и кадровых ресурсов.* На осуществление предлагаемого финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок на 2016–2019 годы могут отрицательно повлиять отсутствие или сокращение средств, а также непредвиденные перемещения сотрудников. Снизить эти риски поможет пристальное внимание к планированию финансовых и кадровых ресурсов.
- b) *Замена стратегического плана.* Вследствие сохраняющейся нестабильности ситуации с выделением ресурсов и того, что основные направления, как ожидается, будут определены в ходе обсуждений повестки дня на период после 2015 года, может возникнуть необходимость в пересмотре стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы в процессе его реализации. Скользящий подход к планированию оценок позволил бы вносить

соответствующие поправки в план оценки с учетом любых значительных изменений в стратегическом курсе ЮНФПА.

VIII. Отчетность

63. Отчет о ходе осуществления финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок будет представляться в ежегодном докладе о функции оценки, который представляется Исполнительному совету каждый год.

64. Управление оценки будет учитывать опыт, накопленный в процессе осуществления данного плана, включая соотношение уровня ресурсов с предполагаемыми результатами, при подготовке следующего плана оценки для рассмотрения Исполнительным советом в 2017 году.
