



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
8 April 2011
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2011 года
6–17 июня 2011 года, Нью-Йорк
Пункт 13 предварительной повестки дня
ЮНФПА — годовой доклад
Директора-исполнителя

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

**Доклад о рекомендациях Объединенной инспекционной
группы в 2010 году**

Доклад Директора-исполнителя

Резюме

В соответствии с резолюцией 59/267 Генеральной Ассамблеи в настоящем докладе предлагается краткий обзор ответов руководства на рекомендации Объединенной инспекционной группы (ОИГ) и обращается внимание на конкретные рекомендации, адресованные директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций. В 2010 году ОИГ выпустила семь докладов, все из которых имеют отношение к ЮНФПА. Из общего числа 75 рекомендаций, выдвинутых в 2010 году, 54 рекомендации были адресованы руководству ЮНФПА, а 12 — директивным органам. В настоящем докладе приводятся ответы руководства ЮНФПА на эти рекомендации, включая последнюю информацию о ходе реализации рекомендаций, содержащихся в докладах, выпущенных ОИГ в 2008 и 2009 годах. В соответствии с пожеланиями Исполнительного совета и с учетом того акцента, который делается сегодня в Организации Объединенных Наций на упрощение и согласование процедур, настоящий доклад был подготовлен в формате, который был совместно разработан с ПРООН.

Элементы решения

Исполнительный совет, возможно, пожелает принять к сведению настоящий доклад, особенно те аспекты докладов ОИГ, которые имеют прямое отношение к работе ЮНФПА.



I. Обзор докладов ОИГ, выпущенных в 2010 году

1. Настоящий доклад содержит краткое изложение ответов руководства ЮНФПА на соответствующие рекомендации, выдвинутые Объединенной инспекционной группой (ОИГ) в 2010 году, включая, при необходимости, ответы руководства на рекомендации, предназначенные для рассмотрения руководящим органом ЮНФПА. С перечнем докладов и подробным изложением рекомендаций можно ознакомиться на веб-сайте ОИГ (<http://www.unju.org/en/reports.htm>).

2. ЮНФПА касаются семь следующих докладов ОИГ: а) Экологический портрет организаций системы Организации Объединенных Наций: обзор их внутренней природоохранной политики и практики (JIU/REP/2010/1); б) Обзор условий проезда в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/2); в) Этика в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/3); г) Обзор общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций: система контрольных точек (JIU/REP/2010/4); д) Анализ ревизионной деятельности в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/5); е) Готовность организаций системы Организации Объединенных Наций к переходу на международные стандарты учета в государственном секторе (JIU/REP/2010/6); и г) Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/7).

II. Краткое изложение и обзор соответствующих докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы

3. Все семь докладов, выпущенных ОИГ в 2010 году, содержат несколько конкретных рекомендаций организациям системы Организации Объединенных Наций, включая ЮНФПА. В приложении 1 дана сводная статистика, касающаяся докладов ОИГ за 2010 год, а в приложении 2 приведен обзор касающихся ЮНФПА рекомендаций, переданных ОИГ на рассмотрение руководящему органу ЮНФПА, а также соответствующие ответы руководства.

A. Экологический портрет организаций системы Организации Объединенных Наций: обзор их внутренней природоохранной политики и практики (JIU/REP/2010/1)

4. В этом докладе дается оценка экологической политики и практики организаций системы Организации Объединенных Наций в деле устойчивого использования ими ресурсов, включая энергопотребление, в свете содействия применению соответствующих признанных на международном уровне конвенций. В докладе рассматривается передовая практика и выявляются нормы и контрольные показатели политики и мер в области финансово-хозяйственной деятельности, которые должны и далее поощряться этими организациями и их партнерами. В докладе содержатся 12 рекомендаций, три из которых имеют конкретное отношение к Генеральной Ассамблее, четыре — к Генеральному секретарю и пять (рекомендации 4, 6, 8, 9 и 10) — к руководителям организаций системы Организации Объединенных Наций.

5. Что касается рекомендации 4, относящейся к а) общим административным и финансовым руководящим положениям для комплексного учета и отражения по соответствующим бюджетным статьям расходов как на сокращение выбросов CO₂, так и на закупку углеродных компенсационных квот в целях осуществления стратегии по обеспечению климатической нейтральности Организации Объединенных Наций; и б) улучшению учета и отчетности по природоохранной практике и расходам своих организаций на основе использования документа по учету природоохранных мер, разработанного Департаментом по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, в целях более четкого раскрытия информации о финансовых и природоохранных решениях, то ЮНФПА поддерживает эту рекомендацию и приступит к ее выполнению, как только на уровне системы Организации Объединенных Наций будет достигнуто соглашение о методологии измерения финансовых последствий сокращения выбросов CO₂ и закупки углеродных компенсационных квот.

6. Что касается рекомендации 6 о необходимости провести переговоры с принимающей страной о заключении соглашений относительно поддержки принимающей страной осуществления планов и политики организаций системы Организации Объединенных Наций по экологизации их служебных или иных помещений, которые в конечном счете следует включить в приложение к соглашению о штаб-квартире, ЮНФПА выражает свое согласие с этой рекомендацией, однако считает, что подобные изменения в соглашениях с принимающей страной требуют совместных усилий со стороны всей системы Организации Объединенных Наций, особенно в местах расположения штаб-квартир.

7. Что касается рекомендации 8 относительно учета экологических соображений на основе местной передовой практики и внедрения системы экологического менеджмента, интегрированной в систему управления их общими службами, а также службами эксплуатации зданий и закупок, ЮНФПА выражает свое согласие и обеспечивает участие координаторов по экологическим вопросам в соответствующих мероприятиях на местном уровне в общих помещениях и службах Организации Объединенных Наций.

8. Что касается рекомендации 9 относительно необходимости определения директивной основы и общих норм и стандартов, применимых к их внутренним системам экологического менеджмента на основе передовых методов, выявленных в системе, и обеспечения полного понимания этой политики соответствующими сотрудниками и их ответственности за такую политику посредством принятия внутренних инструкций и обеспечения доступности соответствующей информации для всех, ЮНФПА выражает свое согласие и проводит дневные экологические занятия по обучению сотрудников и предоставляет внутренние каналы коммуникации в дополнение к передовым методам, политике и процедурам.

9. Что касается рекомендации 10 о разработке внутренней политики и руководящих принципов в области устойчивых закупок с учетом местных условий в принимающих странах и потребностей отделений на местах, ЮНФПА выражает свое согласие и поддержку усилий Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде по разработке общих руководящих принципов в области закупок системы Организации Объединенных Наций.

В. Обзор условий проезда в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/2)

10. В докладе дается оценка существующих условий проезда и передовой практики в организациях системы Организации Объединенных Наций в целях улучшения услуг и сокращения путевых расходов. В докладе, являющемся частью серии докладов ОИГ о поездках в системе Организации Объединенных Наций, особое внимание уделяется нормам и условиям проезда. ОИГ выдвинула 9 рекомендаций, причем одна из них (рекомендация 9) предназначена для рассмотрения директивными органами, а восемь (рекомендации 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8) адресованы исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций.

11. Относительно поддержки деятельности межучрежденческой сети по оформлению поездок (рекомендация 1) ЮНФПА выражает свое согласие, а его представители присутствуют на заседаниях и принимают активное участие в работе группы после ее создания.

12. Что касается рекомендации 4 об обеспечении обновления и легкодоступности для персонала информации об общих правилах поездок (включая условия проезда и порядок оформления), ЮНФПА согласился с ней и учредил веб-сайт, на котором персонал может без затруднений ознакомиться со всей информацией, а также с соответствующими ссылками на информацию, руководящие указания и механизмы.

13. В связи с рекомендацией 5 об обеспечении включения в процедуры Организации поездок положения о подтверждении сотрудником, который тем самым принимает на себя ответственность, того, что он прошел необходимое обучение по вопросам безопасности и запросил соответствующие разрешения службы безопасности, получил, при необходимости, медицинское разрешение для совершения поездки, запросил необходимые визы и имеет действительный паспорт Организации Объединенных Наций, ЮНФПА соглашается с рекомендацией и включил в свою политику и процедуры по вопросам поездок эти требования.

14. Что касается рекомендации 6 о достижении соглашения о совместном проведении переговоров о предоставлении льготных авиатарифов тем подразделениям Организации Объединенных Наций, которые используют данный город в качестве узла поездок, ЮНФПА выражает согласие и уже присоединился к общим усилиям всех базирующихся в Нью-Йорке подразделений Организации Объединенных Наций, которые применяют общий, основанный на сотрудничестве, подход к различным связанным с поездками вопросам, включая контракты с турагентами и службами и ведение переговоров в отношении льготных авиатарифов.

15. Касательно введения процедур, признающих личное подтверждение того, что поездка была совершена в соответствии с разрешением на поездку, в отношении тех заявлений о возмещении путевых расходов, по которым сотрудник, выезжавший в поездку, не требует дополнительных выплат (рекомендация 7), ЮНФПА согласился с этим требованием и инициировал процесс по пересмотру и исправлению политики и процедур согласно этим требованиям.

С. Этика в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/3)

16. В этом докладе содержится обзор прогресса, извлеченных уроков и передовой практики в деле создания и обеспечения работы функциональных звеньев по вопросам этики во всей системе Организации Объединенных Наций в целях подготовки рекомендаций, ведущих к созданию полностью функциональных звеньев по вопросам этики в каждой из этих организаций. Как и при подготовке предыдущего доклада о пробелах с точки зрения надзора был проведен обзор функциональных звеньев по вопросам этики в участвующих организациях в преломлении к ключевым компонентам, считающимся исключительно важными для обеспечения эффективности звеньев по вопросам этики. Эти ключевые компоненты описываются как предлагаемые стандарты ОИГ. Доклад содержит 17 рекомендаций, 11 из которых адресованы исполнительным главам организаций для принятия решений, а 6 — директивным органам. Непосредственно касающиеся ЮНФПА восемь рекомендаций (3, 4, 5, 10, 11, 12, 14 и 15) адресованы исполнительному главе организации для принятия решения, а четыре (6, 7, 8 и 17) — директивному органу.

17. В отношении процесса найма руководителя подразделения по вопросам этики ЮНФПА выражает свое согласие с рекомендацией 3 относительно обеспечения открытого конкурса и равных условий как для внутренних, так и для внешних кандидатов при заполнении вакансий руководителя подразделения по вопросам этики, а также широкого распространения информации об этой вакансии. ЮНФПА также соглашается с рекомендацией 4 относительно обеспечения проведения полномасштабных консультаций с представителями персонала при подготовке объявления о вакансии на должность руководителя подразделения по вопросам этики. Что касается рекомендации 5 о включении представителя персонала в состав совета по назначению для отбора кандидатов на должность руководителя подразделения по вопросам этики, то ЮНФПА поддерживает идею о том, что необходимо консультироваться с представителем персонала при отборе кандидата на должность руководителя подразделения по вопросам этики.

18. Поддерживая рекомендацию 10 о том, что исполнительный глава должен обеспечить обязательную подготовку всех сотрудников по вопросам этики и взять на себя ведущую роль посредством участия в этой подготовке, включая обязательные курсы переподготовки, которые должны проводиться раз в три года, ЮНФПА желает вновь подтвердить свою полную приверженность обеспечению непрерывного просвещения по вопросам этики на всем протяжении карьеры каждого сотрудника. В дополнение к обязательному компьютерному курсу по теме «Этика, добросовестность и борьба с мошенничеством: выработка стандартов для ЮНФПА» в настоящее время в ЮНФПА предлагается ряд других инициатив по добровольной подготовке и изучению вопросов этики, в то же время через регулярные интервалы будут также проводиться обязательные компьютерные курсы переподготовки.

19. Поддерживая рекомендацию 11 о том, что исполнительным главам следует раз в два года проводить обследование сотрудников на предмет осведомленности по вопросам добросовестности и публиковать результаты в Интранете организации, ЮНФПА хотел бы отметить, что такое мероприятие уже проводится организацией в контексте глобальных обследований сотрудников раз в

два года. Кроме того, ЮНФПА в принципе соглашается с рекомендацией 15 о том, что исполнительным главам следует проводить ежегодные общие собрания с сотрудниками и включать в повестку дня конкретный пункт, посвященный вопросам этики. ЮНФПА разработает планы выполнения этой рекомендации в контексте своей регионализованной структуры.

20. В докладе содержится рекомендация о том, что в тех случаях, когда подразделение по вопросам этики организации обнаруживает внешние признаки преследований или угроз преследований, а подразделение внутреннего надзора отказывается проводить расследование, исполнительному главе или руководителю подразделения по вопросам этики следует передавать такие дела для проведения расследования в Объединенную инспекционную группу. ЮНФПА отмечает, что до настоящего момента подобные ситуации не возникали. Кроме того, если они и возникнут, то вместо того, чтобы конкретно называть ОИГ в качестве альтернативного механизма расследования, как это сделано в рекомендации 12, лучше было бы обеспечить участие и привлечение ко всем расследованиям независимого органа ЮНФПА — Отдела служб надзора.

21. Что касается рекомендации 14 относительно издания административной инструкции об обеспечении включения руководителя подразделения по вопросам этики в состав группы старшего руководства и его участия во всех совещаниях такой группы, ЮНФПА считает, что для обеспечения независимости функциональных подразделений по вопросам этики — как в настоящее время и происходит в ЮНФПА — вместо того, чтобы включать руководителя по вопросам этики в качестве постоянного члена группы старшего руководства, его следует информировать обо всех вопросах, обсуждаемых в группе старшего руководства (и принимаемых решениях) и дать ему возможность выбора посещения любого из этих заседаний.

D. Обзор общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/4)

22. В этом докладе содержится оценка политики, практики и опыта общеорганизационного управления рисками (ОУР) в системе Организации Объединенных Наций, а также выявляются передовой опыт и полученные уроки в следующих областях: а) концепция ОУР и ее значение для организационной системы Организации Объединенных Наций; б) оценка практики ОУР в организациях системы Организации Объединенных Наций; в) передовой опыт системы Организации Объединенных Наций и других организаций; г) основные определения и некоторые концепции управления рисками и методы реализации; и е) межучрежденческое сотрудничество, координация и обмен опытом в системе Организации Объединенных Наций.

23. Исходя из обзора литературы, опыта и уроков, извлеченных из ОУР, инспекторы ОИГ определили 10 контрольных точек ОИГ для успешной реализации ОУР в организациях системы Организации Объединенных Наций. Каждый исполнительный глава организации должен принять и осуществить первые девять контрольных точек в виде пакета в целях обеспечения успешной реализации ОУР в соответствующей организации. Точку 10, которая требует межучрежденческого сотрудничества и принятия решения, следует обсудить и принять на уровне Координационного совета старших руководителей системы Органи-

зации Объединенных Наций (КСР). Кроме того, ОИГ включила в доклад три рекомендации: одна была адресована исполнительным главам, одна — директивным органам и одна не касается ЮНФПА (рекомендация 3).

24. ЮНФПА привержен выработке и внедрению во все свои операции официальных рамок ОУР. В 2010 году был принят ряд ключевых мер для начала этого процесса, и ожидается, что основной объем мероприятий будет завершен к 2012 году.

25. До настоящего времени работа была направлена на реализацию рекомендации 1, содержащейся в докладе, и на мероприятия, касающиеся контрольных точек 1, 2, 3, 4, 6 и 8. Ожидается, что эти мероприятия будут завершены к 2012 году. Реализация точек 5, 7 и 9 будет предпринята в 2011 году в рамках плана действий в области общеучрежденческого управления рисками и реализации, и ожидается, что они будут реализованы к 2012 году. Что касается рекомендации 2, то этот вопрос будет рассмотрен в 2011 году.

Е. Анализ ревизионной деятельности в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/5)

26. В этом докладе дается анализ ревизионной деятельности — как внутренней, так и внешней — в организациях системы Организации Объединенных Наций согласно профессиональным стандартам этой практики в применении к Организации Объединенных Наций. В ходе оценки отмечался значительный прогресс, достигнутый в укреплении ревизионной деятельности в организациях системы Организации Объединенных Наций за последние 10 лет в ответ на требование о более строгом надзоре, большей транспарентности и подотчетности. Анализ подтвердил, что руководители и государства-члены уделяют больше времени и ресурсов для укрепления ревизионной/надзорной деятельности, а также что достигнуты значительные улучшения в масштабах, охвате и эффективности ревизионной деятельности. Однако инспекторы выяснили, что ревизионная деятельность по-прежнему нуждается в общесистемной согласованности и координации. Многим организациям следует усилить независимость, потенциал, ресурсы и процедуры для устранения ряда недостатков в работе и обеспечения сбалансированности между полученными результатами и ожиданиями заинтересованных сторон. Из 18 выдвинутых рекомендаций, одна адресована ревизионным/надзорным комитетам для принятия решения, 15 предполагают рассмотрение директивными органами организаций системы Организации Объединенных Наций, а две не касаются ЮНФПА.

27. ЮНФПА приветствует доклад и поддерживает выводы, направленные на укрепление подотчетности, транспарентности и более строгого надзора между подразделениями Организации Объединенных Наций, занимающимися ревизионной/надзорной деятельностью. В период проведения оценки ОИГ ЮНФПА добился значительного прогресса в отношении роли и оперативных возможностей Консультативного комитета по ревизии (ККР), учрежденного в 2005 году. Что касается рекомендации 18, то следует отметить, что, как отмечается в Уставе ККР, с 2006 года Председатель ККР представляет Исполнительному совету ежегодный доклад, с которым можно ознакомиться на веб-сайте ЮНФПА. Устав ККР пересматривается регулярно каждые три года, и все изменения доводятся до сведения Исполнительного совета в ежегодном докладе ЮНФПА

(рекомендация 16). ЮНФПА также поддерживает рекомендации 15 и 17 в отношении ответственности ККР. Однако ЮНФПА не соблюдает все требования ОИГ в рамках своей текущей практики, в частности обзор комитетом работы внешних ревизоров или работу других сотрудников, осуществляющих внутреннюю ревизию.

F. Готовность организаций системы Организации Объединенных Наций к переходу на Международные стандарты учета в государственном секторе (JIU/REP/2010/6)

28. В докладе содержится обзор процесса перехода организаций системы Организации Объединенных Наций на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС) и хода их внедрения, а также пути осуществления этого процесса в каждой организации с уделением особого внимания выявлению передовых методов и возможных рисков. Обзор свидетельствует о том, что принятие МСУГС требует более оперативного управления ресурсами и процессами деловой активности, а также повышения эффективности ориентированного на достижение результатов управления в системе Организации Объединенных Наций. В зависимости от первоначальной готовности организации к соблюдению этих требований переход на МСУГС повлияет на практику учета, представление финансовой отчетности и связанные с ними системы информационных технологий и должен привести к принятию нового подхода к планированию, принятию решений, составлению бюджета и представлению финансовой отчетности. Обзор показал, что многие организации недооценили уровень целенаправленных усилий и ресурсов, которые для этого понадобятся, и не приняли мер для обеспечения первоначальной готовности и оценки рисков. В ходе обзора выяснилось также, что успешный переход на МСУГС зависит от твердой поддержки и решительного настроя старшего руководящего звена, специальных междепартаментских целевых групп и от принятия на вооружение подхода к управлению проектами. В докладе содержатся три рекомендации, две из которых адресованы директивным органам, а одна требует решений со стороны исполнительных глав.

29. ЮНФПА соглашается с рекомендациями и, как отмечается в приложении 2, представляет полугодовой доклад о переходе на МСУГС Организации Объединенных Наций, которая готовит сводный доклад для представления его Комитету высокого уровня по вопросам управления (рекомендации 1 и 3). ЮНФПА считает, что внедрение в проект реализации МСУГС комплекса из 16 передовых методов является по своему характеру постоянным процессом, к которому необходимо будет возвращаться и впредь.

G. Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2010/7)

30. В докладе содержится оценка политики, действующих положений и правил административного управления целевыми фондами, а также основных тенденций в области общего объема средств и использования целевых фондов организациями системы Организации Объединенных Наций для выявления спе-

цифических проблем и передовой практики управления целевыми фондами в целях повышения эффективности, результативности и согласованности общесистемного управления целевыми фондами. В докладе содержатся 13 рекомендаций, четыре из которых адресованы директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций, пять — их исполнительным главам, три — КСР и одна — руководителям служб внутренней ревизии организаций.

31. Как отмечается в приложении 2, ЮНФПА выражает согласие с этими рекомендациями. Кроме того, ЮНФПА считает, что эти рекомендации имеют постоянный характер, и их рассмотрение будет продолжено (например, исполнительные главы должны обеспечить регулирование рисков).

III. Ход выполнения ЮНФПА рекомендаций Объединенной инспекционной группы, вынесенных в 2008–2009 годах

32. В соответствии с резолюцией 60/258 Генеральной Ассамблеи, в которой ОИГ было предложено расширять диалог с участвующими организациями и тем самым укреплять контроль за выполнением ее рекомендаций, ОИГ просила представить информацию о ходе выполнения ее рекомендаций, вынесенных в 2008–2009 годах. В приложениях 3 и 4 к настоящему докладу приводится обновленная информация о ходе выполнения этих рекомендаций.

33. Из 37 соответствующих рекомендаций, выдвинутых ОИГ в 2009 году, ЮНФПА выполнил 10 рекомендаций. Из 28 выдвинутых в 2008 году рекомендаций, которые относились к ЮНФПА и были им приняты, были реализованы 19. Оставшиеся рекомендации ОИГ, имеющие общесистемное значение, находятся в настоящее время в процессе выполнения или будут выполнены в 2011 году. ЮНФПА обязуется принять последующие меры для реализации оставшихся рекомендаций, касающихся Фонда, и будет продолжать вносить свой вклад в осуществление различных инициатив ОИГ в будущем.

Приложение 1

Краткий перечень докладов, выпущенных Объединенной инспекционной группой в 2010 году*

<i>Условное обозначение доклада</i>	<i>Название доклада</i>	<i>Общее число рекомендаций</i>	<i>Относится к ЮНФПА</i>	<i>Рекомендации, адресованные Исполнительному совету</i>
JIU/REP/2010/1	Экологический портрет организаций системы Организации Объединенных Наций: обзор их внутренней природоохранной политики и практики	12	6	0
JIU/REP/2010/2	Обзор условий проезда в системе Организации Объединенных Наций	9	6	1
JIU/REP/2010/3	Этика в системе Организации Объединенных Наций	17	8	4
JIU/REP/2010/4	Обзор общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций: система контрольных точек	3	1	1
JIU/REP/2010/5	Анализ ревизионной деятельности в системе Организации Объединенных Наций	18	7	7
JIU/REP/2010/6	Готовность организаций системы Организации Объединенных Наций к переходу на Международные стандарты учета в государственном секторе	3	1	2
JIU/REP/2010/7	Политика и процедуры управления целевыми фондами в системе Организации Объединенных Наций	13	7	3
Общее число рекомендаций ОИГ в 2010 году		75	36	18

* Доклады, выпущенные Объединенной инспекционной группой в 2010 году, но не касающиеся ЮНФПА:

JIU/REP/2010/9: Корпоративные партнерства в системе Организации Объединенных Наций: роль и функционирование Глобального договора.

JIU/REP/2010/10: Обзор системы управления и административной деятельности в Управлении Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК).

Доклад Объединенной инспекционной группы, касающийся ЮНФПА, но вынесенный в 2011 году (не рассматриваемый в настоящем докладе):

JIU/REP/2010/8: Межучрежденческая мобильность персонала и баланс между работой и личной жизнью в организациях системы Организации Объединенных Наций.

Приложение 2

Обзор хода осуществления соответствующих рекомендаций Объединенной инспекционной группы, вынесенных в 2010 году на рассмотрение Исполнительного совета

Рекомендации

Замечания руководства

JIU/REP/2010/2: Обзор условий проезда в системе Организации Объединенных Наций

#9: Руководящим органам системы Организации Объединенных Наций следует предложить исполнительным главам представлять доклады о расходах на поездки за отчетный период и о предпринятых шагах по рационализации расходов на поездки.

ЮНФПА поддерживает данную рекомендацию и в настоящее время рассматривает варианты, позволяющие внести изменения в целях рационализации расходов на поездки в соответствии с рекомендациями Объединенной инспекционной группы (ОИГ). Например, ЮНФПА обеспечивает строгое соблюдение правил, политики и процедур компенсации расходов на поездки и требует письменное обоснование от руководителей того, почему поездки выбираются в качестве единственного варианта, а проведение телеили видеоконференций невозможно в качестве подходящей альтернативы. Кроме того, ЮНФПА принимает участие в усилиях, предпринимаемых совместно с другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций в целях получения контрактов на более благоприятных условиях со стороны авиаперевозчиков и компаний, занимающихся организацией поездок. Кроме того, ЮНФПА проводит обзор всех рекомендаций, выносимых ОИГ и Группой Организации Объединенных Наций по рациональному природопользованию, в целях дальнейшей рационализации поездок, как с точки зрения сокращения затрат, так и выбросов углерода, в которых виновны органы системы Организации Объединенных Наций. В частности, одним из рассматриваемых вариантов является повышение разрешенного времени на поездки с 9 до 10 часов, что должно сократить как расходы, так и выбросы углерода.

JIU/REP/2010/3: Этика в системе Организации Объединенных Наций

#6: Руководящим органам следует поручить своим соответствующим исполнительным главам установить ограничения сроков полномочий при назначении руководителя подразделения по вопросам этики, которые должны предусматривать либо невозобновляемое назначение сроком на 7 лет, либо не более двух назначений подряд сроком на 4 или 5 лет без

Текущая практика ЮНФПА заключается в том, что глава подразделения по вопросам этики назначается на один срок, причем срок его полномочий ограничивается 5 годами, и он не может продолжать далее работу в ЮНФПА.

возможности повторного найма той же самой организацией.

#7: Руководящим органам следует поручить своим соответствующим исполнительным главам обеспечить, чтобы руководитель подразделения по вопросам этики представлял ежегодный доклад или его резюме без внесения каких-либо изменений исполнительным главой непосредственно руководящему органу вместе с любыми замечаниями исполнительного главы.

#8: Руководящим органам следует поручить своим соответствующим исполнительным главам обеспечить предоставление неформального доступа руководителю подразделения по вопросам этики к руководящим органам с закреплением этой практики в письменном виде.

#17: Руководящим органам следует поручить своим соответствующим исполнительным главам подготовить предложения по созданию внутреннего механизма для установления порядка работы подразделения по вопросам этики и/или службы внутреннего надзора в рамках расследования или рассмотрения жалоб на действия исполнительного главы организации, включая представление отчетов о результатах расследования или рассмотрения дела непосредственно руководящему органу.

JIU/REP/2010/4: Обзор общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций: система контрольных точек

Начиная с 2011 года, ежегодный доклад подразделения по вопросам этики будет представляться на ежегодной сессии Исполнительного совета.

С учетом официального механизма предоставления докладов, имеющегося в настоящее время (рекомендация № 7), и признавая, что независимый характер органа по вопросам этики позволит руководителю подразделения по вопросам этики иметь неформальный доступ к Исполнительному совету с тем, чтобы поднимать любые серьезные и/или чувствительные вопросы, касающиеся этики, может не требоваться закрепление права на такой неформальный доступ в письменной форме.

Что касается подразделения по вопросам этики, то следует отметить, что бюллетень Генерального секретаря, озаглавленный «Применение этических норм в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций: самостоятельно управляемые органы и программы» (ST/SGB/2007/11), позволяет руководителю подразделения ЮНФПА по вопросам этики направлять любую жалобу против исполнительного главы, которая выносится на рассмотрение подразделения по вопросам этики и подпадает под сферу охвата его полномочий, в альтернативный внутренний механизм, т.е. Председателю Комитета Организации Объединенных Наций по вопросам этики для рассмотрения и принятия надлежащих мер.

*Рекомендации**Замечания руководства*

#2: Руководящим органам следует осуществлять свою надзорную роль в отношении принятия контрольных точек ОУР, намеченных в настоящем докладе, эффективности внедрения и управления критическими рисками в соответствующих организациях.

Роль Исполнительного совета излагается в политике ОУР. Осуществление этой политики начнется в 2011 году.

JIU/REP/2010/5: Анализ ревизионной деятельности в системе Организации Объединенных Наций

#4: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечивать, чтобы персонал, ответственный за ревизию, отбирался в соответствии с правилами и положениями о персонале, на основе критериев ревизии и опыта в качестве главного критерия отбора. Такой персонал должен отбираться независимо от управленческого и административного влияния с тем, чтобы обеспечить справедливость и транспарентность и повысить эффективность и независимость внутренней ревизии.

ЮНФПА поддерживает данную рекомендацию и использует квалификацию в области ревизии и опыт в качестве основного критерия при отборе персонала для внутренней ревизии. Назначение персонала на должности категории специалистов в Отделе служб надзора находится в компетенции Директора-исполнителя после консультаций с Директором Отдела служб надзора и, таким образом, подлежит утверждению руководством.

JIU/REP/2010/6: Готовность организаций системы Организации Объединенных Наций к переходу на Международные стандарты учета в государственном секторе

#1: Руководящим органам следует обратиться к исполнительным главам их соответствующих организаций с просьбой регулярно публиковать доклады о ходе работы по внедрению МСУГС.

ЮНФПА регулярно представляет доклады о ходе работы Комитету высокого уровня по управлению о ходе работы по внедрению МСУГС.

JIU/REP/2010/7: Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций

#3: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы риски, связанные с целевыми фондами, оценивались, а также принимались меры для управления ими.

ЮНФПА соглашается с этой рекомендацией. Он сконцентрировал определенные функции для более эффективного управления рисками, включая, в частности, а) четкие указания давать разрешение на заключение соглашений; б) полномочия расходовать средства целевых фондов на основе соглашений, удовлетворяющих требованиям ЮНФПА; и с) учет взносов в целевые фонды.

#4: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует проводить обзор, сводить воедино и обновлять существующие правовые документы, касающиеся управления целевыми фондами в их организациях, и обеспечивать, чтобы они были доступными для всех сотрудников, в формате, удобном для пользователей.

#8: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечивать, чтобы их нынешние и будущие системы общеорганизационного планирования ресурсов могли обеспечивать необходимые финансовые данные для управления, контроля и отчетов, касающихся целевых фондов и деятельности, финансируемой целевыми фондами.

#9: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует рассмотреть и обновить положения о передаче полномочий, касающиеся управления целевыми фондами, с тем чтобы привести их в соответствие с меняющейся ролью региональных и страновых отделений.

#10: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить, чтобы учебные программы для полевого персонала включали надлежащую подготовку по вопросам управления целевыми фондами.

ЮНФПА обновил свои процедуры, касающиеся управления целевыми фондами и стандартных правовых документов. Вся соответствующая информация, включая типовые соглашения, имеется в пакете материалов по мобилизации ресурсов во внутренней сети ЮНФПА.

ЮНФПА использует новый модуль в системе ОПР (модуль контрактов), который позволяет ЮНФПА регистрировать взносы целевых фондов на систематической и стабильной основе. Этот модуль увязан с общей бухгалтерской книгой.

Данная рекомендация уже осуществляется в ЮНФПА, и региональные и страновые отделения имеют четкие права в отношении передачи полномочий в том, что касается целевых фондов. Последнее обследование, проведенное 16 донорами в 10 страновых отделениях ЮНФПА и Центральных учреждениях, дало высокую оценку ЮНФПА в части, касающейся передачи полномочий на места.

ЮНФПА согласен с необходимостью обеспечения надлежащей подготовки полевого персонала по вопросам управления целевыми фондами и будет учитывать эти вопросы в процессе планирования учебных программ 2011–2012 года.

*Рекомендации**Замечания руководства*

#11: При подготовке плана внутренней ревизии главам подразделений по вопросам внутренней ревизии в организациях системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить уделение надлежащего внимания рискам, непосредственно связанным с функционированием и управлением целевыми фондами, включая, в частности, крупные целевые фонды.

#13: Генеральному секретарю, в его качестве Председателя Общесистемного совета по координации, следует обратиться с просьбой к Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития рассмотреть нынешние рамки ревизии многосторонних целевых донорских фондов (МЦДФ) в тесном сотрудничестве с главами подразделений по внутренней ревизии, участвующими в МЦДФ, в целях включения концепций по планированию с учетом рисков, расширения сферы охвата ревизии МЦДФ и обеспечения более комплексной ревизии.

ЮНФПА поддерживает рекомендацию о том, чтобы включать в свой процесс планирования ревизии риски, связанные с управлением целевыми фондами, и будет учитывать это в процессе планирования мероприятий в области внутренней ревизии на следующий год с учетом возникающих рисков.

ЮНФПА соглашается с этой рекомендацией. Уже существуют рамки ревизии МЦДФ, и они могут функционировать в определенных условиях, согласованных главами подразделений по ревизии и главами учреждений. Это должно быть опробовано опытным путем в межучрежденческих отношениях.

Приложение 3

**Ход выполнения соответствующих рекомендаций
Объединенной инспекционной группы, вынесенных
в 2009 году***

<i>Условное обозначение доклада</i>	<i>Название доклада</i>	<i>Общее число рекомендаций</i>	<i>Рекомендации, касающиеся ЮНФПА</i>	<i>Число выполненных или выполняемых рекомендаций</i>	<i>Число частично выполненных рекомендаций/рекомендаций, выполнение которых не началось</i>
JIU/REP/2009/5	Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке	17	12	10	2
JIU/REP/2009/6	Перевод на периферию в организациях системы Организации Объединенных Наций: периферийные центры обслуживания	18	16	0	16
JIU/REP/2009/8	Отбор и условия службы исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций	13	8	0	8
JIU/REP/2009/9	Роль специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов	1	1	0	1
Общее число рекомендаций ОИГ в 2009 году		49	37	10	27

* Доклады ОИГ, изданные в 2009 году, но не касающиеся ЮНФПА:

JIU/REP/2009/1: Обзор управления и руководства во Всемирной туристской организации.

JIU/REP/2009/2: Второй последующий обзор управленческой практики в управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

JIU/REP/2009/3: Эффективность регионального присутствия Всемирного союза электросвязи.

JIU/REP/2009/4: Оценка Глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием.

JIU/REP/2009/7: Обзор управления и практики в рамках Всемирной продовольственной программы (ВПП).

N.B. Различия в нумерации рекомендаций 2009 года, касающихся ЮНФПА, в настоящем докладе, по сравнению с предыдущим докладом DP/FPA/2010/17 (Part II), вызваны различной методологией оценки, использованной в 2010 и 2011 годах, т.е. рекомендации, адресованные Исполнительному совету, не были учтены в общем числе рекомендаций, касающихся ЮНФПА, в документе DP/FPA/2010/17 (Part II).

Приложение 4

**Ход выполнения соответствующих рекомендаций
Объединенной инспекционной группой, вынесенных
в 2008 году***

<i>Условное обозначение доклада</i>	<i>Название доклада</i>	<i>Общее число рекомендаций</i>	<i>Рекоменда- ции, касаю- щиеся ЮНФПА</i>	<i>Число выпол- ненных или выполняемых рекомендаций</i>	<i>Число частично выполненных рекомендаций/ выполнение кото- рых не начиналось</i>
JIU/REP/2008/2	Программы младших сотрудников категории специалистов/младших экспертов в организациях системы Организации Объединенных Наций	9	4	4	0
JIU/REP/2008/3	Управленческий обзор экологического руководства в системе Организации Объединенных Наций	12	2	0	2
JIU/REP/2008/4	Национальное исполнение проектов технического сотрудничества	11	8	5	3
JIU/REP/2008/5	Обзор служб хостинга информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в организациях системы Организации Объединенных Наций	6	6	5	1
JIU/REP/2008/6	Обзор управления веб-сайтами в Интернете в организациях системы Организации Объединенных Наций	8	8	5	3
Общее число рекомендаций, вынесенных ОИГ в 2008 году		46	28	19	9

* Доклад ОИГ, изданный в 2008 году, но не касающийся ЮНФПА:
JIU/REP/2008/1: Обзор управления и руководства во Всемирном почтовом союзе (ВПС).