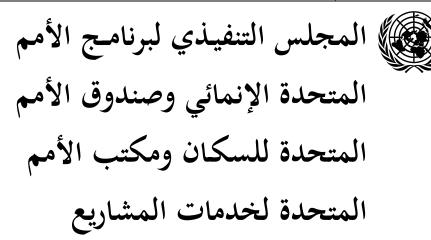
الأمم المتحدة DP/FPA/2018/1

Distr.: General 27 November 2017 Original: English



الدورة العادية الأولى لعام 2018

من 22 إلى 26 كانون الثاني/يناير 2018، نيويورك البند 7 من حدول الأعمال المؤقت صندوق الأمم المتحدة للسكان – تقييم

صندوق الأمم المتحدة للسكان

خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2021-2018

الملخص

تم إعداد خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2021-2018 تماشيًا مع سياسة التقييم المنقحة الخاصة بصندوق الأمم المتحدة للسكان (DP/FPA/2013/5)، ووفقًا للمقررات ذات الصلة الصادرة عن المجلس التنفيذي وقرار الجمعية العامة رقم 243/71 حول الاستعراض الشامل الذي يجري كل أربع سنوات لسياسة الأنشطة التنفيذية من أجل التنمية التي تضطلع بما منظومة الأمم المتحدة.

تطرح الخطة النهج الإستراتيجي لتخطيط التقييمات وتوضح بالتفصيل التقييمات المؤسسية واللامركزية المقترحة على مستوى البرامج لصندوق الأمم المتحدة للسكان فضلاً عن معلومات حول الميزانية والمخاطر الأساسية وترتيبات الإبلاغ.

عناصر المقرر

قد يرغب الجحلس التنفيذي في الآتي:

- (أ) الترحيب بأهمية ومنفعة خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2011-2018.
- (ب) الاعتراف بالعملية المتسمة بالشفافية والقائمة على المشاركة والمتخذة في تطوير خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2018–2021.
- (ج) الموافقة على خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2018-2021.

المحتويات

3	I. خلفية وغرض خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2018-2021
	II. قصدية التقييمات واستخدامها
	III. النهج الإستراتيجي لتخطيط التقييمات
	أ. مبادئ وقواعد التقييم الأساسية
	ب. معايير انتقاء التقييمات المشمولة في الخطة
	ج. عملية التشاور المتبعة لوضع الخطة
	د. مراعاة الاحتياجات المتطورة
	IV. التقييمات المؤسسية
	.V التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج
	.VI موارد التقييم
13	أ. الموارد البشرية
13	ب. الموارد المالية
	VII. الميزانيات المتوقعة
	VIII. المخاطر
	IX. الإبلاغ

I. خلفية وغرض خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة .I 2021-2018

- 1. تماشيًا مع سياسة التقييم المنقحة التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان الله أغراض رئيسية: (DP/FPA/2013/5)، يخدم التقييم في صندوق الأمم المتحدة للسكان ثلاثة أغراض رئيسية:
 - (أ) أنه وسيلة للبرهنة على القابلية للمساءلة عن الأداء المحرز أمام أصحاب المصالح،
 - (ب) وأنه يدعم اتخاذ المقرر القائم على الأدلة،
 - (ج) وأنه يسهم بإضافة دروس مستفادة مهمة إلى قاعدة معارف المنظمة.
- 2. تتفق خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2021-2021 مع سياسة التقييم المنقحة المعتمدة من المجلس التنفيذي، كما تتماشى مع قرار الجمعية العامة رقم 243/71 حول الاستعراض الشامل الذي يجري كل أربع سنوات لسياسة الأنشطة التنفيذية من أجل التنمية التي تضطلع بما منظومة الأمم المتحدة.
- 3. الغرض من خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية هو وضع إطار متسق لتوجيه التكليف بالتقييمات في صندوق الأمم المتحدة للسكان وإدارتها واستخدامها. كما تطرح الخطة أساسًا لمراقبة تنفيذ التقييمات المقررة المؤسسية واللامركزية على مستوى البرامج والمتوقعة في خطة التقييم المنقحة، وأساسًا للإبلاغ عنها. وسيتم طرح التقييمات المؤسسية المشمولة في الخطة على المجلس التنفيذي لصندوق الأمم المتحدة للسكان.
- 4. ينبغي النظر إلى الخطة على أنها مرنة ومراعية للسياق المتغير الذي يعمل فيه صندوق الأمم المتحدة للسكان. ولذلك، سيتم تنقيحها عند الضرورة لضمان أهميتها المستمرة للمنظمة وأهدافها. بغية تسهيل تبني نهج متوازن بين الشمول الإستراتيجي للتقييم ومنفعته، تغطي الخطة أربع سنوات. تم طرح مقترحات وطيدة للفترة 2020–2021.

نطاق وشمول خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية للفترة 2021-2018

5. تتسق خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية مع النتائج البرنامجية ونتائج الكفاءة والفعالية التنظيمية المحددة في الخطة الإستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2012–2018.

- 6. تشمل الخطة فئتين من التقييمات، كما هو محدد في سياسة التقييم المنقحة التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان.
- 7. أولاً، تشمل الخطة التقييمات المؤسسية. التقييمات المؤسسية هي عمليات مستقلة يضطلع بها مكتب التقييم لتقدير القضايا التي تسهم في تحقيق أهداف الخطة الإستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان فيما يتصل بفعالية التنمية والأداء التنظيمي. تتناول التقييمات المؤسسية قضايا على مستوى المنظمة وتشمل دراسات توليفية وتقييمات مواضيعية ومؤسسية ومشتركة على مستوى منظومة الأمم المتحدة، بالإضافة إلى تقييمات لبرامج رئيسية على مستوى صندوق الأمم المتحدة للسكان وشراكات وصناديق استئمانية عالمية بناءً على طلب شركاء التمويل.
- 8. التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج هي الفئة الثانية من التقييمات المشمولة. تضطلع بإدارة هذه التقييمات المكاتب القُطرية والإقليمية المعنية بإدارة التقييم. ويجري هذه التقييمات مقيّمون خارجيون مستقلون تم تأهيلهم مسبقًا من مكتب التقييم، وذلك وفقًا للاختصاص المعتمد من مكتب التقييم كما هو مشار إليه في الفقرة 13 (ب) من سياسة التقييم المنقحة. ثمة نوعان من التقييمات على مستوى البرامج وهما: تقييمات البرامج القُطرية وتقييمات البرامج الإقليمية. تقدر هذه التقييمات التقدم المحرز نحو تحقيق النتائج على المستوى القُطري والإقليمي على التوالي، مما يخلق عملية تعلم ويوفر معلومات لتصميم البرامج المقبلة وتنفيذها.

II. قصدية التقييمات واستخدامها

- 9. تُستخدم نتائج التقييمات وتوصياتها والدروس المستفادة منها لتحسين الأداء التنظيمي والأداء المحرز على مستوى منظومة الأمم المتحدة بهدف الوفاء بمتطلبات الصحة الجنسية والإنجابية وحقوق الإنجاب وإسراع وتيرة تنفيذ المؤتمر الدولي للسكان والتنمية وغيرها من أهداف التنمية المتفق عليها دوليًا، بما في ذلك أهداف التنمية المستدامة.
- 10. يسعى صندوق الأمم المتحدة للسكان إلى تعزيز المساءلة عن النتائج وضمان إسهام نتائج التقييم في اتخاذ مقررات مستنيرة قائمة على الأدلة وإدخال عملية التعلم في إطار المنظمة من أجل زيادة فعالية البرامج. ينبغي أن توفر النتائج المعلومات لعملية وضع الخطط والسياسات التنفيذية والمعيارية وتنفيذها، بما في ذلك تنفيذ الخطة الإستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2018–2021 واستعراض منتصف المدة لها، وتصميم الخطة الإستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2022–2025، وإنشاء وثائق البرامج القُطرية والإقليمية.
- 11. يعد استخدام نتائج التقييم عنصرًا بالغ الأهمية في عملية التقييم ومسؤولية مشتركة بين الإدارة ومكتب التقييم. لتسهيل الاستخدام، يجب أن يكون التقييم مهمًا ومناسب التوقيت وموجهًا وأن يتم نقله

بكفاءة. من ثم، يجري مكتب التقييم التقييمات على نحو قائم على المشاركة والتشاور مع الفرق المرجعية المحددة. ومن شأن هذا أن يدعم عملية تسوية الانضمام المؤسسية واستخدام النتائج والتوصيات من البداية ويضمن في الوقت ذاته الاستقلالية والموضوعية والمصداقية. بالإضافة إلى ذلك، يُستلزم استجابة الإدارة الرسمية لجميع التقييمات المكتملة وتتم مشاركة المعلومات التي تتوصل إليها التقييمات ونشرها عبر العديد من منصات إدارة المعارف.

III. النهج الإستراتيجي لتخطيط التقييمات

أ. مبادئ وقواعد التقييم الأساسية

12. تنبع المبادئ التوجيهية لعملية التقييم بصندوق الأمم المتحدة للسكان من سياسة التقييم، والمقررات المتخذة من الجمعية العامة والمجلس التنفيذي، ومن التزام الإدارة التنفيذية لصندوق الأمم المتحدة للسكان بتعزيز ثقافة تقييم، ومن معايير وقواعد فريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم، وقواعد السلوك الحاكمة للتقييمات.

13. وفيما يلي المبادئ التي وجهت وضع خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية:

- (أ) يتم التخطيط للتقييمات وإجراؤها لضمان القيادة والمسؤولية الوطنية لعمليات التقييم من أصحاب الحقوق والمكلفين بمسؤولية. ويتم إجراء التقييمات بهدف تعزيز القدرة الوطنية على التقييم وزيادة مشاركة النظراء الوطنيين، بما في ذلك أصحاب الحقوق من خلال نهج شامل قائم على المشاركة ووفقًا لمبادئ فعالية المعونة، لا سيما مبادئ المسؤولية الوطنية والمساءلة المشتركة.
- (ب) يلتزم التقييم بالقيم المشتركة عالميًا، ألا وهي الإنصاف والعدل والمساواة بين الجنسين واحترام التنوع، على النحو المبين في المبادئ التوجيهية لفريق الأمم المتحدة المعني بالتقييم حول دمج حقوق الإنسان والمساواة بين الجنسين في التقييم.
- (ج) يتيح التقييم من خلال إيجاد الأدلة الإدارة واتخاذ المقررات بصورة مستنيرة. تضمن الإدارة أن التقييم جزء لا يتجزأ من المعايير التنظيمية لصندوق الأمم المتحدة للسكان. كجزء من ثقافة المساءلة عن النتائج وإدارتما، يسعى صندوق الأمم المتحدة للسكان إلى الحصول على أدلة تجريبية حول النتائج المحرزة باستخدام الدروس المستفادة لتحسين تصميم البرامج وفعاليتها ولتلبية احتياجات أصحاب الحقوق.
- (د) ينسق صندوق الأمم المتحدة للسكان ويوائم التقييمات التي يجريها مع جهود التقييم التي يبذلها شركاء منظومة الأمم المتحدة، وتشمل طرق ذلك إجراء تقييمات مشتركة مع هؤلاء الشركاء وغيرهم من شركاء التنمية، فضلاً عن المشاركة في جهود تقييم على مستوى منظومة الأمم المتحدة.

ب. معايير انتقاء التقييمات المشمولة في الخطة

14. تم استخدام المعايير التالية حسب ترتيب أولويتها المحدد في سياسة التقييم لتوجيه انتقاء التقييمات المؤسسية والتقييمات على مستوى البرامج:

- (أ) الأهمية الإستراتيجية للموضوع: (1) هل يشمل التقييم قضايا ذات أهمية إستراتيجية مؤسسية تسهم في تحقيق الخطة الإستراتيجية؟ و(2) هل موضوع التقييم أولوية اجتماعية اقتصادية أم سياسية؟ و(3) هل موضوع التقييم يعد جزءًا من الأولويات السنوية لصندوق الأمم المتحدة للسكان؟ و(4) هل موضوع التقييم أولوية لصندوق الأمم المتحدة للسكان في منطقة جغرافية محددة تعاني، على سبيل المثال، ارتفاع معدلات وفيات الأمهات أو انخفاض شيوع وسائل منع الحمل أو ارتفاع معدلات حمل المراهقات؟
- (ب) المخاطر المرتبطة بالموضوع: هل ثمة عوامل سياسية أو اقتصادية أو تمويلية أو هيكلية أو تنظيمية تنطوي على مخاطر عالية محتملة تمدد بعدم تحقيق النتائج أو تحتاج الإدارة بشأنها إلى مزيد من الأدلة من أجل اتخاذ المقررات.
- (ج) إمكانية إجراء تقييم مشترك أو تقييم على مستوى منظومة الأمم المتحدة: هل يسنح التقييم بفرصة لإجراء تقييم مشترك مع الشركاء الآخرين (الفرق القُطرية التابعة للأمم المتحدة والحكومات الوطنية والجهات المانحة وما إلى ذلك) أو هل يسهم في أحد تقييمات إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية لتلافي التكرار وتعزيز التنسيق؟
- (د) <u>استثمار مهم</u>: هل يُعد الموضوع مهمًا من حيث علاقته بحافظة أنشطة صندوق الأمم المتحدة للسكان؟
- (٥) إمكانية تنفيذ المشروع: (1) هل قابلية تقييم عملية التدخل كافية لإجراء دراسة متعمقة يمكن أن توفر نتائج وتوصيات ودروسًا مستفادة مواتية؟ و(2) هل تتوفر لمكتب التكليف (مكتب التقييم أو المكتب الإقليمي أو القُطري) الموارد اللازمة لإجراء تقييم عالي الجودة أو إدارته خلال المدة الزمنية المشار إليها؟
- (و) إمكانية التكرار وتوسيع النطاق: (1) هل سيوفر التقييم المعلومات اللازمة لتحديد العوامل المطلوبة لنجاح عمليات التدخل وتحديد إمكانية تكرارها أو توسيع نطاقها؟ و(2) هل عملية التدخل نموذج تجريبي أم مبادرة ابتكارية أم الأمران كلاهما؟
- (ز) الفجوة المعرفية: هل سيساعد التقييم على ملء فجوة معرفية حيوية تتصل بمجال التركيز المواضيعي لصندوق الأمم المتحدة للسكان؟

(ح) <u>الالتزامات الرسمية لأصحاب المصالح</u>: (1) هل أصحاب المصالح يطلبون التقييم (على سبيل المثال من خلال شروط الجهات المانحة في اتفاقات التمويل المشترك)؟ و(2) هل يمكن تلبية طلب التقييم هذا عبر تقييم مخطط له بالفعل؟

ج. عملية التشاور المتبعة لوضع الخطة

- 15. انتهج مكتب التقييم ثلاث خطوات رئيسية لتحديد التالي: (أ) أولويات التقييم الإستراتيجية فيما يتصل بالخطة الإستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2018–2021 و(ب) الفحوات المعرفية التي يمكن أن تضيف التقييمات المؤسسية فيما يتصل بحا قيمة.
- 16. أولاً، تم إجراء تحليل لفجوة الأدلة بتقدير شمول التقييمات المؤسسية المدارة خلال الفترة 2014 ومقارنتها بنتائج ونواتج الخطة الإستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان. اكتشف التقييم أنه بالرغم من وجود شمول واسع النطاق على مستوى جميع مجالات نتائج الخطة الإستراتيجية الأربعة، فإن الأمر بالنسبة لتقييمات المساعدة الإنسانية كان مجرد بداية، إذ بدأ تقييم مؤسسي وتحليل تجميعي عام 2017 ويتوقع إنحاؤهما عام 2018.
- 17. ثانيًا، استنادًا إلى المعايير الموضحة أعلاه، خضعت قائمة أولية من التقييمات المؤسسية المقترحة لتحليل انتقاء من أجل تقدير أهميتها ومنفعتها (انظر المرفق 3 لمزيد من التفاصيل). واستُخدِمت قائمة التقييمات المحتملة كأساس التشاورات الثنائية مع أصحاب المصالح الرئيسيين على جميع مستويات المنظمة.
- 18. ثالثًا، تم عقد تشاورات بشأن طرح مسودة خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية مع اللجنة التنفيذية لصندوق الأمم المتحدة للسكان والإدارة العليا على مستوى المقرات والمستوى الإقليمي واللجنة الاستشارية المعنية بالرقابة والمجلس التنفيذي. تم أيضًا عقد تشاورات مع منظمات الأمم المتحدة الأخرى بمدف تحديد التقييمات المشتركة الممكنة.

د. مراعاة الاحتياجات المتطورة

19. يعمل صندوق الأمم المتحدة للسكان في مشهد ديناميكي ومتغير للتنمية. بوجه خاص، تتطلب أهداف التنمية المستدامة، واستعراض السياسات الشامل الذي يجري كل أربع سنوات، وخطة الأمم المتحدة للإصلاح، والأنواع الجديدة من شراكات التنمية، والخطة الإستراتيجية المعتمدة مؤخرًا في صندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2021-2021 تغييرات في آلية عمل صندوق الأمم المتحدة للسكان. وستكون التقييمات المهمة وعالية الجودة ومناسبة التوقيت ذات جدوى في عملية اتخاذ المقررات القائمة على الأدلة والتعلم من الدروس المستفادة في صندوق الأمم المتحدة للسكان. في الوقت نفسه، فإن اكتمال نضج مهمة التقييم لدى صندوق الأمم المتحدة للسكان وتعزيز أنظمة وقدرات التقييم تدريجيًا يسمح لصندوق الأمم المتحدة للسكان بتنويع نطاق التقييمات على جميع المستويات لمراعاة احتياجات التعلم من الدروس المستفادة والمساءلة بصورة أفضل. ومن ثم، وجهت الاحتياجات المتطورة التالية وضع الخطة.

20. اتساق آلية التقييم في الأمم المتحدة تسعى منظمات منظومة الأمم المتحدة بشكل متزايد إلى التقييم المشترك لجهودها المشتركة، لا سيما في سياق البرامج المشتركة أو في سياق الأهداف على مستوى المنظومة. وسيكثف مكتب التقييم جهوده بهدف المشاركة الإستراتيجية في مبادرات تقييم مشتركة أو على مستوى المنظومة. قد يتضمن ذلك إدارة تقييمات مشتركة أو إجراءها أو المشاركة في مبادرات تقييم على مستوى المنظومة أو المشاركة في فرق مرجعية أو غيرها من عمليات المشاركة التعاونية. تم تحديد ثلاثة تقييمات مؤسسية كتقييمات مشتركة، واثنين كتقييمات على مستوى منظومة الأمم المتحدة.

21. التقييمات الإنسانية: استدعى انتشار الأزمات الشديدة والمعقدة بشكل متزايد إنشاء المزيد من المكاتب الميدانية التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان المشاركة في الاستجابات الإنسانية. ويلزم أن تلبي نُهُج التقييم لدى صندوق الأمم المتحدة للسكان المتطلبات المحددة لتقدير الأداء وتعلم الدروس المستفادة من عمليات التدخل الإنسانية وفي السياقات الإنسانية. لهذا السبب، سيتم تطبيق سياسة ذات حدين. من جهة، تم وضع مجال تركيز جديد يصب اهتمامه على أداء صندوق الأمم المتحدة للسكان في الأوضاع الإنسانية. من جهة أخرى، ستحلل جميع التقييمات المؤسسية على وجه الخصوص الترابط بين التنمية والعمليات الإنسانية. بالإضافة إلى ذلك، سيساهم مكتب التقييم بدور أكثر نشاطًا في الشراكات الحالية لإجراء تقييمات إنسانية من خلال (أ) المشاركة كعضو نشط في تقييمات مختارة على مستوى منظومة الأمم المتحدة للاستجابات لحالات الطوارئ يديرها الفريق التوجيهي للتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات المتحدة للاستجابات لحالات الطوارئ يديرها الغريق التوجيهي للتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات ومن خلال (ب) الانضمام كعضو لشبكة التعلم الإيجابي للمساءلة والأداء في مجال العمل الإنساني.

22. استخدام الأدلة التقييمية الحالية من خلال دراسة توليفية تجميعية: من المهم بشكل حيوي لصندوق الأمم المتحدة للسكان أن يفهم تمامًا عملية التعلم من التقييمات المؤسسية واللامركزية على مستوى البرامج وأن ينتفع بها، لا سيما فيما يتصل بالمسائل العامة ومتعددة الجوانب. ولذلك، سيحري مكتب التقييم دراسات توليفية لاستقاء عملية التعلم متعددة الجوانب ومشاركتها.

23. استخدام الابتكار لتعزيز التقييم: بالنظر إلى الاحتياجات الداخلية والخارجية المتطورة لأدلة التقييم، فضلاً عن التحديات المنهجية في ضمان ترابط أهداف التنمية المستدامة في التقييم كما ينبغي، سينفذ مكتب التقييم نهجًا تدريجيًا بحدف تجربة منهجيات التقييم الابتكارية ونُهُج معالجة هذه السياقات المتطورة بسرعة. وسيظل هذا ينتج نطاقًا متنوعًا من التقييمات التي تجرى على المستوى القُطري والإقليمي والعالمي، مما سيزيد بدوره من انهمار أدلة التقييم المهمة والمراعية من أجل توفير معلومات أفضل لعملية اتخاذ المقررات وتعزيز المساءلة والسهام في المساءلة والتعلم على مستوى المنظمة.

IV. التقييمات المؤسسية

24. تضمن قائمة التقييمات المؤسسية المطروحة في الجدول 1 أدناه الشمول الكلي لمجالات النتائج الرئيسية للخطة الإستراتيجية لدى صندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2018–2021 من خلال تقدير مجالاتما المواضيعية وعمليات التدخل الإنسانية ونتائج الفعالية والكفاءة التنظيمية. تتوقع الخطة إكمال خمسة تقييمات مؤسسية كل عام. ومن ثم على مدى أربعة أعوام، يتوقع مكتب التقييم إدارة 20 تقييمًا مؤسسيًا، من بينها ثلاثة تقييمات مشتركة مع كيانات أخرى تابعة للأمم المتحدة، واثنان على مستوى منظومة الأمم المتحدة تحت رعاية الفريق التوجيهي للتقييمات الإنسانية المشتركة بين الوكالات، وتقييم واحد سيكون استعراضًا مستقلاً لمهمة التقييم لدى صندوق الأمم المتحدة للسكان.

25. يطرح الجدول رقم 1 باختصار المواضيع واسعة النطاق المقترحة للتقييمات المؤسسية حسب مجالات نتائج الخطة الإستراتيجية لصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2018–2021 وتسلسل التقييمات على مدى الأربعة أعوام التي تشملها الخطة. ويُتوقع أن يتم التكليف بالتقييمات في العام التي تكون مدرجة به، ويتوقع إتمامها في أغلب الحالات في العام التالي.

_

¹ تشمل التقييمات المؤسسية تقييمات مواضيعية ومؤسسية وعمليات دراسة توليفية وتحليل بحميعي.

الجدول 1 التقييمات المؤسسية المقترحة للفترة 2018-2021

2021	2020	2019	2018	نتائج الخطة
ات صندوق الأمم	التقييم النهائي لبرنامج إمداد		تقييم منتصف	
	المتحدة للسكان		المدة لبرنامج	
		إمدادات صندوق	النتيجة 1:	
نحدة للسكان لجهود الوقاية	تقييم دعم صندوق الأمم المن	الأمم المتحدة	اسیجه ۱.	
رية (من المقرر إتمامه	من فيروس نقص المناعة البش		للسكان (بدأ	
	عام 2022)		عام 2017)	
	امج العالمي المشترك بين	التقييم التكويني المشترك للبرن		
	كان ومنظمة الأمم المتحدة	صندوق الأمم المتحدة للسك		النتيجة 2:
	لإجراءات الرامية إلى	للطفولة بشأن تعجيل وتيرة ا		المليقة 21.
		القضاء على زواج الأطفال		
			تقييم دعم صندوق الأمم	
			المتحدة للسكان لجهود الوقاية	
	نحدة للسكان للمساواة بين	تقييد دعد صندوق الأمد الن	والاستجابة والقضاء على	
	ou change of the second	الجنسين وتمكين المرأة	العنف الجنساني والممارسات	
		المراه والمحالي المراه	الضارة، بما في ذلك الدعم في	
			الأوضاع الإنسانية ربدأ	
			عام 2017)	النتيجة 3:
			التقييم المشترك للبرنامج المشترك	المليدة الأراب
ام حالمشتراك ربين صنده ق	التقييم التكويني المشترك للبرنامج المشترك بين صندوق الأمم المتحدة للسكان ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة			
,	,		للطفولة بشأن وقف تشويه	
بشأن وقف تشويه الأعضاء التناسلية الأنثوية: التعجيل بإحداث التغيير (المرحلة الثالثة)		الأعضاء التناسلية الأنثوية:		
			التعجيل بإحداث التغيير	
			(المرحلة الأولى + الثانية)	
نحدة للسكان لاستخدام	تقييم دعم صندوق الأمم الما			
لحالات الإنسانية	بيانات السكان في التأهب ل			النتيجة 4:
	والاستجابة الإنسانية			

التقييم الإنساني	تقييم استجابة صندوق الأمم المتحدة للسكان للأزمة السورية (بدأ عام 2017). تقييم قدرة صندوق الأمم المتحدة للسكان على الاستجابة للأزمة الإنسانية التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات على مستوى المنظومة (الأول)	التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات على مستوى المنظومة (الثاني)
الفعالية والكفاءة التنظيمية	تقييم نُهُج الإدارة القائمة على النتائج	تقييم هيكل الخطة الإستراتيجية تقييم إسهام صندوق الأمم المتحدة للسكان في اتساق العمل بالأمم المتحدة
التحليل التحميعي/الدرا سة التوليفية	دراسة توليفية — عملية التعلم من تقييمات البرامج القُطرية التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان	دراسة توليفية عملية التعلم من تقييمات البرامج القُطرية التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان

V. التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج

26. تمت مراجعة خطط التقييم محددة التكاليف التي وضعتها المكاتب القُطرية والإقليمية والمعتمدة من المجلس، وتم تضمين التقييمات القُطرية والإقليمية المتوقعة على مستوى البرامج في خطة التقييم الرباعية السنوات.

27. بوجه عام، تم التخطيط لإجراء 81 تقييمًا للبرامج القُطرية على مستوى جميع المناطق الستة التي يعمل فيها صندوق الأمم المتحدة للسكان، إذ بلغ متوسط تقييمات البرامج القُطرية نحو 20 تقييمًا سنويًا على مستوى هذه المناطق (انظر الجدول 2 والمرفق 2). على المستوى الإقليمي، هناك خطة لإجراء 19 تقييما إقليميًا على مستوى البرامج (انظر الجدول 3).

الجدول 2 عدد تقييمات البرامج القُطرية المقترحة حسب المنطقة للفترة 2021-2018

الإجمالي	2021	2020	2019	2018	تقييمات البرامج القُطرية حسب المنطقة
14	5	5	3	1	آسيا والمحيط الهادئ
12	4	4	2	2	الدول العربية
17	3	1	12	1	أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى
11	1	4	4	2	شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي
12	1	4	1	6	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاربيي
15	4	5	4	2	غرب ووسط أفريقيا
81	18	23	26	14	الإجمالي حسب العام

الجدول 3 عدد تقييمات البرامج الإقليمية المقترحة حسب المنطقة للفترة 2021-2018

الإجمالي	2021	2020	2019	2018	تقييمات البرامج الإقليمية
3	0	2	1	0	الدول العربية
5	1	2	1	1	آسيا والمحيط الهادئ
1	0	1	0	0	شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي
1	0	1	0	0	أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى
3	0	1	1	1	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي
6	0	2	3	1	غرب ووسط أفريقيا
19	1	9	6	3	الإجمالي حسب العام

VI. موارد التقييم

28. تستلزم فعالية مهمة التقييم الاستثمار بشكل آمن ومتوقع وكاف في الموارد المالية والبشرية.

أ. الموارد البشرية

29. منذ عام 2013، تزايدت أهمية عملية المراقبة والتقييم بصندوق الأمم المتحدة للسكان، وينعكس هذا في زيادة عدد مسؤولي المراقبة والتقييم في المكاتب القُطرية. وفي عام 2016، تزايدت نسبة موظفي المراقبة والتقييم إلى نسبة إجمالي موظفي صندوق الأمم المتحدة للسكان بشكل طفيف، حيث ارتفعت من 2.8 بالمئة عام 2015 إلى 3.0 بالمئة عام 2016، وتجهزت نصف المكاتب القُطرية التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان بأخصائي مراقبة وتقييم مختص.

30. لا يضطلع موظفو مكتب التقييم بإدارة التقييمات المؤسسية فحسب، بل يتحملون كذلك المسؤولية فيما يتصل بأنشطة التقييم الأخرى. وسيواصل مكتب التقييم في الفترة 2021-2018 دعم التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج بالأساليب التالية:

- (أ) تقديم التوجيه المنهجي حول كيفية تصميم تقييمات لامركزية على مستوى البرامج بصندوق الأمم المتحدة للسكان وحول كيفية إحرائها.
- (ب) التدريب على منهجية تقييمات البرامج القُطرية والإقليمية اللامركزية وتنسيق فرص للتطوير المهني لتطوير قدرات التقييم لدى المكاتب القُطرية التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان والنظراء الوطنيين.
 - (ج) إدارة نظام تقييم الجودة لكل من التقييمات المؤسسية واللامركزية على مستوى البرامج.
- (د) الإسهام بالتنسيق مع المكاتب الإقليمية في ضمان جودة التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج من خلال التأهيل المسبق لفرق التقييم واعتماد الاختصاصات.
- (٥) نشر المعلومات عن التقييمات من خلال منصات إدارة المعلومات التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان وشبكاتما وجماعة ممارسيها.

ب. الموارد المالية

31. تحدد سياسة التقييم المنقحة لدى صندوق الأمم المتحدة للسكان هدفًا إجماليًا بقيمة 3 بالمئة من إجمالي نفقات البرامج (من الموارد العادية وغيرها) كمستوى الاستثمار الموصى به في التقييم DP/FPA/2013/5).

- 32. رغم وجود بيئة موارد اتسمت باستمرار تقلباتها عام 2016، رفعت إدارة صندوق الأمم المتحدة للسكان ميزانية مكتب التقييم إلى 3.71 ملايين دولار بعد أن كانت 2.63 مليون دولار عام 30.7 استمدت نسبة 64.1 بالمئة من الميزانية المؤسسية، بينما وفرت موارد أخرى نسبة 30.7 بالمئة من التمويل، وأسهمت الموارد العادية بنسبة بلغت 5.2 بالمئة.
- 33. في عام 2016، زادت قيمة الميزانية المخصصة لمهمة التقييم إجمالاً زيادة طفيفة عن 6.95 ملايين دولار (ويدخل في ذلك تكاليف التوظيف على المستوى اللامركزي)، ثما شكّل ارتفاعًا كبيرًا نسبته 26.1 بالمئة عن قيمتها في عام 2015. مع ذلك، لا يزال الاستثمار في عمليات التقييم، الذي تبلغ حصته 0.75 بالمئة من إجمالي نفقات البرامج التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان، أدنى بكثير من النسبة المستهدفة له البالغة 3 بالمئة.

VII. الميزانيات المتوقعة

- 34. يتم طرح الميزانيات للتقييمات المؤسسية واللامركزية على مستوى البرامج مع التكاليف الخاصة بمكتب التقييم. من الجدير بالملاحظة أنه في حالة التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج، فإن الميزانيات التقديرية مؤشرات إرشادية مرهونة بالتوفر. توضع ميزانيات التقييمات المؤسسية رسميًا كجزء من الميزانية المتكاملة للفترة 2011–2018.
- 35. المقصود من الميزانية المطروحة هنا المرونة التي تسمح باستيفاء المتطلبات المخصصة والإضافية التي قد تنشأ في سياق تنفيذ الخطة والمشاركة في تقييمات مشتركة وتقييمات على مستوى منظومة الأمم المتحدة.
- 36. النظرة العامة على ميزانية التقييمات المؤسسية مطروحة في الجدول 4 أدناه. تبلغ التكلفة الإجمالية للتقييمات المؤسسية 6.05 ملايين دولار، منها 3.72 ملايين دولار مستمدة من الميزانية المؤسسية و2.33 مليون دولار من الموارد الأخرى. تتوفر تفاصيل أخرى في المرفق 1.

الجدول 4 التقييمات المؤسسية - نظرة عامة على التكاليف للفترة 2021-2018

الإجمالي	الموارد الأخرى	الميزانية المؤسسية	
	الايين الدولارات)	(بما	
			التقييمات المواضيعية والبرنامجية والمؤسسية
1.36	1.11	0.25	النتيجة 1:
0.25	0.26		النتيجة 2:
1.40	0.72	0.67	النتيجة 3:
0.56		0.57	النتيجة 4:
0.90	0.24	0.65	التقييم الإنساني
1.40		1.40	الفعالية والكفاءة التنظيمية
5.87	2.33	3.54	المجموع الفرعي
			التقييمات الأخرى
		0.10	التقييم الإنساني المشترك بين الوكالات على مستوى
0.10		0.10	المنظومة (الأول والثاني)
0.10		0.10	المجموع الفرعي
			دراسات أخرى
0.04		0.04	دراسة توليفية عملية التعلم من تقييم البرامج القُطرية
			التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان (للفترة 2016-
			(2017
0.04		0.04	دراسة توليفية عملية التعلم من تقييم البرامج القُطرية
			التابعة لصندوق الأمم المتحدة للسكان (للفترة 2018-
		2.55	(2019
0.08		0.08	المجموع الفرعي إجمالي التكلفة للتقييمات المؤسسية
6.05	2.33	3.72	إجمالي التكلفة للتقييمات المؤسسية

37. تتوفر نظرة عامة على التكاليف التقديرية للتقييمات اللامركزية على مستوى البرامج في الجدول 5 أدناه، مع المزيد من التفاصيل المدرجة في المرفق 2. تقدر قيمة المبلغ الإجمالي المقرر استثماره في تقييمات البرامج القُطرية والإقليمية بـ 7.43 ملايين دولار على مدى فترة الخطة الرباعية السنوات.

38. تكلفة التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج تتحملها البرامج القُطرية والإقليمية وتعتمد ضمن أشياء أخرى، على مدى تعقيد البرنامج الذي يجري تقييمه وحجم الأنشطة ذات الصلة والميزانية الإجمالية للبرنامج.

الجدول 5 التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج - نظرة عامة على الميزانية التقديرية للفترة 2021-2018

الميزانية التقديرية	تقييمات البرامج القُطرية حسب المنطقة	
(بملايين الدولارات)	تعييمات البراهج القطرية حسب المنطقة	
1.15	آسيا والمحيط الهادئ	
0.80	الدول العربية	
0.95	أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى	
1.18	شرق أفريقيا والجنوب الأفريقي	
0.70	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	
1.26	غرب ووسط أفريقيا	
6.04	إجمالي قيمة تكلفة تقييمات	
0.04	البرامج القُطرية	
1.39	إجمالي قيمة تكلفة تقييمات	
1.37	البرامج الإقليمية	
7.43	إجمالي التكاليف التقديرية	

39. تبلغ التكلفة الإجمالية التقديرية لمهمة التقييم بصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2018-2021 ما يساوي 22.50 مليون دولار، بما فيها التكاليف الخاصة بمكتب التقييم والتقييمات المؤسسية (12.74 مليون دولار بموجب الميزانية المتكاملة للفترة 2018-2021 بالإضافة إلى 2.33 مليون دولار من الموارد الأخرى) والتكاليف التقديرية للتقييمات اللامركزية (وتبلغ قيمتها 7.43 ملايين دولار).

الجدول 6 نظرة عامة على التكاليف التقديرية المدرجة في الميزانية لمهمة التقييم للفترة 2021–2021 (بملايين الدولارات)

12.74	تكاليف مكتب التقييم * والتقييمات المؤسسية التي تمولها الميزانية المتكاملة
2.33	التقييمات المؤسسية التي تمولها موارد أخرى
7.43	التقييمات اللامركزية على مستوى البرامج – التكاليف التقديرية
22.50	الميزانية التقديرية لمهمة التقييم (للفترة 2018–2021)
ج) الأثاث والمعدات و(د)	* تشمل تكاليف مكتب التقييم: (أ) الوظائف و(ب) الاستشاريين و(

40. لا تمول ميزانية مكتب التقييم التقييمات المؤسسية فحسب، بل تمول كذلك أنشطة أخرى تضطلع بحا. يدخل في ذلك دورها في الدعم والرقابة، لا سيما جهودها لتعزيز وإضفاء الصفة الاحترافية على مهمة التقييم بصندوق الأمم المتحدة للسكان والنظم الأساسية على مستوى المنظمة، كما يدخل في ذلك مشاركة مكتب التقييم في الشراكات والشبكات، وبالدرجة الأولى الأنشطة المشتركة بين الوكالات التي تحدف إلى تعزيز التقييم وتوحيده في منظومة الأمم المتحدة، فضلاً عن مبادرات تطوير قدرة التقييم الوطنية.

VIII. المخاطر

41. تشمل المخاطر التي تمدد تحقيق خطة التقييم ما يلي:

- (أ) القيود على الموارد المالية والبشرية: قد يتأثر تنفيذ خطة التقييم المقترحة والرباعية السنوات والمدرجة في الميزانية للفترة 2018–2021 سلبًا إذا لم تتوفر تمويلات أو تم تقليصها أو إذا كانت هناك حركة موظفين غير متوقعة. وستساعد مراقبة التخطيط للموارد المالية والبشرية عن كثب على تخفيف هذه المخاط.
- (ب) تغيير الخطة الإستراتيجية: قد يُستلزم تنقيح الخطة الإستراتيجية الخاصة بصندوق الأمم المتحدة للسكان للفترة 2021-2018 في سياق تنفيذها عند استمرار حالة التقشف والتقلبات في بيئة توفير الموارد. وسيسمح النهج المتحدد لتخطيط التقييم بإدخال تعديلات مهمة في خطة التقييم للتصدي لأي تغييرات كبيرة في التوجيه الإستراتيجي لصندوق الأمم المتحدة للسكان.

IX. الإبلاغ

- 42. سيتم الإبلاغ عن التقدم المحرز في تنفيذ خطة التقييم الرباعية السنوات المدرجة في الميزانية في التقرير السنوي حول مهمة التقييم المقدَّم للمجلس التنفيذي كل عام.
- 43. سيقوم مكتب التقييم بتضمين الدروس المستفادة من تنفيذ هذه الخطة، بما في ذلك مستوى الموارد نسبةً إلى النتائج المتوقعة، في استعراض منتصف المدة للخطة الحالية إذا استلزم الأمر ذلك وفي إعداد خطة التقييم الرباعية السنوات التالية للفترة 2022-2025 التي سينظر فيها المجلس التنفيذي عام 2021.