



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
15 April 2014
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2014 года
23–27 июня 2014 года, Женева
Пункт 11 предварительной повестки дня
ЮНФПА — Оценка

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

Ежегодный доклад об оценке

Доклад Директора Управления оценки

Резюме

Настоящий доклад содержит анализ осуществления функции оценки в ЮНФПА в течение двухгодичного периода 2012–2013 годов. Доклад содержит информацию: а) о людских и финансовых ресурсах, выделяемых для проведения оценки в ЮНФПА; b) о прогрессе, достигнутом в наращивании потенциала в области оценки в рамках организации; с) об основных выводах и накопленном опыте по итогам общеорганизационных оценок, проведение которых было завершено в 2012–2013 годах; и d) о действиях, предпринятых для оказания содействия в использовании оценки в ЮНФПА. Доклад был подготовлен в течение переходного периода в связи с принятием пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки и созданием Независимого отдела оценки в 2013 году. Доклад также отражает основные проблемы и перспективы в рамках проведения оценок в ЮНФПА.

Элементы решения

Элементы решения содержатся в разделе X доклада.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Функция оценки в ЮНФПА: людские и финансовые ресурсы	3
А. Людские ресурсы.....	3
В. Финансовые ресурсы.....	5
III. Укрепление потенциала в области оценки в ЮНФПА.....	6
IV. Общеорганизационные оценки ЮНФПА в 2012–2013 годах.....	7
А. Тематическая оценка поддержки в области охраны материнского здоровья со стороны ЮНФПА, 2000–2011 годы	9
В. Совместная оценка совместной программы ЮНФПА–ЮНИСЕФ по борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах/женским обрезанием	10
С. Оценка шестой программы сотрудничества между ЮНФПА и Мадагаскаром	11
V. Оценки страновых программ ЮНФПА	11
VI. Использование результатов оценок и накопление опыта	14
VII. Развитие ЮНФПА партнерских отношений в области проведения оценки	16
А. Взаимодействие с национальными партнерами	17
В. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки.....	17
С. Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства	17
VIII. Деятельность ЮНФПА в области оценки: переходный период.....	18
IX. Взгляд в будущее: проблемы и перспективы проведения оценки в ЮНФПА	19
X. Элементы решения.....	20

Таблицы

Таблица 1. Потенциал поддержки децентрализованных оценок в 2013 году	4
Таблица 2. Обзор финансовых ресурсов, 2012–2013 годы*	5
Таблица 3. Качество докладов об оценках страновых программных документов в 2012–2013 и 2010–2011 годах	13
Таблица 4. Децентрализованные оценки, 2014–2015 годы	19

Приложения*

Приложение 1. Общеорганизационные оценки в 2012–2013 годах: прогресс в осуществлении
Приложение 2. Даты завершения проведения оценок страновых программных документов
Приложение 3. Результаты анализа качества оценок в 2013 году: общее резюме результатов анализа

* С приложениями можно ознакомиться на веб-странице Исполнительного совета ЮНФПА: <https://executiveboard.unfpa.org/execDoc.unfpa?method=docDetail&year=2014&sessionType=AS>.

I. Введение

1. Настоящий доклад содержит анализ осуществления функции оценки в ЮНФПА в течение двухгодичного периода 2012–2013 годов. Он также: а) содержит данные об общеорганизационных оценках ЮНФПА и оценках страновых программных документов, осуществленных в течение 2012–2013 годов; б) отражает основные выводы и рекомендации четырех завершенных общеорганизационных оценок ЮНФПА; с) содержит общий обзор ресурсов и потенциала ЮНФПА, необходимых для осуществления оценки, и информацию о партнерских отношениях в области проведения оценки.

2. 2013 год стал решающим периодом в осуществлении функции оценки в ЮНФПА. В этом году: а) была пересмотрена политика ЮНФПА в области оценки 2009 года¹; б) была принята пересмотренная политика ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5); и с) был создан Независимый отдел оценки. Пересмотренная политика в области оценки отражает предпринимавшиеся в течение двух последних лет усилия, направленные на укрепление потенциала оценки в рамках ЮНФПА. Важнейшие усовершенствования включают: а) проведение общеорганизационных оценок высокого качества; б) механизмы поддержки, имеющие целью повышение качества оценок на уровне программ; и с) усилия по обеспечению более высокого уровня транспарентности и использования выводов оценки. Пересмотренная политика обеспечивает прочную основу для придания оценке значительной роли в работе ЮНФПА, повышения качества и надежности оценок и расширения их использования для обучения на рабочем месте и укрепления подотчетности в рамках организации.

II. Функция оценки в ЮНФПА: людские и финансовые ресурсы

A. Людские ресурсы

3. По состоянию на 31 декабря 2013 года в Управлении оценки насчитывалось семь утвержденных должностей: шесть должностей категории специалистов и одна должность категории общего обслуживания. В конце 2013 года все утвержденные должности категории специалистов были заполнены.

4. До июля 2013 года в Секторе оценки насчитывалось шесть сотрудников. После создания 1 июля 2013 года Управления оценки была создана дополнительная должность директора². Директор Отдела служб надзора на временной основе исполнял функции Директора Управления оценки до назначения нового Директора Управления оценки, который поступил на службу в ЮНФПА в январе 2014 года.

¹ DP/FPA/2009/4 — с политикой в области оценки можно ознакомиться по адресу: http://www.unfpa.org/exbrd/2009/annual_session/eval_policy.doc.

² Управление оценки было создано в июле 2013 года, что означало отделение Сектора оценки от Отдела служб надзора. В целях исключения двусмысленного толкования в дальнейшем орган по проведению оценки в ЮНФПА в течение отчетного периода (2012–2013 годы) называется Управлением оценки.

Пять сотрудников Управления оценки — женщины, в том числе Директор Управления³.

5. На уровне региональных и страновых отделений сотрудники по вопросам контроля и оценки и координаторы по вопросам контроля и оценки оказывают поддержку при проведении в ЮНФПА децентрализованной оценки (таблица 1). Около 38 процентов страновых отделений ЮНФПА имеют специально назначенных сотрудников по вопросам контроля и оценки, которые отвечают за осуществление контроля и решение задач, связанных с проведением оценки. В 62 процентах страновых отделений ЮНФПА существует должность категории специалиста, которую занимает сотрудник, действующий в качестве координатора по вопросам контроля и оценки. Широкий круг этих задач определяет то время, которое сотрудники могут уделять различным видам деятельности, а также объем знаний и потенциала, необходимых для подготовки программ, контроля и оценки. Подбор сотрудников по вопросам контроля и оценки, имеющих опыт проведения оценки в основных областях программной деятельности ЮНФПА, является серьезной проблемой для многих страновых отделений ЮНФПА.

6. Возможности по укомплектованию штатов на страновом уровне являются предметом беспокойства, поскольку ЮНФПА стремится укрепить потенциал в области проведения оценки, повысить качество и достоверность результатов оценок и расширить масштабы использования оценок и накопления опыта. Во всех шести региональных отделениях ЮНФПА имеются относящиеся к категории основных должностей должности советников по вопросам контроля и оценки. Занимающие эти должности сотрудники оказывают поддержку и предоставляют руководящие указания в рамках деятельности страновых отделений ЮНФПА по подготовке к проведению оценки, управлению мероприятиями по оценке и использованию ее результатов.

7. Занимающие должности региональных советников по вопросам контроля и оценки специалисты играют важную роль в Управлении оценки в рамках проведения централизованных общеорганизационных оценок и наращивания потенциала в области оценки. Несколько из этих должностей находятся в процессе заполнения в связи с отставкой и передвижением сотрудников, а в случае региона Западной и Центральной Африки — в связи с созданием новой должности в новом региональном отделении. ЮНФПА предпринял ряд инициатив по укреплению потенциала людских ресурсов в области оценки; дополнительная информация содержится в разделах III и VII настоящего доклада.

Таблица 1. Потенциал поддержки децентрализованных оценок в 2013 году

	<i>ЮНФПА в мировом масштабе</i>	<i>Восточная и Южная Африка</i>	<i>Западная и Центральная Африка</i>	<i>Арабские го- сударства</i>	<i>Азиатско- Тихоокеанский регион</i>	<i>Восточная Ев- ропа и Цен- тральная Азия</i>	<i>Страны Ла- тинской Америки и Карибского бассейна</i>
Советники по вопросам контроля и оценки в ре- гиональных отделениях	6	1	1	1	1	1	1

³ В 2012–2013 годах 73 процента общей численности консультантов, нанятых Управлением оценки для оказания помощи в проведении общеорганизационных оценок, составляли женщины.

Страновые отделения	122	22	23	15	24	17	21
Сотрудники по вопросам контроля и оценки	46 (38%)	14 (64%)	14 (61%)	5 (33%)	8 (33%)	0 (0%)	5 (24%)
Координаторы по вопросам контроля и оценки	76	8	9	10	16	17	16

В. Финансовые ресурсы

8. В 2012 году Управление оценки получило финансовые ресурсы (в рамках глобального бюджета Отдела служб надзора): а) из общеорганизационного бюджета ЮНФПА; и б) из ресурсов программ ЮНФПА (глобальных и региональных программ). В 2013 году общий бюджет Управления оценки, скорректированный с учетом фактического процента вакантных должностей в 2013 году, составил 1,8 млн. долл. США. Из этой суммы 1,5 млн. долл. США было профинансировано из общеорганизационного бюджета и 0,3 млн. долл. США — за счет ресурсов глобальной и региональных программ и из прочих источников (таблица 2)⁴.

Таблица 2. Обзор финансовых ресурсов, 2012–2013 годы*

Функции	2012 год		2013 год	
	Должности, скорректированные с учетом вакансий	Бюджет, скорректированный с учетом вакансий (млн. долл. США)	Должности, скорректированные с учетом вакансий	Бюджет, скорректированный с учетом вакансий (млн. долл. США)
Внутренняя ревизия	7 (6+1)	2,1	7,7 (6,7+1)	2,5
Расследования	4,6 (3,6+1)	1,2	5,8 (4,8+1)	1,3
Отдел служб надзора — управление и поддержка	4 (2+2)	1,0	4 (2+2)	1,1
Консультативный аудиторский комитет	—	0,2	—	0,2
Итого	(несопоставимо)		19 (13,5+4)	5,1
Оценка	6 (5+1)	1,8	6 (5+1)	1,8
Всего	21,6 (16,6+5)	6,3	23,5 (18,5+5)	6,9

^a Число сотрудников категории специалистов и категории общего обслуживания соответственно отражено в круглых скобках курсивом. Бюджетные данные представлены по состоянию на конец года после их корректировки с учетом фактических показателей доли вакантных должностей и компенсационных выплат.

9. При отсутствии комплексного плана проведения оценок, предусматривающего выделение соответствующих бюджетных ресурсов на период 2012–2013 годов, достаточно трудно определить объемы ресурсов, предоставленных для проведения оценки в других административных подразделениях. Что касается докладов об оценке 27 страновых программных документов, подготовленных под руководством страновых отделений (с последующей передачей их материалов в Управление оценки в целях обеспечения гарантии качества), то общие затраты составляли 1 286 875 долл. США. Медианный показатель затрат на проведение

⁴ См.: доклад Директора Отдела служб надзора о деятельности ЮНФПА в области внутренней ревизии и расследований в 2013 году — часть III (ресурсы) (DP/FPA/2014/6).

этих оценок составлял 46 000 долл. США в диапазоне от 4000 долл. США (Демократическая Республика Конго) до 128 000 долл. США (Пакистан). Управление оценки оценило качество обоих докладов по итогам проведения оценки как неудовлетворительное⁵. Это свидетельствует о том, что наличие финансовых ресурсов является необходимым, но недостаточным условием проведения высококачественных оценок.

10. Раздел III содержит подробную информацию о мерах, принятых ЮНФПА в 2012–2013 годах для повышения качества оценок. Изменение объема финансовых ресурсов, выделяемых для проведения оценок, отражает в определенной степени масштабы страновых программ, величину доступных бюджетных средств и предположения в отношении процессов оценки и накопления опыта. Просьба Исполнительного совета о подготовке ЮНФПА комплексного плана проведения оценок с бюджетными выкладками для общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ на период 2014–2015 годов позволила ЮНФПА предоставить Исполнительному совету более точную информацию и определить базисный уровень для контроля в будущем бюджетов и расходов⁶.

III. Укрепление потенциала в области оценки в ЮНФПА

11. Наличие квалифицированного персонала для осуществления контроля и оценки является ключевым элементом в рамках обеспечения качества и достоверности оценки и надлежащего использования фактических данных по итогам оценки. В течение 2012–2013 годов ЮНФПА предпринял ряд инициатив в целях расширения своего потенциала в области оценки и формирования стандартов проведения общеорганизационных оценок и оценок страновых программных документов.

12. В течение 2012–2013 годов Отдел программ организовал проведение семи интернет-семинаров, посвященных вопросам подготовки к проведению, использования результатов и контроля за качеством оценок на уровне программ. Отдел программ также опубликовал руководящие указания в отношении процесса оценки и провел учебный семинар в Кении в 2012 году для 12 страновых отделений, которые должны были в соответствии с разработанными планами провести оценку своих страновых программ.

13. В 2013 году Управление оценки пересмотрело Пособие по вопросам разработки и проведения оценки страновых программ в ЮНФПА, с тем чтобы отразить изменения в пересмотренной политике ЮНФПА в области оценки⁷. Уточненное пособие также содержало оценку опыта, накопленного по результатам проведения независимых оценок страновых программных документов в Мадага-

⁵ С подробным анализом качества оценок страновых программных документов для Демократической Республики Конго и Пакистана можно ознакомиться в базе данных оценок ЮНФПА по адресу: <http://unfpa.org/public/home/about/Evaluation/Database>.

⁶ В решении 2014/5 Исполнительный совет утвердил переходный двухгодичный план проведения оценок с бюджетными выкладками на 2014–2015 годы (DP/FPA/2014/2), с которым можно ознакомиться по адресу: <https://executiveboard.unfpa.org/execDoc.unfpa?method=docDetail&year=2014&sessionType=FRS>.

⁷ С пособием можно ознакомиться на веб-странице Управления оценки по адресу: <http://unfpa.org/public/cache/offonce/home/about/Evaluation/Methodology>.

скаре и Ливане в 2012–2013 годах, а также тематической оценки поддержки, оказываемой ЮНФПА в области охраны материнского здоровья. Комментарии сотрудников по вопросам контроля и оценки и координаторов соответствующих процессов также были учтены при пересмотре пособия.

14. Управление оценки сформировало механизмы обеспечения качества оценки в целях повышения качества оценок ЮНФПА страновых программных документов и укрепления доверия к ним, как это предусмотрено пунктом 24 g) пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5). Эти механизмы включают: а) утверждение всего круга полномочий для проведения оценок; б) предварительную квалификацию лиц, проводящих оценку; и с) анализ качества заключительных докладов об оценке (как это предусмотрено пунктом 29 пересмотренной политики в области оценки). Управление оценки будет работать в тесном контакте с региональными советниками по вопросам оценки и страновыми отделениями в целях принятия этих мер.

15. Управление оценки провело три региональных семинара-тренинга для 74 участников по вопросам разработки процессов проведения оценок страновых программных документов и управления ими: а) в Африке (июнь 2012 года); б) в Азиатско-Тихоокеанском регионе (ноябрь 2013 года); и с) в Восточной Европе и Центральной Азии (декабрь 2013 года). Целью проведения семинаров было повышение потенциала должностных лиц, руководящих проведением оценок в страновых отделениях, в области разработки и проведения оценок страновых программ, в частности на этапах подготовки, разработки, работы на местах, подготовки отчетных материалов и распространения информации. Задачами этих семинаров были: а) определение и разъяснение функций и сфер ответственности должностных лиц, руководящих проведением оценок, на каждом этапе процесса проведения оценки; б) ознакомление должностных лиц, руководящих проведением оценок, с рядом методологических принципов и инструментов; и с) предоставление руководящих указаний в отношении обеспечения качества на каждом этапе процесса оценки. На семинарах 2013 года были также представлены пересмотренная политика ЮНФПА в области оценки и информация об определяемом ею распределении функций и сфер ответственности в рамках организации. Уточненное пособие по вопросам разработки и проведения оценки страновых программных документов было хорошо воспринято сотрудниками.

16. ЮНФПА также укрепил собственный потенциал по проведению оценки путем включения задач по проведению оценки в работу комплексного центра обслуживания ЮНФПА в целях принятия скоординированных мер реагирования на поступающие запросы и оказания поддержки работающим на местах сотрудникам по вопросам, связанным с проведением оценки.

IV. Общеорганизационные оценки ЮНФПА в 2012–2013 годах

17. При выборе общеорганизационных оценок в течение двухгодичного периода 2012–2013 годов Управление оценки стремилось обеспечить широкомасштабный охват: а) проводимых ЮНФПА мероприятий; б) областей, имеющих стратегическое значение или предполагающих осуществление значительных по своему объему инвестиций (например, охрана материнского здоровья и обеспечение гендерного равенства); и с) возможности для копирования и/или воспроизведения в

более широких масштабах (например, в рамках совместных программ по борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах и женским обрезанием). Эти тематические оценки охватывают общеорганизационные вопросы и имеют непосредственное отношение к пяти из семи конечных результатов стратегического плана ЮНФПА на 2008–2013 годы⁸. Выбор стран для проведения независимых оценок страновых программ в течение периода 2012–2013 годов (в регионе Восточной и Южной Африки и в регионе арабских государств)⁹ расширил географический охват деятельностью Управления оценки в регионах работы ЮНФПА, которые до этого оставались неохваченными.

18. В течение двухгодичного периода 2012–2013 годов Управление оценки завершило проведение: а) тематической оценки деятельности ЮНФПА в 2000–2011 годах по оказанию поддержки в области охраны материнского здоровья (в сентябре 2012 года); б) совместной оценки реализации в 2008–2012 годах совместной программы ЮНФПА и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) по борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах и женского обрезания (в сентябре 2013 года); и с) независимой оценки страновой программы для Мадагаскара на 2008–2013 годы (в ноябре 2012 года). Доклады по итогам проведения оценки и информация о принимаемых руководством соответствующих мерах реагирования размещены на веб-странице Управления оценки¹⁰.

19. Управление оценки работало еще по двум оценкам, проведение которых находится на завершающих этапах и материалы которых оно будет распространять в 2014 году. ЮНФПА принял участие в проведении совместной оценки совместных гендерных программ по вопросам гендерного равенства в рамках системы Организации Объединенных Наций, которая была начата в 2012 году под руководством Управления оценки Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (структура "ООН-женщины"). В рамках этой оценки было проведено пять тематических страновых исследований: Албания, Кения, Либерия, Никарагуа и Палестина. Структура "ООН-женщины" опубликует резюме докладов по тематическим исследованиям в апреле 2014 года. Итоговый доклад будет опубликован в

⁸ В 2011–2013 годах Управлением оценки была проведена частичная или полномасштабная оценка следующих конечных результатов, предусмотренных стратегическим планом ЮНФПА на 2008–2013 годы: а) конечный результат 2: охрана здоровья матерей и новорожденных; б) конечный результат 3: планирование семьи (роль планирования семьи в деле улучшения охраны материнского здоровья была проанализирована в рамках тематической оценки поддержки, оказываемой ЮНФПА в области охраны материнского здоровья, проведение которой было завершено в 2012 году); с) конечный результат 4: услуги по предотвращению ВИЧ и инфекционных заболеваний, передаваемых половым путем; d) конечный результат 5: гендерное равенство и права в области охраны репродуктивного здоровья; и e) конечный результат 6: сексуальное и репродуктивное здоровье и половое воспитание молодежи.

⁹ Все доклады по итогам проведения общеорганизационной оценки и информация о принимаемых руководством соответствующих мерах реагирования размещены на веб-странице Управления оценки по адресу: <http://unfpa.org/public/home/about/Evaluation/EBIER>.

¹⁰ Все доклады по итогам проведения общеорганизационной оценки и информация о принимаемых руководством соответствующих мерах реагирования размещены на веб-странице Управления оценки по адресу: <http://unfpa.org/public/home/about/Evaluation/EBIER>.

апреле 2014 года и представлен на ежегодной сессии 2014 года Исполнительного совета структуры "ООН-женщины".

20. В 2013 году Управление оценки провело независимую оценку третьей страновой программы ЮНФПА в Ливане на 2010–2014 годы. На проведение оценки повлиял сирийский кризис, приведший к задержке в подготовке доклада об оценке. Управление оценки опубликует доклад в мае 2014 года.

А. Тематическая оценка поддержки в области охраны материнского здоровья со стороны ЮНФПА, 2000–2011 годы

21. Тематическая оценка поддержки в области охраны материнского здоровья со стороны ЮНФПА, 2000–2011 годы¹¹, показала, что поддержка была более эффективной в тех случаях, когда страновые отделения ориентировались при проведении своих мероприятий на достижение долгосрочных стратегических целей. Это позволило страновым отделениям использовать синергетический эффект своих подпрограмм. Оценка продемонстрировала, что в рамках оказания поддержки в области охраны материнского здоровья ЮНФПА должен в полном объеме определять оперативные последствия приоритетного внимания к потребностям наиболее уязвимых групп населения, в частности проводить анализ рисков и препятствий, мешающих женщинам и девушкам использовать услуги по охране материнского здоровья.

22. Оценка также позволила привлечь внимание к проблемам, связанным с механизмами контроля и оценки на страновом уровне, ограничивающим потенциал ЮНФПА по проведению оценки результатов оказываемой им поддержки в области охраны материнского здоровья, и оптимизировать в динамике по времени стратегии по охране материнского здоровья на общеорганизационном и страновом уровнях. Оценка показала, что ЮНФПА был эффективным посредником в рамках использования опыта в области охраны материнского здоровья и что ЮНФПА установил долгосрочные и проверенные временем рабочие партнерские взаимоотношения с правительствами, донорами и гражданским обществом. Оценка также продемонстрировала, что трудности в наборе персонала в страновых отделениях препятствуют достижению оптимального уровня представительства на форумах, посвященных вопросам политики в сфере охраны репродуктивного здоровья.

23. Материалы оценки содержали рекомендацию в отношении предоставления ЮНФПА руководящих указаний страновым отделениям по вопросам разработки средне- и долгосрочных стратегий оказания поддержки в области охраны материнского здоровья на основе подробных теорий изменений. Оперативные последствия приоритетного внимания к потребностям наиболее уязвимых групп населения в области охраны материнского здоровья должны быть четко определены. Ключом к улучшению положения в области оказания поддержки в сфере охраны материнского здоровья является повышение качества сочетания потенциала, навыков и структуры персонала в целях обеспечения эффективного вы-

¹¹ Тематическая оценка поддержки в области охраны материнского здоровья со стороны ЮНФПА, 2000–2011 годы, дополнена среднесрочной оценкой роли Целевого фонда по охране материнства. См. приложение 1 по адресу: <https://executiveboard.unfpa.org/execDoc.unfpa?method=docDetail&year=2014&sessionType=AS>.

полнения страновыми отделениями своих задач в качестве посредников. Для сохранения достигнутых результатов и укрепления стратегического позиционирования ЮНФПА материалы оценки содержали рекомендацию в отношении обеспечения более тесной привязки ЮНФПА к концепции развития партнерских отношений в своих стратегических документах, руководящих указаниях и должностных инструкциях в целях достижения более устойчивых результатов в рамках взаимодействия с партнерами.

В. Совместная оценка совместной программы ЮНФПА–ЮНИСЕФ по борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах/женским обрезанием

24. Совместная оценка совместной программы ЮНФПА–ЮНИСЕФ по борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах и женским обрезанием показала, что реализация программы позволила ускорить отмечаемые в настоящее время процессы изменений, предполагающие прекращение практики проведения калечащих операций на женских половых органах и женского обрезания на национальном и субнациональном уровнях, а также на уровне общин; она также способствовала изменению ситуации в данной области на глобальном уровне. Ресурсы были достаточны с учетом каталитического характера программы, тем не менее они оказались недостаточными для удовлетворения потребностей стран осуществления программ. Отсутствие предсказуемости в вопросах финансирования ограничивало возможности использования ресурсов. Годовой цикл планирования, бюджетирования и отчетности затруднял деятельность в связи с ограничением возможностей страновых отделений и партнеров по осуществлению по проведению мероприятий, имеющих своей задачей достижение долгосрочных целей. Координация достаточно хорошо осуществлялась на глобальном уровне и, в той или иной степени, на страновом уровне. Оценка выявила наличие разрыва в долговременных данных, связанных с переходом от изменения в социальных нормах к изменениям в индивидуальном и коллективном поведении. Это, в свою очередь, помешало проведению заслуживающей доверия оценки долгосрочных тенденций в распространенности практики калечащих операций на женских половых органах и женского обрезания.

25. Оценка содержала рекомендацию в отношении перехода ЮНФПА и ЮНИСЕФ ко второму этапу реализации совместной программы и сохранения каталитического характера совместной поддержки. ЮНФПА и ЮНИСЕФ должны добиваться укрепления приверженности и потенциала органов исполнительной власти на центральном и децентрализованном уровнях, а также укрепления приверженности на местном уровне, в том числе с использованием возможностей неправительственных инициаторов перемен. ЮНФПА и ЮНИСЕФ должны проверить свои предположения о преимуществах межобщинных и трансграничных движущих сил перемен и использовать их в случае подтверждения этих предположений. Они должны также выступать за предсказуемое и долгосрочное финансирование и добиваться дальнейшего укрепления своих и совместных систем, инструментов и потенциалов в целях обеспечения контроля за прогрессом в достижении результатов и подготовке соответствующих отчетных материалов. ЮНФПА и ЮНИСЕФ должны больше инвестировать в проведение исследований изменений в социальных нормах и связей с изменениями индивидуального и коллективного поведения.

С. Оценка шестой программы сотрудничества между ЮНФПА и Мадагаскаром

26. Оценка шестой программы сотрудничества между ЮНФПА и Мадагаскаром показала, что цели программы были сформулированы на основе всеобъемлющего подхода к определению потребностей малагасийцев и что программа была удовлетворительным образом адаптирована к новым ориентирам системы Организации Объединенных Наций после произошедшего на Мадагаскаре в 2009 году политического кризиса. ЮНФПА способствовал повышению доступности услуг в области охраны материнского здоровья и планирования семьи. В вопросах народонаселения и развития ЮНФПА содействовал развитию потенциала своих партнеров по осуществлению. Стратегии по укреплению взаимосвязи между проблемами народонаселения и развития оказались менее успешными. В рамках усилий по решению гендерной проблемы ЮНФПА внес вклад в формирование условий, способствующих обеспечению гендерного равенства.

27. Материалы оценки содержали рекомендацию о пересмотре программного компонента, касающегося планирования семьи, на основе использования комплексного подхода к вопросам охраны репродуктивного здоровья. Что касается вопросов народонаселения и развития, то проведенная оценка позволила сформулировать рекомендации в отношении того, что поддержка в области подготовки и использования социально-экономических данных должна сопровождаться продолжением осуществления планирования правительством Мадагаскара государственной политики (с использованием возможностей Министерства по вопросам народонаселения и социальным вопросам) на центральном и децентрализованном уровнях. В сфере гендерной проблематики материалы оценки содержали адресованную ЮНФПА рекомендацию по реализации информационно-пропагандистских инициатив, имеющих целью продолжение начатых к настоящему времени реформ.

V. Оценки страновых программ ЮНФПА

28. Решение 2009/18¹² Исполнительного совета содержало просьбу о проведении оценки страновых программ ЮНФПА по крайней мере один раз в ходе их реализации; в связи с этим все программы, завершение которых было предусмотрено в 2011–2012 годах, должны были пройти процедуру оценки до момента возобновления их осуществления. Управление оценки сконцентрировало свои усилия по обеспечению гарантии качества оценки на оценках страновых программных документов¹³. Приоритетное внимание к такого рода оценкам было обусловлено стремлением к более четкому пониманию требующих своего решения вопросов и проблем, с которыми страновые отделения сталкиваются при планиро-

¹² Решение 2009/18, пункт 8 f). Пересмотренная политика в области оценки предусматривает, что оценки страновых программ будут проводиться по крайней мере один раз в течение каждого двух программных циклов.

¹³ Независимые оценки страновых программ, проводимые Управлением оценки, подлежат внешней оценке качества, осуществляемой Управлением оценки другой организации системы Организации Объединенных Наций с использованием методологии и инструментов оценки качества ЮНФПА. В 2012 году Управление оценки ЮНИСЕФ провело анализ качества итогового доклада независимой оценки страновой программы для Мадагаскара за 2008–2013 годы и оценило его как хорошее.

вании оценок страновых программных документов и их проведении. Это понимание нашло свое отражение в обновленном пособии, упомянутом в пункте 13. Разработка методологии оценки страновых программных документов, проведение независимых оценок страновых программ и обеспечение гарантий качества представляют собой направления деятельности Управления оценки, которые дополняют друг друга и имеют целью повышение качества и расширение использования оценок в ЮНФПА.

29. В рамках работы по оценке качества Управление оценки провело обследование 27 страновых отделений ЮНФПА по вопросам управления оценками на уровне программ в 2012–2013 годах. Цель заключалась в том, чтобы добиться лучшего понимания требующих решения вопросов и проблем в планировании, управлении, выделении ресурсов и контроле за качеством в рамках процесса оценки, включая анализ роли региональных отделений. Обследование позволило выявить следующие проблемы, с которыми страновые отделения сталкиваются при управлении оценками страновых программных документов: а) недостаточная численность специального персонала по контролю и оценке в значительной части страновых отделений; и b) отсутствие необходимого числа проводящих оценку лиц, имеющих необходимый опыт в вопросах политики ЮНФПА и ее программных областях.

30. Основная проблема, о которой сообщили страновые отделения, заключается в выделении незначительного и зачастую недостаточного объема финансовых ресурсов для проведения оценок страновых программных документов и недостаточного времени, предусматриваемого для осуществления этих оценок. Тем не менее страновым отделениям удалось добиться прогресса. Обследование свидетельствует о растущем понимании финансовых потребностей для проведения оценок страновых программных документов. Оно также демонстрирует увеличение медианного бюджета для проведения оценок с 35 600 долл. США в 2010–2011 годах до 50 000 долл. США в 2012–2013 годах. Результаты обследования показывают, что ассигнования для проведения большего количества оценок были выделены в начале программного цикла (48 процентов в 2012–2013 годах по сравнению с 37 процентами в 2010–2011 годах), при этом страновые отделения резервируют часть бюджетных средств на страновую программу для проведения оценки страновых программных документов.

31. Из 19 оценок страновых программных документов, проведенных в 2012–2013 годах, Управление оценки провело анализ качества 14 соответствующих итоговых докладов об оценке¹⁴. Материалы всех оценок страновых программных документов, проведенных под руководством страновых отделений ЮНФПА, находятся в открытом доступе в базе данных Центрального управления оценки, ознакомиться с которой можно на веб-странице Управления оценки¹⁵. Каждый доклад об оценке представляется с информацией о принимаемых руководством мерах реагирования и сопровождается анализом качества оценки.

¹⁴ Управление оценки получило пять итоговых докладов об оценке после завершения процесса анализа качества в 2013 году. Управление оценки проведет анализ качества этих докладов в 2014 году. Следует отметить, что в 2012–2013 годах анализ качества был также проведен в отношении 13 докладов об оценках страновых программных документов, проведенных в 2011 году, но не полученных Управлением оценки до 2012 года. Соответственно, общее количество докладов, проанализированных с точки зрения их качества Управлением оценки в 2012–2013 годах, составило 27.

¹⁵ См.: <http://unfpa.org/public/home/about/Evaluation/Database>.

32. В 2012–2013 годах Управление оценки провело анализ качества 27 итоговых докладов об оценках на уровне программ, проведенных под руководством страновых отделений ЮНФПА в 2012–2013 годах (таблица 3)¹⁶. Проведенный анализ свидетельствует о повышении качества докладов об оценке на уровне программ, поскольку пять докладов получили оценку "хорошо" (почти 20 процентов всех прошедших анализ докладов по итогам проведения оценки на уровне программ) по сравнению с предыдущим анализом качества в период 2010–2011 годов (9 процентов)¹⁷. Тем не менее качество 22 докладов (81 процент) по итогам проведения оценки на уровне программ в 2012–2013 годах было оценено как плохое или неудовлетворительное. Это свидетельствует о положительной динамике с учетом того, что в 2010–2011 годах качество 91 процента докладов было оценено как плохое или неудовлетворительное. Тем не менее качество докладов по итогам проведения оценки на уровне программ может быть повышено.

Таблица 3. Качество докладов об оценках страновых программных документов в 2012–2013 и 2010–2011 годах

Критерии оценки качества	Годы проведения оценки: 2012–2013 годы				Годы проведения оценки: 2010–2011 годы			
	Количество докладов				Количество докладов			
	"Неудовлетворительно"	"Плохо"	"Хорошо"	"Очень хорошо"	"Неудовлетворительно"	"Плохо"	"Хорошо"	"Очень хорошо"
Структура и ясность отчетности	1	15	10	1	2	22	10	0
Сводное резюме	3	13	10	1	7	18	8	1
Разработка и методология	4	11	11	1	7	19	7	1
Достоверность данных	3	18	6	0	5	21	8	0
Полученные результаты и анализ	3	19	5	0	8	23	3	0
Выводы	2	20	5	0	15	16	3	0
Рекомендации	2	18	7	0	5	23	6	0
Соответствие потребностям	2	7	16	2	6	19	9	0
Общие результаты	3 (11%)	19 (70%)	5 (19%)	0 (0%)	8 (23%)	23 (68%)	3 (9%)	0 (0%)

¹⁶ Все оценки на уровне программ, представленные для анализа качества оценок в 2012–2013 годах, содержали результаты оценок страновых программных документов, проведенных страновыми отделениями и под их руководством. Также см. приложение 3 по адресу: <https://executiveboard.unfpa.org/execDoc.unfpa?method=docDetail&year=2014&sessionType=AS>.

¹⁷ Это отражено в докладе об анализе качества оценки 2012 года, доступном по адресу: http://www.unfpa.org/webdav/site/global/shared/documents/Evaluation_branch/Quality%20Assurance/2012%20EQA%20report%20FINAL.pdf. Сокращение количества оценок в 2012–2013 годах (27 докладов) по сравнению с 2010–2011 годами (34 доклада) ограничивает возможности для прямого сопоставления полученных результатов.

33. Отмечается повышение качества ряда элементов практики проведения оценки¹⁸. 67 процентов докладов об оценке за 2012–2013 годы были оценены в качестве соответствующих потребностям, предусмотренным их кругом полномочий. Разработка и методология также получили высокую оценку — 12 докладов (44 процента) получили оценку "очень хорошо" или "хорошо". Показатели оценки этих двух критериев повысились по сравнению с 2010–2011 годами. Это свидетельствует о совершенствовании методологического подхода, изложенного в оценках страновых программных документов, а также о повышении эффективности мер реагирования групп по оценке на требования, сформулированные в рамках круга полномочий.

34. Тем не менее качество полученных результатов, анализа и выводов является предметом беспокойства. 22 доклада (81 процент) об оценке на уровне программ в 2012–2013 годах получили оценку "плохо" или "неудовлетворительно" по сравнению с 91 процентом в 2010–2011 годах. Это свидетельствует о том, что при проведении оценок страновых программных документов в недостаточном объеме проводится качественная и тщательная аналитическая работа, что имеет своим результатом: а) недостаточную степень доказанных результатов; б) неудовлетворительное формулирование выводов; и с) ограниченную практическую ценность рекомендаций. Приоритетным направлением деятельности Управления оценки в сотрудничестве с региональными отделениями ЮНФПА является повышение качества оценок страновых программных документов, с тем чтобы они могли с уверенностью использоваться страновыми отделениями ЮНФПА в качестве информационной основы для будущих стратегий и работы по составлению программ.

35. При оценке результатов анализа качества, проведенного в 2012–2013 годах, Управление оценки в качестве приоритетной поставило задачу повышения качества проводимых под руководством страновых отделений оценок страновых программных документов в целях обеспечения расширения вклада этих оценок в процессы обучения на рабочем месте и укрепления ответственности.

VI. Использование результатов оценок и накопление опыта

36. Одной из основных целей функции оценки является обеспечение эффективного использования фактических данных по итогам оценок в целях повышения эффективности деятельности организации и накопления опыта. Для этого необходимо действие ряда факторов: а) актуальность и своевременность оценок; б) качество оценок и доверие к ним; с) четкие и прозрачные механизмы принятия мер реагирования в соответствии с результатами оценки и содержащимися в ней рекомендациями; и d) эффективные стратегии распространения информации в целях оказания содействия основным заинтересованным сторонам и партнерам в целях развития в приобретении знаний. Нормы и стандарты оценки в системе

¹⁸ Методология анализа качества ЮНФПА включает восемь критериев качества и четыре уровня; см. пояснительную записку по вопросам анализа качества оценки по адресу: <http://web2.unfpa.org/public/about/oversight/evaluations/templates.unfpa>.

Организации Объединенных Наций¹⁹ предусматривают принятие конкретных мер реагирования органами управления и руководителями, которым адресованы рекомендации по результатам оценки, а также использование надлежащих механизмов наблюдения за выполнением решений для обеспечения своевременного выполнения рекомендаций и их использования при составлении программ. В 2012–2013 годах ЮНФПА стремился расширить использование оценок и активизировать процесс накопления опыта различными способами.

37. С принятием пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки и распределением обязанностей Директор-исполнитель обеспечивает принятие эффективных управленческих мер и осуществление последующей деятельности по результатам всех оценок ЮНФПА²⁰. Исходя из этого, ЮНФПА переориентировал связанную с проведением оценок деятельность Отдела программ на расширение использования материалов оценок и распространение фактических данных по итогам оценок. Отдел программ отвечает за координацию управленческих мер по итогам общеорганизационных оценок, а также за контроль за проведением оценок на уровне организации и программ и подготовку соответствующих отчетных материалов²¹. Отдел создал систему учета действий руководителей по исполнению рекомендаций, использование которой позволило повысить эффективность управленческих мер в отношении оценок на уровне программ²². Информация о принимаемых руководством мерах реагирования по всем проведенным страновыми отделениями в 2012–2013 годах оценкам страновых программных документов является общедоступной²³.

38. Контроль за использованием результатов оценок и принятием по их итогам соответствующих последующих мер (например, обеспечение учета рекомендаций и накопленного опыта в рамках деятельности по составлению программ и выявление передовой практики и обмен ею) имеет важнейшее значение в контексте обучения на рабочем месте. Отдел программ отвечает за разработку и практическое использование систем по осуществлению последующей деятельности и пре-

¹⁹ С нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки можно ознакомиться по адресу: http://www.uneval.org/normsandstandards/index.jsp?doc_cat_source_id=4. См. норму 12 и стандарт 1.4.

²⁰ См. пункт 22 пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5); пункт 36 предусматривает, что Директор-исполнитель регулярно представляет Исполнительному совету доклады об использовании оценок и последующей деятельности по итогам оценок, в том числе о ходе осуществления рекомендаций.

²¹ Отдел программ координирует разработку управленческих мер по итогам всех общеорганизационных оценок; следит за принятием управленческих мер и осуществлением рекомендаций общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ и представляет соответствующие отчетные материалы; осуществляет поддержку, наблюдение и подготовку докладов о последующей деятельности, обеспечивая выполнение рекомендаций по итогам оценки и их интеграцию в стратегическую политику, планирование и принятие решений на глобальном уровне. См. приложение по обзору ролей и обязанностей в рамках процесса оценки в ЮНФПА в пересмотренной политике ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5).

²² Что касается общеорганизационных оценок, то практика в Управлении оценки предполагала дополнение итоговых докладов подробной опубликованной информацией об управленческих мерах.

²³ Все доклады об оценке и информация о принимаемых руководством соответствующих мерах реагирования являются общедоступными с использованием возможностей базы данных Центрального управления по вопросам оценки, размещенной по адресу: <http://unfpa.org/public/home/about/Evaluation/Database>.

доставлению соответствующих отчетных материалов по итогам оценки и за обеспечение того, чтобы рекомендации по результатам оценки осуществлялись и были интегрированы в стратегическую политику и процессы планирования и принятия решений на глобальном уровне. На основе сопоставления Отделом программ самостоятельно предоставленных данных, содержащихся в ежегодных докладах страновых отделений, было выявлено, что 90 процентов рекомендаций на 2012–2013 годы было реализовано на практике. Приоритетным направлением деятельности ЮНФПА в 2014–2015 годах станет разработка более прозрачного механизма контроля за последующей деятельностью по результатам оценки и подготовкой соответствующих отчетных материалов.

39. В 2012–2013 годах Управление оценки оказывало содействие в использовании результатов общеорганизационных оценок посредством: а) краткого изложения материалов оценок на английском, французском и испанском языках; б) материалов полевых тематических исследований; и с) докладов об оценке. Управление оценки направляло краткие сводки, материалы тематических исследований и доклады внутренним и внешним заинтересованным сторонам и обеспечивало их доступность для широкой общественности на веб-странице Управления оценки. Управление оценки организовало проведение мероприятий по анализу опыта по результатам проведения оценок и распространению соответствующих материалов, включающих: а) семинары с участием заинтересованных сторон; б) три интернет-семинара, ориентированных на программный и технический персонал ЮНФПА в штаб-квартире и в децентрализованных подразделениях²⁴; с) предоставление подробных информационных сообщений для членов Исполнительного совета в ходе проведения неофициальных заседаний; d) предоставление на регулярной основе информации Консультативному аудиторскому комитету; и e) презентации в рамках проведения международных конференций.

40. В связи с тем что ЮНФПА осуществляет подготовку большого количества качественных докладов об оценке, Управление оценки обобщит и проанализирует содержащуюся в этих докладах подтверждающую информацию. Управление оценки обобщит и представит информацию об опыте, накопленном в рамках проведения оценок страновых программ ЮНФПА в течение 2011–2014 годов, в своем годовом докладе за 2014 год, который Управление оценки представит Исполнительному совету на его ежегодной сессии 2015 года.

VII. Развитие ЮНФПА партнерских отношений в области проведения оценки

41. Мощный национальный потенциал в области оценки играет решающую роль в обеспечении эффективности развития. Укрепление национального потенциала в области оценки имеет для ЮНФПА приоритетное значение. Управление оценки считает, что оптимальным путем решения этой задачи может

²⁴ На этих интернет-семинарах распространялась информация о результатах: а) независимых оценок страновых программ в Многонациональном Государстве Боливия и Камеруне (апрель 2012 года); б) тематической оценки поддержки ЮНФПА в области охраны материнского здоровья и вклада Тематического фонда для охраны здоровья матери (ноябрь 2012 года); и с) совместной оценки совместной программы ЮНФПА–ЮНИСЕФ по борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах и женским обрезанием (ноябрь 2013 года).

стать работа на основе развития эффективных партнерских отношений с национальными партнерами при проведении оценок на общеорганизационном уровне и на уровне программ. ЮНФПА также действует в партнерстве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций в целях оказания содействия в повышении эффективности усилий в области оценки.

А. Взаимодействие с национальными партнерами

42. ЮНФПА стремится внедрить основанные на развитии партнерских отношений подходы к оценке, уделяя при этом особое внимание повышению потенциала партнеров в вопросах использования результатов оценки. Представители правительств стран-партнеров, других партнеров и представители организаций гражданского общества играют ключевую роль в управлении деятельностью по оценке, включая их участие в контрольных группах по оценке. Их участие в контрольных группах способствует: а) совершенствованию подходов к проведению оценки; б) расширению поддержки в рамках накопления опыта по вопросам оценки; и с) укреплению потенциала в сфере использования результатов оценок при разработке политики и составлении программ.

В. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки

43. Управление оценки оказывало содействие основной деятельности Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, помогая целевым группам Группы. Управление оценки приняло участие в ежегодном семинаре по обмену практическим опытом оценки, проведенном в Нью-Йорке в 2013 году. Оно также организовало проведение семинара по вопросам управления процессами оценки в целях обмена информацией и опытом, имеющим отношение к подходам к проведению оценки и соответствующей методологии, и оказания содействия в организации коллегиального обучения в рамках системы Организаций Объединенных Наций.

44. Основное внимание в рамках проведения семинара было уделено проблемам, выявленным организациями системы Организации Объединенных Наций в следующих областях: а) формирование групп по оценке; б) участие национальных заинтересованных сторон; с) этические нормы и кодекс поведения для этапа работы на местах; и d) системы и инструменты гарантии качества. Содействие в проведении заседания оказали управления по вопросам оценки ПРООН, Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций, Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций и структуры "ООН-женщины". Участники определили передовую практику и представили свои рекомендации ежегодному общему собранию 2013 года Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки.

С. Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства

45. Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по осуществлению политики в сфере обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин Координационного совета руководителей системы

Организации Объединенных Наций представляет собой согласованный план действий, направленный на создание возможностей в рамках системы Организации Объединенных Наций для проведения оценки достигнутого прогресса по решению проблемы гендерного равенства, включая решение вопросов подотчетности и использования внутренних ресурсов. Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций одобрил общесистемный план действий в апреле 2012 года. Предполагается, что подразделения системы Организации Объединенных Наций к 2017 году будут отвечать стандартам, предусмотренным общесистемным планом действий Организации Объединенных Наций.

46. Оценка представляет собой один из 14 показателей деятельности в масштабе всей организации в контексте выполнения плана действий. Управление оценки приняло участие в разработке на экспериментальной основе общесистемного плана действий в отношении обеспечения равенства полов и расширения прав и возможностей женщин в рамках деятельности ЮНФПА в 2013 году. Управление оценки также приняло участие в работе целевой группы по вопросам прав человека и гендерного равенства Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки и оказало содействие в разработке методологии оценки показателя эффективности оценки. Первым годом предоставления информации об общесистемном плане действий Организации Объединенных Наций станет 2014 год.

VIII. Деятельность ЮНФПА в области оценки: переходный период

47. В предыдущем двухгодичном докладе об оценке ([DP/FPA/2012/8](#)) внимание было обращено на ряд недостатков при проведении оценки в ЮНФПА. Доклад содержал рекомендацию о пересмотре роли функции оценки, с тем чтобы в полном объеме реализовать ее потенциал в генерировании связанных с оценкой знаний для накопления опыта в рамках организации и осуществления руководства с учетом результатов, а также в целях оказания поддержки усилиям по обеспечению подотчетности. С сентября 2010 года Управление оценки стремится усовершенствовать подход к оценке в ЮНФПА; ряд предпринятых Управлением инициатив был формализован путем принятия Исполнительным советом в июне 2013 года пересмотренной политики в области оценки. Политика предусматривает еще более тесную увязку функции оценки в ЮНФПА с нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки²⁵.

48. Функция оценки в настоящее время имеет самостоятельный характер в рамках других функций управления и предполагает четкое распределение ролей и ответственности между независимым Управлением оценки, региональными и страновыми отделениями и другими подразделениями в штаб-квартире.

49. Управление оценки подготовило подробный финансируемый из бюджета план проведения оценок на двухгодичный период 2014–2015 годов ([DP/FPA/2014/2](#)). План соответствует стандартам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, которые предусматривают, что планирование оценок должно быть четко определенным элементом процессов планирования и бюджетирования функции оценки и организации в целом. В решении 2014/5 Ис-

²⁵ Нормы и стандарты Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки: см. сноску 19.

полнительный совет утвердил финансируемый из бюджета переходный двухгодичный план проведения оценок²⁶. Целью планирования оценок является: а) демонстрация подотчетности заинтересованным сторонам; б) оказание поддержки процессам принятия решений на основе доказательств; и с) обеспечение учета важного накопленного опыта в рамках политики, программ и проводимых мероприятий.

IX. Взгляд в будущее: проблемы и перспективы проведения оценки в ЮНФПА

50. Программа работы Управления оценки на 2014–2015 годы основана на финансируемом из бюджета переходном двухгодичном плане проведения оценок, утвержденном Исполнительным советом в январе 2014 года, и финансируется за счет ресурсов, ассигнуемых на цели проведения оценок, как это отражено в смете сводного бюджета ЮНФПА на 2014–2017 годы (DP/FPA/2013/14). Программа работы на 2014–2015 годы включает проведение трех тематических оценок и двух независимых оценок страновых программных документов: а) поддержка, оказываемая ЮНФПА подросткам и молодежи, 2008–2013 годы; б) поддержка, оказываемая ЮНФПА в деле обеспечения наличия данных для принятия решений и разработки политики, 2008–2013 годы; с) поддержка, оказываемая ЮНФПА в деле обеспечения доступа к высококачественным услугам в области планирования семьи, 2008–2014 годы; d) пятая страновая программа ЮНФПА для Турции, 2011–2015 годы; и е) восьмая страновая программа ЮНФПА для Бангладеш, 2012–2016 годы.

51. Управление оценки выбрало эти оценки на основе критериев, содержащихся в пересмотренной политике ЮНФПА в области оценки, и на основе широких консультаций в целях обеспечения того, чтобы выбранные темы носили актуальный характер и отвечали потребностям организации. Страновые отделения будут руководить проведением оценки 21 страновой программы в 2014 году и 14 — в 2015 году (см. таблицу 4). В 2015 году региональное отделение для Восточной Европы и Центральной Азии проведет тематическую оценку поддержки со стороны ЮНФПА в деле повышения уровня обеспеченности средствами планирования семьи в странах Восточной Европы и Центральной Азии в 2008–2014 годах.

Таблица 4. Децентрализованные оценки, 2014–2015 годы

	<i>ЮНФПА в мировом масштабе</i>	<i>Восточная и Южная Африка</i>	<i>Западная и Центральная Африка</i>	<i>Арабские го- сударства</i>	<i>Азиатско- Тихоокеанский регион</i>	<i>Восточная Европа и Центральная Азия</i>	<i>Страны Ла- тинской Аме- рики и Кариб- ского бассейна</i>
Страновые отделения	122	22	23	15	24	17	21
Оценки страновых программ, запланированные на 2014–2015 годы	35	4	4	4	9	5	9

²⁶ С финансируемым из бюджета переходным двухгодичным планом проведения оценок на период 2014–2015 годов (DP/FPA/2014/2) можно ознакомиться по адресу: <https://executiveboard.unfpa.org/execDoc.unfpa?method=docDetail&year=2014&sessionType=FRS>.

52. Финансируемый из бюджета переходный двухгодичный план проведения оценок на 2014–2015 годы свидетельствует об увеличении объема инвестиций ЮНФПА на цели проведения оценок, а также о более высоком уровне транспарентности в отношении планирования проведения оценок. Однако это только часть общей картины. В настоящем докладе отражен ряд проблем, требующих внимания с началом реализации новой политики в области проведения оценки.

53. Управление оценки продолжит свои усилия по повышению качества оценок ЮНФПА, укреплению доверия к ним и расширению их использования. С этим тесно связана необходимость наращивания потенциала и доведения до профессионального уровня функции оценки в ЮНФПА. Управление оценки будет работать в тесном контакте с директорами региональных отделений и региональными сотрудниками по мониторингу и оценке в целях практической реализации новой политики и расширения охвата мероприятиями по обеспечению гарантий качества и оказанию поддержки страновым отделениям.

54. Работа по формированию и сохранению эффективной функции оценки в ЮНФПА еще не завершена. Ее выполнение требует постоянного внимания, предоставления ресурсов и выполнения своих обязательств руководством и персоналом организации, а также Исполнительным советом. Пересмотренная политика ЮНФПА в области оценки сформировала условия для изменения ситуации в лучшую сторону. Задача на ближайшие два года заключается в обеспечении разработки ЮНФПА массива качественных оценок, способствующих накоплению опыта и получению знаний, повышению уровня подотчетности и повышению эффективности деятельности ЮНФПА.

Х. Элементы решения

55. Исполнительный совет, возможно, пожелает:

- а) принять к сведению настоящий доклад ([DP/FPA/2014/7](#));
- б) выразить дальнейшую поддержку укреплению функции оценки в ЮНФПА;
- в) просить ЮНФПА предоставить информацию о достигнутом прогрессе в решении основных вопросов и проблем в области оценки в ежегодном докладе об оценке, представляемом Исполнительному совету.