



**Организация Объединенных Наций**

**Исполнительный совет  
Программы развития  
Организации Объединенных  
Наций, Фонда Организации  
Объединенных Наций  
в области народонаселения и  
Управления Организации  
Объединенных Наций  
по обслуживанию проектов**

**Доклад Исполнительного совета  
о его работе в 2012 году**

**Экономический и Социальный Совет  
Официальные отчеты, 2012 год  
Дополнение № 15**



Экономический и Социальный Совет  
Официальные отчеты, 2012 год  
Дополнение № 15

**Исполнительный совет Программы  
развития Организации Объединенных  
Наций, Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения и Управления  
Организации Объединенных Наций  
по обслуживанию проектов**

**Доклад Исполнительного совета о его работе  
в 2012 году**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2012



*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
<b>Часть первая. Первая очередная сессия 2012 года</b>	
I. Организационные вопросы . . . . .	2
<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН</i>	
II. Заявление Администратора и процедуры разработки и осуществления программ . . . . .	3
III. Гендерная проблематика в деятельности ПРООН . . . . .	6
IV. Страновые программы и смежные вопросы . . . . .	9
<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА</i>	
V. Заявление Директора-исполнителя и финансовые, бюджетные и административные вопросы . . . . .	11
VI. Внутренняя ревизия и надзор . . . . .	15
VII. Страновые программы и смежные вопросы . . . . .	16
<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС</i>	
VIII. Заявление Директора-исполнителя и финансовые, бюджетные и административные вопросы . . . . .	18
<i>Этап заседаний, посвященный совместной деятельности</i>	
IX. Рекомендации Комиссии ревизоров . . . . .	20
X. Доклад Экономическому и Социальному Совету . . . . .	27
XI. Прочие вопросы . . . . .	29
Доклад о работе совместного совещания исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА и ЮНОПС, Детского фонда Организации Объединенных Наций, структуры «ООН-женщины» и Всемирной продовольственной программы . . . . .	
	30
<b>Часть вторая. Ежегодная сессия 2012 года</b>	
I. Организационные вопросы . . . . .	38
<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН</i>	
II. Заявление Администратора и годовой отчет Администратора . . . . .	38
III. Обязательства по финансированию ПРООН . . . . .	42
IV. Доклад о развитии человеческого потенциала . . . . .	44
V. Страновые программы и связанные с ними вопросы . . . . .	44
VI. Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций . . . . .	46

VII.	Добровольцы Организации Объединенных Наций . . . . .	48
	<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС</i>	
VIII.	Заявление Директора-исполнителя и годовой доклад Директора-исполнителя . . . . .	50
	<i>Этап заседаний, посвященный совместной деятельности</i>	
IX.	Внутренняя ревизия и надзор . . . . .	52
X.	Доклады бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС . . . . .	56
	<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА</i>	
XI.	Заявление Директора-исполнителя и годовой доклад Директора-исполнителя . . . . .	58
XII.	Обязательства по финансированию ЮНФПА. . . . .	63
XIII.	Страновые программы и связанные с ними вопросы . . . . .	63
XIV.	Прочие вопросы. . . . .	65
	<b>Часть третья. Вторая очередная сессия 2012 года</b>	
I.	Организационные вопросы . . . . .	68
	<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН</i>	
II.	Заявление Администратора и финансовые, бюджетные и административные вопросы	68
III.	Страновые программы и связанные с ними вопросы . . . . .	72
IV.	Оценка . . . . .	74
V.	Процедуры составления программ. . . . .	78
	<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА</i>	
VI.	Заявление Директора-исполнителя и оценка . . . . .	79
VII.	Страновые программы и связанные с ними вопросы . . . . .	83
	<i>Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС</i>	
VIII.	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов. . . . .	84
	<i>Этап заседаний, посвященный совместной деятельности</i>	
IX.	Последующая деятельность по итогам совещания Программного координационного совета ЮНЭЙДС . . . . .	86
X.	Финансовые, бюджетные и административные вопросы . . . . .	88
XI.	Выездные миссии . . . . .	91
XII.	Прочие вопросы. . . . .	91
<b>Приложения</b>		
I.	Решения, принятые Исполнительным советом в 2012 году . . . . .	92
II.	Членский состав Исполнительного совета в 2012 году. . . . .	134

**Часть первая**  
**Первая очередная сессия 2012 года,**  
состоявшаяся в Центральных учреждениях  
Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке  
с 1 по 3 февраля 2012 года

## I. Организационные вопросы

1. Первая очередная сессия 2012 года Исполнительного совета ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС проходила с 1 по 3 февраля 2012 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Председатель Совета приветствовал все делегации и поблагодарил членов Совета за оказанное ему доверие. Он выразил благодарность покидающим свои посты Председателю и членам Бюро Исполнительного совета за их руководящую роль и приверженность работе Совета. Он поздравил новых членов Бюро с избранием в его состав. Председатель Совета отметил, что ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС призваны сыграть важную роль в подготовке к предстоящей Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20») и проведению четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Он ждет содержательных и конструктивных дискуссий в ходе сессий Исполнительного совета в 2012 году.

2. В соответствии с правилом 7 правил процедуры Исполнительного совета Совет на своем заседании, состоявшемся 9 января 2012 года, избрал следующих членов Бюро на 2012 год:

Председатель:	Его Превосходительство г-н Мортен Грундитц	(Швеция)
заместитель Председателя:	г-н Тарик Изирарен	(Марокко)
заместитель Председателя:	Его Превосходительство г-н Юсра Хан	(Индонезия)
заместитель Председателя:	г-жа Кандида Новак Хорнакова	(Чешская Республика)
заместитель Председателя:	г-н Эдуардо Порретти	(Аргентина)

3. Исполнительный совет утвердил повестку дня и план работы своей первой очередной сессии 2012 года (DP/2012/L.1), а также доклад о работе второй очередной сессии 2011 года (DP/2012/1). Совет принял пересмотренный годовой план работы на 2012 год (DP/2012/CRP.1/Rev.1) и утвердил предварительный план работы ежегодной сессии 2012 года.

4. Решения, принятые Исполнительным советом в 2011 году, включены в документ DP/2012/2, с которым можно ознакомиться по адресу: [www.undp.org/exesbrd](http://www.undp.org/exesbrd).

5. В своем решении 2012/8 Исполнительный совет согласовал следующий график проведения будущих сессий Исполнительного совета в 2012 году:

ежегодная сессия 2012 года:	25–29 июня 2012 года (Женева)
вторая очередная сессия 2012 года:	4–10 сентября 2012 года

## Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН

### II. Заявление Администратора и процедуры разработки и осуществления программ

6. В своем вступительном обращении к Исполнительному совету (имеется на веб-сайте Исполнительного совета) Администратор поблагодарила покидающих свои посты Председателя и заместителей Председателя за приверженность делу и поддержку в течение 2011 года и поздравила вновь избранных Председателя и его заместителей. Она упомянула о драматических событиях 2011 года, нарастающей общей тенденции перемен и связанных с этим надеждах и воодушевлении для миллионов людей.

7. Администратор особо отметила помощь, оказанную ПРООН в 2011 году государствам Арабского региона, в виде поддержки избирательных процессов, усилий по обеспечению надлежащего управления, содействия инклюзивному развитию и расширению прав и возможностей женщин и молодежи. Она подчеркнула эффективность механизма реагирования в кризисных ситуациях ПРООН — SURGE — для оперативного и своевременного предоставления помощи в крайне важный момент переходного периода в регионе. Она также отметила деятельность ПРООН по государственному строительству в Южном Судане и оказанию гуманитарной помощи и помощи в целях развития в районе Сахеля.

8. Говоря о будущем, Администратор особо остановилась на возможностях, которые появятся у ПРООН в 2012 году для выполнения повестки дня в области развития. Она подчеркнула роль организации в областях, названных Генеральным секретарем приоритетными в его Плане действий, и ее участие в многосторонних процессах, лежащих в основе сотрудничества в целях развития: Рамки действий в целях ускорения прогресса в достижении ЦРТ, Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20»), рамочная программа в области развития на период после 2015 года и четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (ЧВОП). Она заявила о готовности ПРООН участвовать в выработке «целей устойчивого развития» на конференции «Рио+20», на период после 2015 года и на будущих форумах.

9. ПРООН во взаимодействии с членами Исполнительного совета принимала самое активное участие в доработке нового стратегического плана на 2014–2017 годы, проведении второго обзора процедур составления программ, разработке внутриорганизационного плана преобразований и обеспечения прогресса в области повышения транспарентности и подотчетности. Администратор затронула вопрос о том, как стратегический план ПРООН на период 2014–2017 годов позиционирует ее в качестве ведущей организации по развитию, ориентированной на достижение конкретных результатов. Представляя второй обзор процедур составления программ на 2008–2013 годы (DP/2012/3), Администратор рассмотрела три варианта критериев правомочности получения помощи и четыре модели распределения ресурсов. Она обратила внимание на усилия ПРООН по улучшению информирования о ее особом вкладе посредст-

вом укрепления отчетности о достигнутых результатах и повышения потенциала персонала.

10. Она с удовольствием проинформировала коллег об активном участии ПРООН в Международной инициативе по обеспечению транспарентности помощи, о ее месте в первой десятке в рейтинге первого нового Индекса транспарентности помощи, о принятии 1 января 2012 года Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) и о готовности ПРООН полностью раскрыть информацию о результатах ревизии к концу 2012 года.

11. В своих замечаниях общего характера делегации призвали ПРООН в полной мере использовать процесс ЧВОП с учетом собственной стратегии участия в глобальных мероприятиях, содействующих развитию, таких как Рамки действий в целях ускорения прогресса в достижении ЦРТ, Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20») и в более широком смысле — рамочная программа в области развития на период после 2015 года.

12. Делегации выразили удовлетворение достигнутым организацией прогрессом и стратегической направленностью ее деятельности, как она отражена в трех структурных рамках: новом стратегическом плане, интегрированном бюджете и плане организационных преобразований. Они представили широкий ряд замечаний, касающихся: а) вопросов, связанных с распределением ресурсов ПРООН, и ситуации с финансированием в отношении процедур разработки и осуществления программ; б) необходимости для ПРООН использовать возможности участия в постоянно действующих внутренних механизмах (стратегический план, план организационных преобразований, интегрированный бюджет) и внешних процессах («Рио+20», ЧВОП) в соответствии с Планом действий Генерального секретаря; и с) необходимости повышения эффективности, транспарентности и подотчетности в контексте более широкой реформы системы Организации Объединенных Наций. Они ожидают предварительного обсуждения этих вопросов и попросили представить подробную информацию об этапах разработки этих трех структурных рамок.

13. Что касается процедур разработки и осуществления программ и распределения ресурсов, то делегации в общем согласились с тем, что ПРООН следует продолжать уделять особое внимание потребностям в ресурсах стран с низким уровнем дохода и наименее развитых стран, применяя дифференцированный подход к странам со средним уровнем дохода, которые, как было отмечено, имеют большие различия в условиях для развития и потребностях в развитии.

14. Делегации хотели больше узнать о предлагаемых вариантах правомочности получения помощи и моделях распределения ресурсов, но в то же время предостерегали от принятия твердого решения в отношении предлагаемых вариантов или моделей. В связи с этим они подтвердили, что процедуры разработки и осуществления программ по-прежнему должны основываться на трех ключевых принципах — дифференцированность, предсказуемость и универсальность.

15. Аналогичным образом делегации запросили дополнительную информацию о предлагаемом выделении ресурсов на программную деятельность, кроме той, что финансируется по целевому показателю распределения ресурсов из

основных фондов (система ПРОФ). Они также запросили дополнительную информацию о предложениях ПРООН включить в процедуры разработки и осуществления программ Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций и создать резервный фонд. Они подчеркнули важность того, чтобы в макете интегрированного бюджета было показано, как ресурсы будут увязаны со стратегическим планом.

16. Многие делегации вновь подчеркнули важность обеспечения устойчивых и предсказуемых уровней добровольных взносов, предупредив о том, что неконтролируемое сокращение объема основных ресурсов отрицательно скажется на качестве помощи Организации Объединенных Наций на цели развития и в конце концов подорвет легитимность Организации.

17. По смежному вопросу делегации подтвердили необходимость гибкости в вопросах физического присутствия ПРООН на страновом уровне, согласившись с тем, что такое присутствие должно быть основано на конкретных потребностях стран в области развития, а не на унифицированном подходе. Они поддержали дальнейшую разработку концепции глобального стратегического присутствия в соответствии с итогами обсуждения нового стратегического плана.

18. Делегации поддержали призыв ускорить полное публичное раскрытие информации о результатах ревизии, добиваясь, чтобы Исполнительный совет достиг договоренности по этому вопросу к ежегодной сессии 2012 года. Многие делегации, однако, подчеркивали необходимость принятия надлежащих мер предосторожности и согласованных временных рамок для ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС. Была высказана дополнительная просьба обеспечить проведение надлежащего диалога по этому вопросу с Советом до начала ежегодной сессии 2012 года.

19. Администратор поблагодарила делегации за их замечания и рекомендации, касающиеся продвижения вперед в контексте международного развития, отметив, в частности, подготовку к конференции «Рио+20». Она особо отметила усилия многих членов Исполнительного совета, направленные на обеспечение баланса между социально-экономическим развитием и охраной экосистем, и их приверженность этому делу. В этой связи она подчеркнула важность укрепления всех трех основных аспектов — экономического, социального и природоохранного — в будущем рамочном документе «Рио+20».

20. Администратор заявила, что ПРООН стремится привлечь делегации к проведению ЧВОП, и поблагодарила их за решительную поддержку плана организационных преобразований. ПРООН продолжит взаимодействовать с членами Исполнительного совета в деле разработки стратегического плана, предусматривающего составление интегрированного бюджета, повышение прозрачности и подотчетности и раскрытие информации о результатах ревизии.

21. Администратор подтвердила готовность организации к созданию и укреплению новых стратегических партнерств. Она указала на нагрузку на финансирование по линии основных ресурсов и подчеркнула, что ПРООН высоко оценивает усилия членов Исполнительного совета, которые продолжают оказывать поддержку фонду основных ресурсов в тот момент, когда многие испытывают серьезные финансово-бюджетные проблемы. Она вновь подчеркнула важную

роль финансирования в деле превращения ПРООН в более стратегически направленную и дальновидную организацию.

22. В ответ на дискуссию о процедурах разработки и осуществления программ заместитель Администратора подчеркнула важность увязки стратегического плана, интегрированного бюджета, который будет включать процедуры разработки и осуществления программ, и плана организационных преобразований. Она отметила, что неофициальные обсуждения процедур разработки и осуществления программ и смежных вопросов будут продолжаться вплоть до начала ежегодной сессии. Заместитель Администратора еще раз назвала три ключевых момента, которые будут определять ход будущих дискуссий: а) уделение первоочередного внимания физическому и связанному с осуществлением программ присутствию в странах с низким уровнем дохода; б) непрерывное взаимодействие со странами со средним уровнем дохода; и в) дополнительные соображения и анализ того, как лучше всего поддерживать контакты со странами со средним уровнем дохода. По вопросу о трех вариантах правомочности получения помощи и четырех моделях распределения ресурсов она попросила Исполнительный совет продолжать давать руководящие указания в отношении того, как сократить число вариантов и моделей, с тем чтобы ПРООН могла предоставлять больше информации и проводить больше углубленных исследований, на основании которых Совет будет принимать решения.

23. Исполнительный совет принял решение 2012/1 «Обзор процедур разработки и осуществления программ ПРООН на 2008–2013 годы».

### **III. Гендерная проблематика в деятельности ПРООН**

24. Заместитель Администратора представила устный доклад Администратора об осуществлении стратегии ПРООН по обеспечению гендерного равенства, подробно остановившись на основных областях, где требуются меры, для каждой цели: а) сокращение масштабов нищеты и достижение ЦРТ, включая учет гендерных аспектов ВИЧ/СПИДа; б) демократическое управление; в) предотвращение кризисных ситуаций и восстановление; и г) управление климатом и окружающей средой в целях устойчивого развития. Заместитель Администратора рассмотрела общеорганизационные меры, принимаемые ПРООН для достижения результатов в области обеспечения гендерного равенства, такие как использование гендерного показателя и работа Руководящего и имплементационного комитета по гендерным вопросам. Кроме того, она затронула вопросы конструктивных отношений между структурой «ООН-женщины» и ПРООН, а также осуществления политики обеспечения гендерного паритета внутри ПРООН.

25. Делегации одобрили устный доклад Администратора, а также усилия по учету проблематики гендерного равенства в проектах и программах. Они высоко оценили усилия ПРООН по содействию достижению целей обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, сформулированных в контексте достижения результатов в области развития при осуществлении стратегии обеспечения гендерного равенства. Они выразили удовлетворение тем, что ПРООН добилась институциональных результатов с помощью Руководящего и имплементационного комитета по гендерным вопросам и использования гендерного показателя. Они выразили признательность руково-

дству ПРООН за его стремление повысить подотчетность в области обеспечения гендерного равенства на корпоративном и страновом уровнях и призвали его к дальнейшему укреплению усилий.

26. Несколько делегаций попросили дать разъяснения относительно состояния среднесрочного обзора 2011 года и выполнения его рекомендаций, а также представить новую информацию о прогрессе в достижении гендерного паритета в рамках ПРООН и решении связанных с этим проблем, особенно в среднем звене руководства. Они настоятельно призвали ПРООН укреплять принцип гендерного равенства в областях, связанных с людскими ресурсами и кадрами. Отмечая сокращение доли финансовых средств, вносящих существенный вклад в обеспечение гендерного равенства, они подчеркнули необходимость включения проблематики гендерного равенства в ее программы и проекты.

27. Делегации пожелали получать справочную документацию задолго до начала сессий и попросили, чтобы в будущих докладах содержалась детальная информация об участии женщин в политике, мирных переговорах, миростроительстве и восстановлении, в которых, по мнению делегаций, ПРООН должна играть центральную роль. Выразив удовлетворение обсуждением вопроса о расширении экономических прав и возможностей женщин, они пожелали ознакомиться с планами учета гендерных аспектов в деятельности ПРООН, являющейся вкладом в глобальные усилия по достижению устойчивого развития. Они с нетерпением ждут будущей новой стратегии ПРООН по обеспечению гендерного равенства, которая послужит основой и дополнением к стратегическому плану ПРООН.

28. Делегации призвали ПРООН укреплять партнерские отношения со структурой «ООН-женщины», с тем чтобы приумножить соответствующие сравнительные преимущества и обеспечить достижение результатов на страновом уровне. Они отметили, что структура «ООН-женщины» является мощным выразителем международного мнения в поддержку расширения прав и возможностей женщин и решения гендерных проблем, а ПРООН имеет широкое присутствие в мире. Они призвали ПРООН расширять диалог со структурой «ООН-женщины» по вопросам оперативной и тематической деятельности, а также наращивания потенциала и координации деятельности в области гендерной проблематики на страновом уровне.

29. Несколько делегаций попросили представить дополнительную информацию о накопленном на страновом уровне опыте реализации принципа гендерного равенства в контексте межучрежденческой координации. Они запросили информацию о предпринимаемых в настоящее время ПРООН усилиях в рамках организации для того, чтобы добиться соответствующих изменений в поведении и отношении к гендерному равенству и о том, как это отражается в ориентировочных результатах. Они выразили желание узнать, как ПРООН использует гендерный показатель для оценки результатов и информированного планирования программ.

30. Заместитель Администратора поблагодарила делегации за их замечания и отметила, комментируя уменьшение данных гендерного показателя, что ПРООН сделала гендерный показатель одним из ключевых компонентов общесистемного планирования, отчетности и мониторинга. Действуя через Руководящий и имплементационный комитет по гендерным вопросам, ПРООН поддерживает контакты с каждым бюро для поиска решения проблемы уменьше-

ния поступающих данных и обращения этой тенденции вспять. Касаясь документов по страновым программам, заместитель Администратора заверила делегации, что ПРООН в настоящее время применяет меры контроля качества, пересматривая эти документы, с тем чтобы они были направлены на обеспечение ориентированного на конкретные результаты планирования, мониторинга и представления отчетности в области гендерного равенства.

31. Она отметила, что ПРООН поддерживает регулярные контакты со своими партнерами по постконфликтному миростроительству в целях обеспечения участия женщин в мирных переговорах. Касаясь вопроса расширения экономических прав и возможностей женщин, она подчеркнула, что ПРООН в своей основанной на фактах деятельности акцентирует внимание на расширении экономических прав и возможностей женщин как основной предпосылке для расширения политических прав и возможностей женщин.

32. Что касается межучрежденческой координации, то она подчеркнула хорошие рабочие отношения, существующие между ПРООН и структурой «ООН-женщины», отметив, что обе организации заинтересованы в сотрудничестве с учреждениями Организации Объединенных Наций для максимального увеличения сравнительных преимуществ на благо женщин всего мира.

33. Отметив, что ПРООН с успехом учитывает гендерную проблематику при составлении планов и определении ориентировочных результатов, она подчеркнула, что ПРООН уделяет особое внимание подготовке персонала и руководителей по вопросам учитывающего гендерные факторы планирования, мониторинга и представления отчетности в целях отслеживания и обеспечения необходимых результатов. Она проинформировала делегации о том, что текущий и будущий стратегические планы составлены на основе данных среднесрочного обзора.

34. Директор Гендерной группы ПРООН остановилась в своем ответе на двух вопросах: а) гендерный показатель и возможность использования одного гендерного показателя для всей системы Организации Объединенных Наций; и б) гендерные установки и гендерная проблематика на рабочих местах. Она заверила делегации в том, что ПРООН, которая первой стала использовать гендерный показатель, является одним из соучредителей межучрежденческой целевой группы по гендерному показателю и организовала подготовку ряда учреждений по его использованию. Целевая группа также изучает способы гармонизации этого инструмента. В этом вопросе ПРООН работает в тесном сотрудничестве со структурой «ООН-женщины», которая, как только согласованный инструмент будет разработан, возьмет на себя осуществление этой инициативы. Что касается гендерных установок в подразделениях ПРООН, то она заверила делегации, что ПРООН уделяет пристальное внимание политике на рабочих местах, с тем чтобы она поощряла и укрепляла культуру гендерного равенства, особенно на уровне страны.

35. Исполнительный совет принял решение 2012/2 «Устный доклад Администратора об осуществлении стратегии и плана действий по обеспечению гендерного равенства».

#### IV. Страновые программы и смежные вопросы

36. По этому пункту выступила заместитель Администратора, отметив, что 18 страновых программ, которые обсуждались в ходе второй очередной сессии 2011 года, готовы для утверждения на основе процедуры отсутствия возражений. Она представила для утверждения Исполнительным советом документ по страновой программе (ДСП) для Республики Южный Судан (DP/DCP/SSD/1) и ознакомила Совет с обзором постоянной работы ПРООН по повышению качества разработки программ. Заместитель директора Регионального бюро для Африки в свою очередь представил подробный отчет о деятельности ПРООН совместно с ее партнерами по поддержке Республики Южный Судан, как об этом говорится в соответствующем документе по страновой программе.

37. Дискуссии в основном велись по документу по страновой программе для Республики Южный Судан. Указывая на огромные проблемы, с которыми сталкивается эта страна, делегации дали высокую оценку ПРООН за разработку страновой программы в соответствии с национальными приоритетами и национальным планом развития. Делегации отметили, что данный документ является промежуточной программой, после выполнения которой в 2012–2013 годах будет проведена совместная оценка и разработана общая страновая программа, которые они решительно поддерживают. Они подчеркнули значимость национальной ответственности и руководящей роли правительства, особенно в деле обеспечения безопасности, и не поддержали параллельные процессы Организации Объединенных Наций.

38. Ряд делегаций подчеркнули необходимость обеспечения четкой координации между организациями системы Организации Объединенных Наций при разработке механизма совместной оценки в сотрудничестве с международными партнерами и лучшей координации между страновыми группами в Хартуме и Джубе. Они подчеркнули важность планирования на случай чрезвычайных обстоятельств, уменьшения рисков и использования скоординированного подхода к вопросам гуманитарной помощи, восстановления и развития, особенно в сотрудничестве с Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС). В связи с этим они рекомендовали ПРООН придерживаться более гибкого подхода, с тем чтобы можно было легко приспосабливаться к возможным изменениям местных условий.

39. Они настоятельно призвали ПРООН и систему Организации Объединенных Наций регулярно проводить независимые оценки в дополнение к оценкам конкретных учреждений и рекомендовали ПРООН улучшить мониторинг и отчетность. Делегации подчеркнули необходимость лучшего понимания всей сложности проблем «возвращающихся беженцев и перемещенных лиц», в том числе с учетом гендерного аспекта. Они высказали просьбу, чтобы в будущем доклады содержали данные гендерного анализа с разбивкой по полу.

40. Одна делегация, дав высокую оценку ПРООН за учет гендерной проблематики в страновой программе, отметила, что гендерные аспекты не были достаточно полно учтены в ориентировочных результатах переходного периода. Признавая качество ориентировочных результатов, она отметила, что по некоторым показателям отсутствовали исходные данные, а расчеты оценки и уменьшения рисков были выполнены слабо. По вопросу финансирования эта делегация отметила, что бюджетные ассигнования были ниже требуемого

уровня, и заинтересовалась перспективами в отношении сбора необходимых средств, особенно для достижения результата 1 по обеспечению управления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

41. Во избежание дублирования действий и их фрагментации делегации подчеркнули необходимость установления приоритетов и определения ролей и обязанностей. Они рекомендовали ПРООН использовать для осуществления деятельности в нестабильных государствах руководящие указания и принципы, сформулированные на Четвертом форуме высокого уровня по эффективности помощи в Пусане.

42. Заместитель директора Регионального бюро для Африки, поблагодарив делегации за их замечания, сказал, что ПРООН представит Исполнительному совету доклад по вопросам всестороннего учета гендерной проблематики и осуществления стратегии обеспечения гендерного равенства, используя гендерный анализ с разбивкой данных по полу. Он заявил, что ПРООН работает в тесном контакте с МООНЮС и организациями системы Организации Объединенных Наций, уделяя особое внимание их сравнительным преимуществам в целях устранения пробелов и дублирования действий.

43. Соглашаясь с тем, что сбор данных остается значительной проблемой, заместитель регионального директора сказал, что ПРООН в сотрудничестве с правительством содействует наращиванию национального потенциала в этой области для сбора надежных и актуальных данных. ПРООН уделяет особое внимание наращиванию потенциала занимающихся планированием министерств, работая с сообществом доноров. Он подтвердил, что ПРООН будет проводить независимые оценки в соответствии со стандартной практикой.

44. Заместитель Администратора, поблагодарив делегации, подчеркнул, что ПРООН добилась прогресса в области анализа рисков и управления ими, как это отражено в документе по страновой программе, но необходим тщательный мониторинг ситуации. Она заверила Исполнительный совет, что ПРООН внимательно следит за ситуацией в Южном Судане и будет обеспечивать гибкость подходов и мониторинг. Ссылаясь на данные анализа, показавшего, что фрагментация, как правило, имеет место в странах с низким уровнем дохода, ПРООН приняла меры, чтобы документ по страновой программе был целенаправленным и стратегическим, уделяя основное внимание тем областям, в которых страна имеет сравнительное преимущество.

45. В отношении бюджета заместитель Администратора особо отметила, что объем основных ресурсов ПРООН, выделяемых странам осуществления программ, соответствует их потребностям; это объясняется тем, что страновые отделения, как правило, точно оценивали проекты на стадии потребности в финансовых средствах для достижения результатов. Она подчеркнула, что ПРООН в полной мере привержена координации действий с гуманитарными организациями-партнерами, обращая внимание на укрепление отношений между ПРООН и УВКБ ООН.

46. Исполнительный совет утвердил следующие 18 страновых программ на основе процедуры отсутствия возражений без представления или обсуждения в соответствии с решением 2006/36: (Африканский регион) Гамбия, Кабо-Верде (общая страновая программа), Малави, Мозамбик, Центральнаяафриканская

Республика; (Азиатско-Тихоокеанский регион) Исламская Республика Иран, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Папуа — Новая Гвинея (общая страновая программа); (регион арабских государств) Алжир и Йемен; и (регион Латинской Америки и Карибского бассейна) Бразилия, Гайана, Доминиканская Республика, Панама, Перу и Суринам.

47. В соответствии с решением 2011/40 Исполнительный совет также утвердил в порядке исключения документ по страновой программе для Южного Судана.

## **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА**

### **V. Заявление Директора-исполнителя и финансовые, бюджетные и административные вопросы**

48. В своем заявлении (имеется по адресу [www.unfpa.org/public/home/pid/9946](http://www.unfpa.org/public/home/pid/9946)) Директор-исполнитель представил основные направления работы ЮНФПА в 2011 году (включая короткий видеофильм) и первоочередные задачи на 2012 год в контексте осуществления стратегического плана и бизнес-плана. Он подробно остановился на деятельности ЮНФПА и новой повестке дня в области развития; подотчетности; мерах защиты и обеспечения безопасности персонала; и финансовом положении Фонда. Он представил общеорганизационную бюджетную смету на период 2012–2013 годов (DP/FPA/2012/1); пересмотренные финансовые положения и правила ЮНФПА (DP/FPA/2012/3); и доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) об общеорганизационной бюджетной смете на 2012–2013 годы и пересмотре финансовых положений и правил ЮНФПА (DP/FPA/2012/2). Он подчеркнул, что при наличии двух лет на осуществление текущего стратегического плана и бизнес-плана крайне важно точно определить место ЮНФПА и его мандат в контексте новой повестки дня по устойчивому развитию, которая подводит к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20») и Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР), помимо обзора 2014 года. Директор-исполнитель заявил, что существуют уникальные возможности для определения со стратегической точки зрения приоритетов ЮНФПА на всех уровнях организации. Он подчеркнул, что укрепление подотчетности является самым главным общеорганизационным приоритетом для Фонда. Он поблагодарил все государства-члены за их поддержку. (Был показан короткий видеофильм о глобальной кампании «7 миллиардов действий».)

49. Делегации высоко оценили глубокое выступление Директора-исполнителя и выразили признательность ЮНФПА за его работу по оказанию поддержки странам в осуществлении Программы действий МКНР и ее основанного на правах подхода. Было отмечено важное значение мандата Фонда для достижения Целей развития тысячелетия. Была подчеркнута важность определения конкретных количественных результатов в обеспечении охраны здоровья матерей в странах, которым предоставляется поддержка. Многие делегации подчеркнули значимость оказываемой ЮНФПА поддержки таких ключевых областей, как охрана сексуального и репродуктивного здоровья и репродуктивные права; народонаселение и развитие; и обеспечение гендерного равенства.

Они с удовлетворением отметили стремление Фонда уделять особое внимание учету потребностей молодежи. Делегации подчеркнули постоянную необходимость сокращения материнской смертности; поддержки планирования семьи; и борьбы с сексуальным и гендерным насилием, в том числе в условиях вооруженных конфликтов и после окончания конфликта. Была дана высокая оценка стратегии второго поколения по оказанию гуманитарной помощи. Была признана ведущая роль Фонда в пропаганде сексуального и репродуктивного здоровья и репродуктивных прав в течение почти четырех десятилетий. Кроме того, также были одобрены усилия ЮНФПА по повышению эффективности программ.

50. Многие делегации особо отметили, что основным направлением работы ЮНФПА должны стать наименее развитые страны (НРС), которые больше всех нуждаются в его помощи. Они подчеркнули уязвимость НРС и их потребность в научно-технических знаниях и финансовых ресурсах. Несколько делегаций дали высокую оценку ЮНФПА за поддержку партнерских отношений со странами со средним уровнем дохода. Некоторые делегации заявили о необходимости уделять больше внимания странам, которые сталкиваются с проблемой убыли населения. Был проявлен интерес к тому, чтобы больше узнать о планах создания стратегических центров знаний, и несколько делегаций спросили, как это предполагается сделать в Восточной Европе и Центральной Азии. Несколько делегаций подчеркнули важность сотрудничества Юг-Юг. Они также подчеркнули, что оно не должно подменять собой сотрудничество Север-Юг. Некоторые делегации рекомендовали ЮНФПА продолжать сотрудничество со структурой «ООН-женщины» в таких областях, как обеспечение гендерного равенства и профилактика ВИЧ.

51. Многие делегации дали высокую оценку ЮНФПА за его открытый и инклюзивный подход в отношении представления бюджета организации. Они отметили, что ориентированный на конкретные результаты подход позволил донорам и другим государствам-членам оценить уровни доходов и расходов относительно планируемых и достигнутых результатов. Некоторые делегации заявили, что они разделяют данную Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам одобрительную оценку прогресса, достигнутого ЮНФПА в деле внедрения Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) и в осуществлении смежных инициатив, таких как пересмотр финансовых положений и правил ЮНФПА. Одобряя действия ЮНФПА по внесению изменений в финансовые положения и правила с учетом замечаний Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Управления Организации Объединенных Наций по правовым вопросам, одна делегация поддержала предложение о постоянном диалоге по некоторым рассматриваемым вопросам.

52. Многие делегации приветствовали сокращение управленческих расходов и увеличение доли средств, идущих на осуществление программ. Отметив, что сокращение расходов является важным шагом на пути к повышению эффективности, делегации заявили, что пользование общими помещениями и общими услугами может обеспечить дополнительную эффективность и экономию. Несколько делегаций одобрили усиление поддержки местных отделений, что в свою очередь приведет к лучшему осуществлению программ на страновом уровне. Делегации одобрили укрепление присутствия на местах и создание второго регионального отделения в Африке, особенно с учетом количества и

сложности осуществляемых в регионе программ. Они попросили ЮНФПА продолжать работу по сокращению количества вакансий.

53. Делегации выразили надежду на подготовку единого интегрированного бюджета в 2014 году и приветствовали утверждение Фондом нового формата классификации расходов по согласованию с ПРООН и ЮНИСЕФ. Они также надеются на проведение совместного с ПРООН и ЮНИСЕФ обзора ставок возмещения расходов. Некоторые делегации поинтересовались, будут ли выделяться средства из общеорганизационного бюджета на гуманитарную политику, деятельность по оказанию технической поддержки и поддержки руководства тематических подгрупп. Они попросили представить более детальную отчетность о гуманитарной деятельности и расходах из всех источников финансирования.

54. Делегации подчеркнули важность принятия мер безопасности на местах и регулярного мониторинга со стороны штаб-квартиры для обеспечения надлежащей системы финансовых и административных сдержек и противовесов. ЮНФПА попросили продолжать уделять внимание снижению рисков и усилению ответственного управления ресурсами, включая мониторинг применения метода национального исполнения (НИС). Была выражена надежда на то, что шести странам, на долю которых приходится половина материнских смертей в мире, будут выделены дополнительные ресурсы по программам. Несколько делегаций выразили признательность за предоставление информации о взносах в ЮНФПА со стороны частного сектора и одобрили партнерские отношения Фонда с нетрадиционными донорами. Они рекомендовали ЮНФПА изучить опыт и надлежащую практику в области сбора средств других организаций системы Организации Объединенных Наций.

55. Поблагодарив за предоставление новой информации о бизнес-плане одна делегация потребовала представить новую информацию по каждой из 15 рекомендаций и выразила надежду на то, что будет сделан дополнительный акцент на планировании, основанном на фактах. Отдавая должное Фонду за его приверженность принципам транспарентности и подотчетности, делегация предложила привлечь независимых консультантов для предстоящего проведения обзора оценки, с тем чтобы этот процесс был объективным. Делегация также предложила повысить транспарентность в отношении глобального и регионального финансирования программ. Делегация добавила, что функция оценки должна быть независимой от подразделений по программам в целях сохранения объективности и обеспечения надежности работы по оценке.

56. Несколько делегаций призвали ЮНФПА продолжать принимать полноценное участие в подготовке к предстоящей конференции «Рио+20» и отметили, что в документе «Рио+20» должны найти отражение демографические вопросы. Они подчеркнули, что социальные проблемы, такие как народонаселение и охрана репродуктивного здоровья, включая планирование семьи, являются важными компонентами устойчивого развития, которое представляет собой ориентированную на человека концепцию.

57. Директор-исполнитель поблагодарил делегации за их вызывающие оптимизм замечания и поддержку мандата ЮНФПА. Он подчеркнул, что стратегическая направленность усилий Фонда на охрану сексуального и репродуктивного здоровья, включая планирование семьи, обусловлена потребностями стран, и в рамках этих усилий особое внимание уделяется обеспечению расши-

рения прав и возможностей женщин и девочек. Он подчеркнул приверженность ЮНФПА учету потребностей молодых людей. Директор-исполнитель отметил, что делегации выдвинули на первый план включение социальной и демографической концепций в рамках повестки дня по устойчивому развитию в документ «Рио+20», и не только. Он заявил, что следующим шагом должно стать целостное отражение динамики населения в документе «Рио+20». Его обнадеедила информация, полученная от Исполнительного комитета, в отношении сотрудничества Фонда с частным сектором. Он также выразил признательность за информацию, касающуюся сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Он заверил Совет, что ЮНФПА реагирует как на рост численности населения в наименее развитых странах, так и на убыль населения в других странах. Он подчеркнул, что охрана сексуального и репродуктивного здоровья и репродуктивных прав касается всех частей мира. Действительно, ЮНФПА реагирует на различные аспекты динамики населения, включая старение и миграцию. Фонд также продолжает свою работу по предупреждению гендерного насилия. Директор-исполнитель заметил, что Совет высоко оценил ЮНФПА за то, что он возглавляет инициативу «Единство действий». В отношении продолжения сотрудничества со структурой «ООН-женщины» он отметил, что недавно он и Директор-исполнитель структуры «ООН-женщины» направили всем местным отделениям письмо, касающееся сотрудничества между двумя организациями и областей, за которые несет ответственность каждая организация.

58. Директор-исполнитель с одобрением отметил, что члены Исполнительного совета удовлетворены тем, что в общеорганизационном бюджете ЮНФПА нашло отражение сокращение административных расходов и увеличение ресурсов, направляемых на осуществление программ. Директор-исполнитель подчеркнул, что ЮНФПА ответственно относится к количественной оценке и регистрации серьезных результатов. Он заверил Совет, что ЮНФПА будет рационально использовать ресурсы и эффективно работать, с тем чтобы заручиться большей поддержкой со стороны традиционных и нетрадиционных доноров. Касаясь глобальных и региональных программ, он заметил, что ЮНФПА уже решает различные вопросы, поставленные при проведении ревизии, и совершенствует программы, с тем чтобы показать результативность инвестиций. Он заявил, что ЮНФПА в тесном сотрудничестве с ПРООН и ЮНИСЕФ занимается выработкой согласованного подхода к составлению интегрированного бюджета. Кроме того, ЮНФПА продолжит диалог с Советом и с ПРООН и ЮНИСЕФ в отношении возмещения издержек.

59. Директор-исполнитель сообщил о завершении процесса поиска и подбора кандидатуры на должность директора Отдела людских ресурсов, и новому директору предстоит ускорить осуществление плана по подбору и работе с кадрами, включая заполнение вакантных должностей. Директор-исполнитель отметил, что для решения вопросов ревизии он учредил возглавляемый им лично ревизионный комитет, который собирается каждый месяц. ЮНФПА также принимает участие в работе международной аудиторской компании, помогая проводить ревизию НИС. Разработан курс подготовки по вопросу национального исполнения. ЮНФПА привержен применению НИС и оказанию помощи странам в повышении эффективности руководства программами. Касаясь оценки и необходимой независимости, он отметил, что Отдел служб надзора является подразделением по оценке деятельности Фонда, которое ревностно оберегает свою независимость. Он сообщил, что по просьбе Исполнительного

совета, Управление было усилено. Кроме того, по рекомендации Совета ЮНФПА инициировал процесс независимого обзора политики оценки. В заключение Директор-исполнитель заверил делегации, что ЮНФПА продолжит свое открытое и транспарентное сотрудничество с Советом.

60. Исполнительный совет утвердил решение 2012/3 «Общеорганизационная бюджетная смета ЮНФПА на период 2012–2013 годов»; и решение 2012/4 «Пересмотр финансовых положений и правил ЮНФПА».

## **VI. Внутренняя ревизия и надзор**

61. Директор-исполнитель ЮНФПА в общих чертах изложил внутренний бизнес-план для выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе о деятельности в области внутренней ревизии и надзора в 2010 году (DP/FPA/2011/5), и обеспечения результативности, эффективности и полной подотчетности в отношении осуществления стратегического плана ЮНФПА. Подчеркнув, что подотчетность является главным приоритетом для ЮНФПА как организации, он отметил, что Фонд также добивается хороших успехов в повышении транспарентности и выполнении рекомендаций ревизоров. Он подробно остановился на семи приоритетных областях бизнес-плана и отметил, что в целях укрепления сотрудничества между штаб-квартирой, региональными отделениями и страновыми отделениями ЮНФПА будет осуществлена коммуникационная стратегия Фонда. Кроме того, он подробно рассказал об уже принятых ключевых мерах, позволяющих организации двигаться вперед, включая большую сфокусированность стратегического плана; создание контрольно-ревизионного комитета; пересмотр протокола о взаимопонимании, подписанного партнерами-исполнителями; пересмотр сферы охвата ревизии национального исполнения; совершенствование управления и оперативной деятельности; и обеспечение соблюдения организацией Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС).

62. Заместитель директора Отдела служб надзора (ОСН) отметила, что при определении новых приоритетов ЮНФПА и составлении бизнес-плана, призванного обеспечить их осуществление, были приняты во внимание 15 рекомендаций ОСН. Некоторые меры уже приняты, а ряд других еще предстоит принять. ОСН в состоянии удостоверить выполнение бизнес-плана в течение следующих 12-24 месяцев. Заместитель директора проинформировала Исполнительный совет о том, что список всех выпущенных ОСН докладов имеется на его веб-сайте, и доступ к нему можно получить в соответствии с решениями и директивами Исполнительного совета. Кроме того, в настоящее время действует оборудование для удаленного просмотра докладов в электронном виде.

63. В отношении бизнес-плана одна делегация спросила о сроках, очередности и задачах последующего выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе ОСН о внутренней ревизии и надзоре. Одна из делегаций поинтересовалась изменениями в системе отчетности и их влиянием на организационную структуру ЮНФПА. Выражая удовлетворение тем, что подотчетность является высшим приоритетом для ЮНФПА, одна делегация спросила, оказало ли внедрение Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) непосредственное влияние на введение в действие бизнес-плана. Та же делега-

ция задала вопрос о том, поддерживает ли ОСН этот бизнес-план, а также поинтересовалась ходом расследования фактов мошенничества и случаев, находящихся на контроле.

64. Директор-исполнитель поблагодарил делегации за их замечания и отметил, что на проведенной ранее неофициальной встрече с членами Исполнительного совета состоялся обмен мнениями о процессе составления и осуществления бизнес-плана, информация о котором также размещена на веб-сайте. Он заявил, что Совет будет получать обновленную информацию о ходе выполнения бизнес-плана. Он заметил, что Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС) вводились поэтапно и дополнили бизнес-план. Кроме того, Комиссия ревизоров заявила, что ЮНФПА завершил внедрение МСУГС. В отношении организационной структуры ЮНФПА Директор-исполнитель заметил, что подразделения информационных систем по закупкам и управлению теперь будут представлять отчетность заместителю Директора-исполнителя (по вопросам управления), а не заместителю директора Отдела управленческого обслуживания. Кроме того, Правовой отдел будет отчетываться перед канцелярией Директора-исполнителя, а не перед Отделом людских ресурсов во избежание конфликта интересов при проведении расследований. Он объявил о назначении нового директора Отдела служб надзора и нового директора Отдела людских ресурсов.

65. Заместитель директора Отдела служб надзора отметила, что Отдел проводит ревизии с учетом бизнес-плана, основываясь на модели рисков. Кроме того, все 15 рекомендаций, вынесенных ОСН в предыдущем докладе (DP/FPA/2011/5), были включены в бизнес-план. Касаясь вопроса о расследовании случаев мошенничества, она заметила, что в настоящее время внедряется электронная система обнаружения случаев мошенничества или потенциального мошенничества. Кроме того, дополнительная информация будет содержаться в докладе ОСН, который должен быть представлен на ежегодной сессии 2012 года.

## **VII. Страновые программы и смежные вопросы**

66. В соответствии с решением 2006/36 Исполнительным советом были утверждены на основе процедуры отсутствия возражений без представления или обсуждения следующие 17 страновых программ, которые были ранее рассмотрены на второй очередной сессии 2011 года: Гамбия, Кабо-Верде, Малави, Мозамбик, Центральноафриканская Республика и Чад (Африканский регион); Алжир и Йемен (регион арабских государств); Вьетнам, Иран (Исламская Республика), Мьянма, Папуа — Новая Гвинея и Таиланд (Азиатско-Тихоокеанский регион); Бразилия, Доминиканская Республика, Панама и Перу (регион Латинской Америки и Карибского бассейна). Кроме того, в соответствии с решением 2011/40 Совет утвердил в порядке исключения документ по страновой программе для Южного Судана. Как это предусмотрено решением 2011/40, Совет обсудил проект документа по страновой программе в ходе неофициальных консультаций, состоявшихся до начала первой очередной сессии 2012 года.

67. Многие делегации одобрили быстрое и своевременное представление страновой программы для Южного Судана и призвали обеспечить активное сотрудничество между различными организациями системы Организации Объ-

диненных Наций, участвующими в проведении всеобъемлющего анализа переходного периода. Они подчеркнули важность проведения независимых оценок; сбора информации и использования приобретенного опыта; тщательного отбора приоритетов; совершенствования руководства проектами и отчетности; недопущения параллельных процессов; осуществления регулярного планирования на случай чрезвычайных обстоятельств; продолжения оказания экстренной и гуманитарной помощи; и использование комплексного подхода к охране сексуального и репродуктивного здоровья, обеспечению гендерного равенства и проблемам народонаселения и развития. Было подчеркнуто большое значение национальной ответственности и развития национального потенциала. Делегации рекомендовали ЮНФПА и другим организациям системы Организации Объединенных Наций использовать руководящие указания и принципы действий, вытекающие из решений Четвертого форума высокого уровня по эффективности помощи.

68. Подчеркивая сложные задачи, которые стоят перед Южным Суданом, одна делегация отметила, что эта страна имеет самый высокий в мире коэффициент материнской смертности и одни из наихудших показателей здоровья. Делегация высоко оценила эту программу в связи с тем, что она составлена с учетом национальных приоритетов, а также приоритетов, содержащихся в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), включая приоритеты в таких важных областях, как проблема гендерного насилия и охрана репродуктивного здоровья и прав. Делегация подчеркнула следующие моменты как важные для осуществления программы: выполнение совместных приоритетных задач, изложенных в РПООНПР, путем координации действий и сотрудничества с другими организациями системы Организации Объединенных Наций; приспособление гибких решений к местным условиям; укрепление странового отделения; и удовлетворение потребностей в исходных данных для отслеживания прогресса и представления отчетности о результатах. Была подчеркнута необходимость обеспечения надлежащего сотрудничества внутри гуманитарного сообщества, а также необходимость уделения особого внимания оценке рисков и уменьшению рисков при планировании и осуществлении программ.

69. Делегации Алжира, Мьянмы и Вьетнама поблагодарили Исполнительный совет за утверждение их соответствующих страновых программ. Они высоко оценили поддержку, предоставляемую ЮНФПА и другими партнерами, и выразили удовлетворение тем, что в утвержденных программах нашли отражение национальные планы и приоритеты.

70. Директор Африканского регионального отделения ЮНФПА поблагодарил делегации за их замечания и отметил, что координирующая роль Организации Объединенных Наций в Южном Судане была решающей. Он заявил, что важной частью программы, осуществляемой при поддержке ЮНФПА в Южном Судане, является решение проблемы гендерного насилия. Соглашаясь с тем, что Южный Судан имеет один из наихудших показателей здоровья в мире, региональный директор подчеркнул, что для решения этих проблем требуется внимание всех учреждений. Он также согласился с тем, что, учитывая множество проблем, стоящих перед этой страной, крайне важно установить приоритеты. Он заверил Исполнительный совет, что будут приняты меры для решения проблем, на которые обратили внимание члены Совета, включая отсутствие

информации по оценке риска и уменьшению рисков, исходных данных и независимой оценки.

## **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС**

### **VIII. Заявление Директора-исполнителя и финансовые, бюджетные и административные вопросы**

71. Директор-исполнитель ЮНОПС представил пересмотренный вариант финансовых положений и правил ЮНОПС (DP/OPS/2012/1), включая приложения 1 и 2, и доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) о пересмотре финансовых положений и правил ЮНОПС (DP/OPS/2012/2). Он отметил, что данный пересмотр понадобился для того, чтобы обеспечить соблюдение ЮНОПС Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС).

72. В своем заявлении Директор-исполнитель резюмировал успехи, достигнутые ЮНОПС в 2011 году, осуществляемую деятельность и будущие планы. Он выразил надежду на работу в тесном сотрудничестве с членами Исполнительного совета в 2012 году, который будет важным годом для организации.

73. Вспоминая о событиях 2011 года, Директор-исполнитель отметил, что ЮНОПС вело активную работу на местах, оказывая партнерам помощь в осуществлении более чем 1000 проектов в области создания инфраструктуры, разминирования, руководства центрами здоровья, восстановления после землетрясений, предоставления убежища жертвам наводнений и обеспечения проведения справедливых выборов во многих странах.

74. Директор-исполнитель отметил, что успешность этих мер в значительной степени связана с предоставлением ЮНОПС управленческих услуг мирового уровня, которые пользуются заслуженным признанием за их качество, оперативность и экономическую эффективность. В этой связи он заострил внимание на сертификации ЮНОПС в 2011 году по стандарту ИСО 9001 Международной организации по стандартизации и выдаче ЮНОПС сертификата по закупочной политике и процедурам Аккредитованным институтом закупок и поставок. Он заявил, что ЮНОПС начало осуществление новой инициативы с целью сертификации его систем рационального природопользования, по стандарту ИСО 14001, обязывающей ЮНОПС ужесточить стандарты инфраструктуры и закупок. Для достижения этой цели ЮНОПС сосредоточит внимание на реформе управления, управлении преобразованиями и обучении как на индивидуальном, так и на учрежденческом уровне.

75. Как отмечалось на предыдущей сессии Исполнительного совета, уровень результативности деятельности ЮНОПС в финансовом выражении в 2011 году был ниже рекордных уровней 2010 года. Директор-исполнитель отметил, что это снижение главным образом явилось результатом колебания годовых объемов закупок в странах со средним уровнем дохода, особенно в двух из них. Вместе с тем он указал, что уровень результативности деятельности ЮНОПС в наименее развитых странах и в странах, затронутых конфликтами и стихийными бедствиями, был большей частью стабильным, а в некоторых случаях — возрос.

76. После присоединения к Международной инициативе по обеспечению прозрачности помощи (МИТП) в октябре 2011 года ЮНОПС стало первым органом системы Организации Объединенных Наций, опубликовавшим подробную информацию о своей деятельности в формате МИТП. Директор-исполнитель отметил, что ЮНОПС уже раскрыло информацию о приблизительно 1150 проектах, включая подробную информацию о выделении почти 4 млн. долл. США. Он заявил, что ЮНОПС продолжит добиваться большей прозрачности путем геокодирования своих проектов, опубликования проектной документации и результатов, одновременно предоставляя пользователям инструментарий для понимания и использования данных. Управление также разрабатывает стандартизированные форматы представления отчетности в таких основных областях деятельности в соответствии с его мандатом, как закупки, обслуживание контрактов и развитие инфраструктуры.

77. В отношении стратегического плана на 2010–2013 годы Директор-исполнитель заявил, что ЮНОПС приступает к проведению среднесрочного обзора (ССО) в целях учета накопленного за предыдущие два года опыта, а также решений Исполнительного совета, резолюций Генеральной Ассамблеи, мнений партнеров и меняющегося политического и экономического климата. ЮНОПС намеревается использовать среднесрочный обзор для установления контактов с партнерами — с помощью новой платформы для диалога и личных бесед — в целях определения того, как, по их мнению, можно повысить эффективность организации.

78. Директор-исполнитель заявил, что ЮНОПС готово сотрудничать с как можно большим числом членов Исполнительного совета в деле определения курса на следующие два года с помощью среднесрочного обзора стратегического плана и разработки стратегического плана на период 2014–2017 годов.

79. Делегации поблагодарили Директора-исполнителя за его руководство и одобрили пересмотр финансовых положений и правил, отметив, в частности, что внедрение Международных стандартов учета в государственном секторе помогло ЮНОПС улучшить управление учетом ресурсов и сопоставление их расходования. Они поблагодарили ЮНОПС за регулярное представление в неформальном порядке новой информации о прогрессе и рекомендовали ему продолжить выполнение предложений Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

80. Одна из делегаций подчеркнула важную роль ЮНОПС на предстоящей Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, если учесть узкоспециализированный характер помощи, предоставляемой им странам после стихийных бедствий, по восстановлению разрушенной инфраструктуры. ЮНОПС было рекомендовано расширить объем таких услуг ввиду их особой важности в контексте содействия устойчивому развитию. Другая делегация попросила ЮНОПС восстановить ссылку на документы Генеральной Ассамблеи в финансовом правиле, регулирующем добровольные платежи. Она попросила ЮНОПС привести финансовые правила и положения в полное соответствие с рекомендациями Консультативного комитета по административным и финансовым вопросам и Управления Организации Объединенных Наций по правовым вопросам.

81. Еще одна делегация приветствовала внедрение ЮНОПС Международных стандартов учета в государственном секторе одновременно с другими учреж-

дениями Организации Объединенных Наций. Она призвала ЮНОПС продолжить усилия по достижению своих четырех высоких целей внесения вклада, касающихся миростроительства и гуманитарного вмешательства, и рекомендовала ему работать во взаимодействии с другими партнерами системы Организации Объединенных Наций над определением количественных показателей и систем количественной оценки его вклада в повышение эффективности.

82. Поблагодарив делегации за их отзывы и замечания, Директор-исполнитель подчеркнул, что организация создала систему представления отчетности о результатах, направленную на определение достигнутых результатов и показателей, позволяющих отслеживать достижение четырех высоких целей. Он повторил, что деятельность ЮНОПС зависит от спроса на его услуги, и оно принимает только те проекты, которые отвечают его четырем высоким целям. В завершение своего выступления он поблагодарил делегации за выраженное ему доверие как руководителю организации.

83. Заместитель Директора-исполнителя ЮНОПС в свою очередь коснулся технического запроса об утверждении Исполнительным советом заявки ЮНОПС на производство добровольных выплат. Он пояснил, что в системе Организации Объединенных Наций бывают случаи, когда, несмотря на отсутствие юридически обязывающего договора, Директор-исполнитель может санкционировать выплаты исключительно по морально-этическим соображениям. Стихийные бедствия и террористические атаки — это типичные события, когда осуществляются добровольные выплаты. Заместитель Директора-исполнителя отметил, однако, что за предыдущие шесть лет ЮНОПС не произвел ни одной добровольной выплаты и по существу стремился минимизировать использование этой практики. Вместе с тем, ввиду того что решения о таких выплатах должны приниматься в срочном порядке, с практической точки зрения нецелесообразно ждать их утверждения Советом.

84. Что касается термина «резерв развития и инноваций», то он отметил, что слово «резерв» вводит в заблуждение. С технической точки зрения он является «фондом», поэтому ЮНОПС должен изменить терминологию, чтобы обеспечить соответствие правилам МСУГС. Он заверил членов Исполнительного совета, что ЮНОПС не стремится создать новый резерв в дополнение к оперативному резерву, а намерен использовать имеющийся резерв. Заместитель Директора-исполнителя пояснил, что возможны случаи, когда ЮНОПС, в пределах дополнительных возможностей фактически имеющегося оперативного резерва, потребуется за счет его ресурсов инвестировать в деятельность по содействию развитию и инновационную деятельность.

85. Исполнительный совет утвердил решение 2012/5 «Пересмотр финансовых положений и правил ЮНОПС».

## **Этап заседаний, посвященный совместной деятельности**

### **IX. Рекомендации Комиссии ревизоров**

86. Директор-исполнитель ЮНФПА представил доклад ЮНФПА о последней деятельности по докладу Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций за 2008–2009 годы: ход выполнения рекомендаций

(DP/FPA/2012/5). Заместитель Администратора ПРООН представила доклад ПРООН о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров за 2008–2009 годы (DP/2012/4). Заместитель Директора-исполнителя ЮНОПС представил доклад ЮНОПС о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров за 2008–2009 годы (DP/OPS/2012/3).

87. Ряд делегаций в своем совместном заявлении поблагодарили ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС за их информативные доклады и за выполнение большого числа рекомендаций Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций. Они выразили уверенность, что эти организации выполняют и остальные рекомендации. Делегации подчеркнули важность выполнения рекомендаций, связанных с Международными стандартами учета в государственном секторе (МСУГС), которые, по их мнению, обеспечат удовлетворительное финансовое положение организаций.

#### *Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения*

88. Делегации с удовлетворением отметили приверженность ЮНФПА выполнению рекомендаций Комиссии ревизоров и предпринятые им усилия для устранения основных причин получения заключений с оговорками за 2008–2009 годы. Они отметили, в частности, что все 13 рекомендаций, относящихся к национальному исполнению (НИС), были выполнены к августу 2011 года. Делегации приветствовали своевременное представление докладов о ревизии НИС. Отметив, что это было обеспечено благодаря привлечению внешней аудиторской компании, они поинтересовались, каким образом ЮНФПА намеревается и впредь сохранять такой темп, в том числе в отношении повышения квалификации и уровня знаний персонала. Делегации попросили ЮНФПА информировать Исполнительный совет о ходе устранения основных причин посредством ежегодных докладов Отдела служб надзора. Они также попросили Совет в курсе дел относительно хода выполнения рекомендаций ревизоров по укреплению подотчетности и управления, а также прогресса в области внедрения и соблюдения МСУГС. Делегации выразили признательность ЮНФПА за четкий и транспарентный доклад, включая группирование рекомендаций по категориям риска. Одна из делегаций с удовлетворением отметила, что выполнение рекомендаций Комиссии ревизоров является высшим приоритетом на самом высоком уровне руководства ЮНФПА и что организация выполнила больше рекомендаций, чем прежде. Делегация одобрила общую положительную направленность доклада. Она поинтересовалась типом подготовки по вопросу управления ревизией расходов по линии НИС, которую проходит персонал. Делегация выразила удовлетворение тем, что МСУГС были внедрены и что это приведет к укреплению осуществления программ.

89. Директор-исполнитель ЮНФПА поблагодарил делегации за их замечания. Он пояснил, что договоренность с международной аудиторской компанией направлена на обеспечение наращивания потенциала на местах как персонала ЮНФПА, так и партнеров-исполнителей Фонда, в том числе в отношении соблюдения процессов, политики, процедур и сроков. Он отметил, что причиной многих из имевших место в прошлом проблем были плохая документация и несвоевременность представления документов и данных. Он подчеркнул, что, когда он вступил в должность Директора-исполнителя ЮНФПА, в организации была достигнута договоренность, что если партнеры-исполнители не будут со-

блюдовать принципы подотчетности ЮНФПА, то Фонд не будет работать с ними. Международная аудиторская компания была нанята на три года с учетом того, что партнеры-исполнители находятся на разных уровнях развития. Отметив, что ЮНФПА пересмотрел меморандум о взаимопонимании с партнерами-исполнителями, Директор-исполнитель заявил, что более надежная и функциональная система управления подчеркивает идею подотчетности и доносит ее до партнеров-исполнителей. Кроме того, страновые отделения ЮНФПА попросили проводить систематический обзор и анализ в целях оценки рабочего потенциала партнеров-исполнителей, при этом было подчеркнуто, что значение имеет качество работ на местах, а не число партнеров-исполнителей. Говоря о МСУГС, Директор-исполнитель отметил, что ЮНФПА работает в соответствии с Международными стандартами учета в государственном секторе с января 2012 года и что финансовые ведомости Фонда в 2012 году будут составлены в соответствии с этими стандартами. Он подчеркнул, что ЮНФПА прилагает усилия для энергичного выполнения любых нереализованных рекомендаций ревизоров. Он отметил, что некоторые рекомендации до сих пор не выполнены вследствие их сложности или потому, что это выходит за пределы возможностей ЮНФПА и для их осуществления требуется участие родственных учреждений Организации Объединенных Наций. Он заверил Исполнительный совет, что все проблемы, связанные с ревизией, устраняются, и ЮНФПА получил стимул для принятия упреждающих (а не ответных) мер в целях предупреждения появления в дальнейшем сходных проблем.

#### *Программа развития Организации Объединенных Наций*

90. Несколько делегаций выразили удовлетворение усовершенствованиями, внесенными ПРООН в порядок выполнения рекомендаций ревизоров, а также выразили одобрение ПРООН за ее систему отслеживания результатов, которая была признана передовой практикой. Они высоко оценили прогресс, достигнутый ПРООН в решении 10 наиболее приоритетных вопросов, связанных с проведением ревизии, хотя отметили, что предстоит сделать еще многое для решения приоритетного вопроса 2, касающегося разработки, мониторинга и оценки программ. В этой связи они попросили предоставить больше информации о том, как ПРООН оценивает влияние усовершенствований на качество Рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, страновых программ и комплексных планов работы. Отметив прогресс, достигнутый в решении приоритетного вопроса 3, касающегося управления закупками, они попросили предоставить новую информацию о последствиях укрепления потенциала расследований и улучшения системы отчетности о борьбе с мошенничеством в ежегодном докладе ревизоров на ежегодной сессии 2012 года.

91. Делегации пожелали больше узнать о состоянии дел с нерешенными вопросами, а именно будут ли они полностью урегулированы к предельному сроку в марте 2012 года. В связи с этим они попросили представить дополнительную информацию о состоянии дел с нерешенным вопросом о медицинском страховании после выхода в отставку, а также о том, почему ПРООН не может взыскать все причитающиеся суммы, о чем был сделан вывод после анализа остающихся на счетах остатков. Одобрив переход ПРООН на Международные стандарты учета в государственном секторе и ее инвестиции в подготовку персонала, они надеются получить пакет информационных материалов по этим

стандартам для внешних пользователей. В заключение они рекомендовали ПРООН рассмотреть возможность включения в список 10 наиболее приоритетных вопросов, связанных с проведением ревизии, прямых ссылок на рекомендации Комиссии ревизоров.

92. Заместитель Администратора ПРООН, поблагодарив делегации за их замечания, пояснила, что список 10 наиболее приоритетных вопросов основан на принципе самопроверки. Далее она сообщила, что ПРООН не оценивает свою деятельность выше, поскольку стремится повысить планку ожиданий в отношении своей эффективности как организации в обеих проблемных областях. Данные ясно свидетельствуют о том, что ПРООН приняла меры; однако ввиду отсутствия и недоступности результатов, оказывающих долговременное воздействие, организация не может с определенностью сказать, что ее действия привели к положительным изменениям на уровне осуществления. Она добавила, что эти оценки будут пересмотрены, когда Комиссия ревизоров закончит доклад о результатах ревизии за двухгодичный период 2010–2011 годов.

93. В отношении управления программами и проектами заместитель Администратора подчеркнула, что укрепление потенциала ПРООН и повышение его эффективности в области управления результатами развития — это долгосрочный процесс, требующий постоянного внимания руководства. Относительно разработки, мониторинга и оценки программ она подчеркнула, что на страновом уровне ПРООН, основываясь на анализе достоинств, недостатков, возможностей и угроз, полна решимости перевернуть страницу и использовать наилучшим образом свои сравнительные преимущества для реагирования на потребности стран. Таким образом, она уходит из областей, ориентированных на результат, где у нее нет сравнительного преимущества, что позволит ПРООН сосредоточиться на стратегически важных преобразованиях, где три критерия участия в программах предоставляют возможности для осуществления политики расширения, точного воспроизведения и информирования. Этот культурный сдвиг означает, что, даже если проект на уровне страны важен для этой страны, ПРООН будет играть лишь вспомогательную роль по отношению к другим партнерам, сосредоточивая свои усилия в областях, где она имеет очевидное сравнительное преимущество. С учетом вышесказанного ПРООН побуждает свои страновые отделения использовать для управления программами систему «Атлас». Она отметила, что в настоящее время ПРООН разрабатывает более надежный механизм контроля качества программ и проектов. В связи с этим она сообщила, что существующие системы контроля качества ПРООН сложны и потому разрабатываются более простые механизмы.

94. С учетом различных мер, упоминаемых в заявлении заместителя Администратора и в докладе, ПРООН выразила уверенность, что сочетание этих мер с уделением особого внимания повышению квалификации и модернизации системы со временем приведет к повышению качества разработки, мониторинга и оценки проектов и программ.

95. Заместитель Администратора объяснила, что достигнут значительный прогресс в соответствии с дорожной картой по закупкам, которая была утверждена Группой по вопросам эффективности деятельности организации и которая имеет целью изменить подход ПРООН к системе закупок. Она особо отметила, например, что прежде организация придерживалась универсального подхода при делегировании полномочий, за исключением отдельных случаев. В

настоящее время, однако, ПРООН движется в другом направлении, начиная свою деятельность в этой области с оценки и ранжирования потенциала на уровне осуществления на местах и только после этого определяя уровень полномочий, которым должен быть наделен сотрудник, отвечающий за закупки. Действуя подобным образом, ПРООН делает успехи в управлении рисками и создании стимулов для персонала в отношении получения надлежащей подготовки и опыта, что повышает уровень их полномочий при закупках. На деле ПРООН нацелена перейти от контроля над рисками к управлению рисками.

96. Она сообщила, что ПРООН придает все большее значение потенциалу и эффективности деятельности отделений (включая число сертифицированных специалистов по закупкам) при предоставлении более высокого уровня полномочий на утверждение закупок. ПРООН предполагает интегрировать планирование программ, проектов и закупок для обеспечения большей эффективности затрат и экономии, не обременяя дополнительными затратами страновые отделения.

97. В заключение заместитель Администратора подчеркнула, что уделение особого внимания разработке более надежных механизмов контроля качества программ благоприятно сказывается на качестве координации деятельности системы Организации Объединенных Наций и Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР). Она отметила, что ПРООН со своей стороны разработала рамки для оценки результатов на основе модели РПООНПР, которая позволяет контролировать вклад ПРООН в достижение итоговых результатов на уровне РПООНПР.

98. Помощник Администратора Бюро по вопросам управления ПРООН, говоря о медицинском страховании после выхода в отставку, заявил, что общая задолженность, согласно самой последней фактической оценке, составляет 463 млн. долл. США. Он отметил, что за 11–12 лет ПРООН уже предоставила 429 млн. долл. США, а для покрытия остатка в 43 млн. долл. США ПРООН составляет план финансирования, который будет готов, как только будут получены в конце этого месяца результаты самой последней фактической оценки. Этот план позволит ПРООН обеспечить полное финансовое покрытие задолженности по медицинскому страхованию после выхода в отставку.

99. Касаясь пяти рекомендаций ревизоров, связанных с медицинским страхованием после выхода в отставку, он отметил относительно первой рекомендации, что в конце 2012 года с переходом на Международные стандарты учета в государственном секторе ПРООН полностью погасит задолженность по медицинскому страхованию. Относительно второй рекомендации, касающейся финансирования, он повторил свое заявление о плане финансирования ПРООН остающейся задолженности по медицинскому страхованию после выхода в отставку. Относительно третьей рекомендации, касающейся накопленных обязательств по выплате компенсаций за неиспользованные ежегодные отпуска и других обязательств, он сообщил, что ПРООН разрабатывает план финансирования, который будет закончен после полного перехода на Международные стандарты учета в государственном секторе. В связи с этим он отметил, что с 2012 года общий объем задолженности будет показываться в балансовых ведомостях. В отношении частичной задолженности по инвестициям в медицин-

ское страхование после выхода в отставку, он повторил, что ПРООН уже зарезервировала значительную сумму денег.

100. По вопросу о том, почему ПРООН не в состоянии взыскать причитающиеся суммы, помощник Администратора особо отметил, что остатки средств, о которых идет речь, появились почти 25 лет назад, и они прошли примерно через четыре системы учета, хотя в процессе их работы время от времени происходила утечка информации. Он отметил, что ПРООН удалось разрешить многие вопросы накопленной задолженности между различными учреждениями. Он заявил, что ПРООН приступила к решению этой проблемы, когда сумма непогашенных остатков составляла 200 млн. долл. США, которая в настоящее время уменьшилась до 18 млн. долл. США. ПРООН была не в состоянии завершить формирование резервных ассигнований для ряда учреждений из-за непрекращающихся споров и необходимости в соответствующей информации. В ряде случаев ПРООН не смогла взыскать средства из-за того, что финансирование было связано с проектом.

#### *Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов*

101. Делегации выразили удовлетворение достигнутым ЮНОПС прогрессом, отметив, в частности, уделение им внимания стратегиям уменьшения рисков и издание пересмотренного варианта руководства по закупкам, в котором нашли отражение такие важнейшие принципы, как транспарентность и эффективная конкуренция. Они приветствовали открытое размещение планов по закупкам на сумму более 50 тыс. долл. США на веб-сайте ЮНОПС. Делегации попросили предоставить дополнительную информацию о связанных с закупками процессах, особенно о процессах, которые осуществляются после проведения тендера, и процессах рассмотрения рекламации поставщика и участника тендера. Одобрив действия ЮНОПС по внедрению Международных стандартов учета в государственном секторе, они пожелали получить дополнительную информацию о проблемах, с которыми оно столкнулось при внедрении, и извлеченных уроках в этом процессе.

102. Заместитель Директора-исполнителя ЮНОПС ответил на два вопроса Исполнительного совета, касающиеся принципов, отвечающих требованиям МСУГС, и заявок поставщиков. Относительно принципов, отвечающих требованиям МСУГС, он подчеркнул, что, хотя стандарты МСУГС предназначены для очень высокого уровня управления и не обеспечивают высокий уровень детализации, ЮНОПС работает в тесном сотрудничестве с Комиссией ревизоров для обеспечения правильного толкования стандартов МСУГС применительно к бизнес-контексту ЮНОПС. Относительно финансовых последствий он заявил, что ЮНОПС будет точно знать о финансовых последствиях совершения транзакций в условиях применения МСУГС только к концу 2012 года. По вопросу о финансовой отчетности он подтвердил, что ЮНОПС будет в полной мере соблюдать все требования, относящиеся к обязательному раскрытию информации и представлению отчетности. Относительно различий в применении МСУГС в разных учреждениях он сказал, что гармонизация представления отчетности разными учреждениями остается серьезной проблемой, решением которой три организации занимаются путем координации своих действий. Касаясь анализа эффективности затрат, ЮНОПС стремится минимизировать финансовые последствия перехода на МСУГС, приняв сознательное решение о разработке принципов, отвечающих требованиям МСУГС, своими си-

лами вместо привлечения внешних консультантов в целях обеспечения долгосрочной устойчивости и институциональных знаний.

103. Относительно заявок поставщиков заместитель Директора-исполнителя сообщил, что ЮНОПС является первым подразделением Организации Объединенных Наций, которое в 2009 году внедрило независимую систему рассмотрения рекламаций поставщиков. Эта система позволила рассматривать рекламации поставщиков не только коммерческому подразделению ЮНОПС или другим сотрудникам, участвующим в процессе закупок, но и независимому подразделению, не связанному с этим процессом. В более серьезных случаях рекламации поставщиков могут рассматриваться внешними независимыми организациями. Он отметил, что приверженность ЮНОПС принципу транспарентности, какой бы обременительной она ни казалась порой, оправдывает эти процедуры.

*Комиссия ревизоров Организации Объединенных Наций*

104. Директор Комиссии ревизоров поблагодарил Исполнительный совет за предложение выступить. Он отметил, что выполнение рекомендаций Комиссии ревизоров является важным критерием, демонстрирующим ответственность ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС, и важным признаком того, что организации способны повысить эффективность своей деятельности и противостоять рискам, с которыми они сталкиваются при осуществлении программ. Он с удовлетворением отметил, что доклад Комиссии ревизоров (A/66/139) свидетельствует о значительном прогрессе, достигнутом этими тремя организациями. Он сообщил, что Комиссия ревизоров проведет свой окончательный обзор в апреле-мае 2012 года, и выразил надежду, что все рекомендации будут выполнены. Касаясь внедрения МСУГС, он заявил, что Комиссия ревизоров провела интенсивную работу с тремя организациями в отношении необходимых планов, политики и изменений. Он заметил, что Комиссия проведет ревизию процесса внедрения МСУГС позднее и предоставит информацию о своей оценке Исполнительному совету. В отношении заключения с оговорками по итогам ревизии, которое ЮНФПА получил до этого, он заявил, что Комиссия ревизоров провела интенсивную работу с ЮНФПА для решения вопросов, связанных с ревизией НИС. Он поблагодарил Директора-исполнителя ЮНФПА за принятие решительных мер в отношении вопроса о НИС и отметил заметное улучшение в этой области. Ревизия НИС за 2011 год будет проведена позднее. Между тем эти признаки можно назвать положительными, и он выразил надежду, что усилия ЮНФПА будут поддержаны для обеспечения того, чтобы достигнутые успехи дали эффективные результаты в 2011 году и последующие годы.

105. Исполнительный совет утвердил решение 2012/6 «Доклады ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о ходе выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров за 2008-2009 годы».

## Х. Доклад Экономическому и Социальному Совету

106. От имени ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС директор Отдела программ ЮНФПА представил совместный доклад Администратора ПРООН и директоров-исполнителей ЮНФПА и ЮНОПС Экономическому и Социальному Совету (E/2012/5).

107. Слово взяла только одна делегация, которая в своем выступлении подчеркнула значимость доклада (E/2012/5) для осуществления резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей в 2007 году, включая резолюцию 62/208. Отметив, что доклад играет важную роль в контексте подготовки будущего четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, делегация поинтересовалась у ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС, какие элементы руководящих указаний, полученных в 2007 году, остаются в силе, а какие из них должны быть усилены в будущих рекомендациях. Отметив важность проверки реального состояния дел, делегация поинтересовалась, какие рекомендации нуждаются в обзоре для выявления того, не являются ли они устаревшими или слишком сложными для применения на практике. По ключевому вопросу финансирования делегация выразила обеспокоенность ростом дисбаланса между фондами основных и неосновных ресурсов и подчеркнула, что основное финансирование необходимо для сохранения нейтралитета, универсальности и многостороннего характера поддержки Организации Объединенных Наций. Делегация выразила обеспокоенность в связи с препятствиями для согласования деловой практики, о которой говорится в докладе. Делегация подчеркнула важность стратегической координации в рамках всей системы Организации Объединенных Наций во всех ключевых областях, особенно в том, что касается обеспечения гендерного равенства; сотрудничества Юг-Юг; и перехода от оказания помощи к развитию.

108. Директор Отдела программ ЮНФПА отметил, что три организации представили информацию (в E/2012/5) о накопленном за прошедшие три года опыте по выполнению резолюции 62/208 Генеральной Ассамблеи. Соглашаясь с тем, что основные ресурсы важны и необходимы для сохранения универсальности, беспристрастности и независимости финансирования, он подчеркнул, что при реагировании на потребности государств-членов нужно проявлять гибкость. В отношении будущей ориентации Организации Объединенных Наций он отметил, что необходим глубокий анализ таких вопросов, как сотрудничество со странами со средним уровнем дохода, и оценка, в том числе в контексте инициативы «Единство действий». Касаясь непрекращающейся дискуссии об общесистемной инфраструктуре оценки, он подчеркнул необходимость найти баланс между независимостью и обучением и настоятельно призвал к увеличению инвестиций в обучение. Обозначив проблему, которую он предлагает для рассмотрения в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, он обратил внимание на текущие высокие темпы развития, наблюдаемые в странах со средним уровнем дохода, и на потенциальные источники новых ресурсов на цели развития, и задался вопросом, должна ли Организация Объединенных Наций изменить свой подход к мобилизации ресурсов, включая доработку существующих инструментов, не отказываясь при этом от традиционных ресурсов.

109. Заместитель Администратора и Директор Бюро ресурсов и внешних связей ПРООН, подчеркивая важность сделанных замечаний и поставленных вопросов, относящихся к проведению четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, предложила, чтобы эта дискуссия была продолжена в рамках рассмотрения другого пункта повестки дня, что обеспечит достаточно времени для обсуждения. Она отметила, что делегация перечислила ряд ключевых вопросов, по которым ПРООН участвует в дискуссиях с членами Группы по вопросам развития Организации Объединенных Наций и государствами-членами в преддверии проведения четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. В частности, она отметила руководство, авторитет, роль, актуальность и эффективность деятельности страновых групп Организации Объединенных Наций (СГООН) и системы Организации Объединенных Наций в области развития на страновом уровне и в мире, а также потребности в ресурсах и уровень политической воли, лежащий в основе системы координации. По вопросу финансирования она отметила, что сохраняющийся дисбаланс между основными и неосновными ресурсами отныне является не тенденцией, а долговременной ситуацией, эффективный выход из которой пока не найден. Она заявила, что это основополагающие вопросы, имеющие отношение к политической поддержке и альтернативным возможностям, способным обеспечить нейтральность и объективность действий системы Организации Объединенных Наций и доверие к ним. Необходимо обозначить границы дискуссии в контексте новых тенденций в области развития, возникающих из новой архитектуры перемен в период после Четвертого форума высокого уровня в Пусане, характеризуемый новыми реалиями, в которых система Организации Объединенных Наций должна определиться со своей ролью. Что касается самого доклада, то ПРООН заинтересована в том, чтобы первоочередное внимание уделялось событиям, связанным с наращиванием национального потенциала и сотрудничеством Юг-Юг и трехсторонним сотрудничеством. В заключение она сказала, что подготовка к четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций создает надлежащие условия для дальнейшего обсуждения этих вопросов.

110. Директор Североамериканского отделения ЮНОПС, говоря о прежних руководящих указаниях, подтвердил, что ЮНОПС занимает выгодное положение для надлежащего реагирования. Он подчеркнул, что ЮНОПС было и останется в обозримом будущем самофинансируемой организацией по осуществлению проектов, общепризнанной в качестве основного источника ресурсов в области инфраструктуры и закупок для системы Организации Объединенных Наций. Как было продемонстрировано на сессии Исполнительного совета, ЮНОПС зарекомендовало себя организацией, гибко реагирующей на меняющиеся потребности партнеров. Он заверил членов Совета, что ЮНОПС принимает самое активное участие в работе страновых групп Организации Объединенных Наций в странах его присутствия, подчеркнув, что его присутствие и участие в работе страновых групп является наиболее заметным в условиях стихийных бедствий и постконфликтных ситуаций.

111. Исполнительный совет утвердил решение 2012/7 «Доклад Администратора ПРООН и директоров-исполнителей ЮНФПА и ЮНОПС Экономическому и Социальному Совету».

## **XI. Прочие вопросы**

112. Состоялись следующие неофициальные брифинги/консультации:

а) совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по плану достижения полной прозрачности в части раскрытия информации, содержащейся в отчетах о внутренней ревизии;

б) брифинг ЮНОПС по вопросу о подготовке к конференции «Рио+20»: Инфраструктура и устойчивое развитие;

в) совместный неофициальный брифинг ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ по вопросу о графике проведения обзора и анализа согласованных ставок возмещения затрат;

г) неофициальные консультации по вопросу о внедрении Международных стандартов учета в государственном секторе в ПРООН;

е) брифинг Директора-исполнителя Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций о предварительных результатах деятельности Фонда за 2011 год и его перспективах на 2012–2013 годы.

**Доклад о работе совместного совещания<sup>1</sup>  
исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА и ЮНОПС,  
Детского фонда Организации Объединенных Наций,  
структуры «ООН-женщины» и Всемирной  
продовольственной программы**

**I. Страны со средним уровнем дохода: роль и присутствие  
Организации Объединенных Наций как фактор  
достижения согласованных на международном уровне  
целей в области развития**

1. Председатель Исполнительного совета ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС открыл совещание и предоставил слово Директору-исполнителю ЮНФПА, который сделал вступительное заявление от имени шести участвующих организаций. После этого с докладами выступили четыре участника дискуссионной группы: постоянный представитель Турции при Организации Объединенных Наций Его Превосходительство г-н Эртугрул Апакан; начальник Отдела по вопросам системы развития Организации Объединенных Наций Министерства иностранных дел и сотрудничества Марокко г-н Абдель Малек Ачергуй; профессор кафедры международных отношений, учрежденной Т.Х. Ли, международного профессора прикладной экономики и профессора экономики Корнелльского университета Рави Канбур; а также представитель страновой группы Организации Объединенных Наций и представитель ЮНФПА в Мексике г-н Диего Паласиос (в формате видеоконференции).

2. Заслушав доклады, представители государств-членов, участники дискуссионной группы и представители ПРООН, ЮНФПА, ЮНОПС, ЮНИСЕФ, структуры «ООН-женщины» и ВПП провели динамичный и интерактивный обмен мнениями. В число основных вопросов, затронутых делегациями в ходе дискуссии, входили следующие:

а) страны со средним уровнем дохода по-прежнему нуждаются в поддержке со стороны структур, занимающихся вопросами развития, ввиду сохранения в них нищеты и неравенства и других аспектов нерешенных ими задач в области развития. Оставление стран со средним уровнем дохода без внимания было бы равносильно игнорированию интересов большинства представителей малоимущих и находящихся в неблагоприятном положении групп населения мира, что неприемлемо;

---

<sup>1</sup> Совместное совещание было проведено 30 и 31 января 2012 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Повестка дня, справочные документы для четырех заседаний в рамках совместного совещания и имеющиеся тексты докладов размещены на соответствующих веб-сайтах шести участвовавших организаций: [www.beta.undp.org/content/undp/en/home/operations/executive\\_board/documents\\_for\\_sessions/adv2012-first.html](http://www.beta.undp.org/content/undp/en/home/operations/executive_board/documents_for_sessions/adv2012-first.html); [www.unfpa.org/public/home/exbrd/pid/8683](http://www.unfpa.org/public/home/exbrd/pid/8683); [www.unops.org/english/whoweare/ExecutiveBoard/EBsessiondocs/Pages/EB2012.aspx](http://www.unops.org/english/whoweare/ExecutiveBoard/EBsessiondocs/Pages/EB2012.aspx); [www.unicef.org/about/execboard/index\\_59925.html](http://www.unicef.org/about/execboard/index_59925.html); [www.unwomen.org/about-us/governance/executive-board/joint-meeting-2012/](http://www.unwomen.org/about-us/governance/executive-board/joint-meeting-2012/); <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/resources/wfp243903.pdf>.

б) многостороннее взаимодействие и укрепление партнерских отношений со странами со средним уровнем дохода особенно важно ввиду необходимости обеспечить, чтобы помощью, оказываемой этим странам, могли воспользоваться все категории стран, в первую очередь наименее развитые страны. Это подразумевает сохранение важной роли Организации Объединенных Наций и усиление роли партнерских отношений по линии Юг-Юг и трехсторонних партнерских механизмов, которые должны дополнять (а не подменять) помощь в целях развития, оказываемую по линии Север-Юг. основополагающее значение имеет акцент на наращивании национального потенциала;

в) необходимо модифицировать систему классификации стран. Никакой отдельно взятый показатель, например уровень дохода, не может отразить многообразия проблем в области развития. Отход от использования того или иного универсального критерия может повлечь за собой необходимость разработки более совершенной классификации стран «со средним уровнем развития» и использования множества таких показателей, связанных с различными аспектами нерешенных задач в области развития, как масштабы нищеты и голода, уровень младенческой и материнской смертности, гендерное неравенство и отсутствие возможностей получения образования. При разработке новой классификации Организация Объединенных Наций может опираться на опыт организаций-партнеров, которые в контексте своих систем распределения ресурсов уже учитывают несколько показателей. Следует также прилагать усилия для согласования таких систем распределения ресурсов в рамках всей системы Организации Объединенных Наций;

г) разнородность стран со средним уровнем дохода требует применения в их отношении индивидуализированных, хорошо продуманных и динамичных подходов. Чрезвычайно важно обеспечить гибкость, руководствуясь тем принципиальным соображением, что единых решений на все случаи не существует;

д) повышение эффективности и результативности оперативной деятельности невозможно без каталитического участия Организации Объединенных Наций в оказании помощи странам со средним уровнем дохода, обеспечения кумулятивной отдачи от усилий организаций-партнеров и более рационального использования ресурсов. Чтобы «делать больше при меньших затратах», необходимо применять оптимальные практические методы работы и адаптировать их к конкретным условиям. Для повышения результативности существенно важно обеспечить сбалансированность имеющихся основных и неосновных ресурсов.

3. Ожидалось, что дискуссия на совместном совещании исполнительных советов внесет вклад в продолжающееся обсуждение вопроса о разработке гибких и последовательных стратегических базовых принципов взаимодействия Организации Объединенных Наций со странами со средним уровнем дохода.

## **II. Наименее развитые страны: вклад Организации Объединенных Наций в коллективные усилия по осуществлению Стамбульской программы действий**

4. В начале посвященного этой теме заседания Председатель Исполнительного совета структуры «ООН-женщины» обратилась с приветственными словами в адрес представителей шести участвующих организаций системы Организации Объединенных Наций и четырех приглашенных ораторов. После этого слово было предоставлено Директору-исполнителю ЮНОПС, который от имени шести участвующих организаций представил справочный документ по теме заседания. Он особо отметил, что в Стамбульской программе действий 2011 года уделяется повышенное внимание укреплению производственного потенциала, обеспечению сбалансированности распределения ресурсов между экономическими и социальными секторами и созданию потенциала противодействия внутренним и внешним потрясениям.

5. После заслушания докладов приглашенных ораторов на заседании выступили представители шести делегаций, которые затронули следующие вопросы:

а) оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в странах с низким уровнем дохода, наименее развитых странах и странах, затронутых конфликтами, следует укрепить, а присутствие в странах со средним уровнем дохода следует финансировать главным образом за счет средств из национальных источников;

б) при укреплении производственного потенциала наименее развитых стран надлежащее внимание должно уделяться обеспечению рациональности моделей производства и рациональности использования ресурсов;

в) хотя ответственность за осуществление Стамбульской программы действий лежит на самих наименее развитых странах, международная поддержка, включая инициативы по линии Юг-Юг, имеет ключевое значение. Чрезвычайно важно взаимодействовать с более широким кругом партнеров, включая частный сектор и такие страны с формирующейся рыночной экономикой, как Индия, Китай и Южная Африка;

г) следует содействовать реализации инициативы «Единство действий», поскольку она позволяет повысить согласованность, транспарентность, эффективность, результативность и последовательность действий;

е) шести участвующим организациям системы Организации Объединенных Наций следует более тесно взаимодействовать с Канцелярией Высокого представителя Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю и малым островным развивающимся государствам и активно участвовать в работе целевых групп, создаваемых для дальнейшей проработки мер по осуществлению Стамбульской программы действий.

6. Представители шести участвующих организаций системы Организации Объединенных Наций обратили особое внимание на следующие вопросы:

а) шесть участвующих организаций системы Организации Объединенных Наций подтвердили свою полную приверженность делу оказания помощи

наименее развитым странам и отметили, что осуществление Стамбульской программы действий будет предусмотрено в новых стратегических планах;

b) в контексте инициативы «Единство действий» нового поколения стоит задача дальнейшего сокращения операционных издержек внутри системы Организации Объединенных Наций за счет упрощения внутренних рабочих процессов;

c) ПРООН будет продолжать взаимодействовать со странами в добывающем секторе (включая добычу полезных ископаемых, нефти и газа) в целях оказания помощи в проведении переговоров, разработке стратегий перераспределения доходов и наращивании торгового потенциала;

d) в число задач в области развития необходимо включить задачи, связанные с развитием инфраструктуры, решение которых может стать одним из ключевых факторов в раскрытии потенциала наименее развитых стран. Эффективная поддержка такой коммунальной инфраструктуры, как больницы, дорожная сеть в сельских районах, жилые дома и школы, должна обеспечиваться с опорой на местные знания и опыт;

e) закупочная деятельность может являться мощным средством содействия росту местной экономики и способствовать применению экологических подходов. Например, ВПП занимается разработкой более благоприятных для местных фермеров правил, а Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и ЮНОПС разрабатывают руководящие принципы осуществления экологически ответственной закупочной деятельности;

f) необходимо сосредоточить внимание на оказании услуг и выявлении важнейших факторов, препятствующих доступу к услугам, включая услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья и услуги в области планирования семьи и образования, и использованию экономических возможностей в наименее развитых странах, уделяя при этом особое внимание молодежи и женщинам. Необходимо, чтобы мониторинг и оценка стали частью более предметного анализа и рационального планирования для обеспечения возможности учета доказавшего свою эффективность передового практического опыта;

g) должна обеспечиваться защищенность социального и человеческого капитала. Например, чрезвычайно важно вкладывать средства в создание сетей защиты с акцентом на питание, поскольку недоедание остается главной причиной детской смертности.

### **III. Обеспечение направленности оперативной деятельности Организации Объединенных Наций на достижение ускоренного развития: четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики (инициатива «Единство действий», отчетность по результатам)**

7. Функции председательствующего на посвященном этой теме заседании выполнял Председатель Исполнительного совета ЮНИСЕФ. Заслушав вступительные замечания Администратора ПРООН и Директора-исполнителя ЮНИСЕФ, представители ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, структуры

«ООН-женщины» и ВПП и ряд делегаций провели обстоятельные обсуждения, в ходе которых были вынесены ценные рекомендации.

8. Несколько делегаций высказались в поддержку сосредоточения внимания на принципе равенства с упором на оценку результатов. Они особо отметили значимость отслеживания результатов, недавно утвержденных принципов отчетности по результатам, результатов усилий по обеспечению гендерного равенства, представления дезагрегированных данных по результатам, а также важность социально-экономических показателей. Одна из делегаций отметила, что информация о результатах должна помогать государствам-членам принимать обоснованные решения. Упомянув о получившем название «Кубок» механизме мониторинга, который ориентирован на достижение результатов на основе выявления и устранения препятствий, мешающих прогрессу, некоторые делегации высказали мнение о том, что и другие организации системы Организации Объединенных Наций могли бы, когда это целесообразно, по примеру ЮНИСЕФ брать на вооружение тот или иной подход, основанный на использовании подобного механизма. Одна из делегаций особо отметила важность результатов по областям, не охватываемым отчетностью, включая планирование, реализацию, оценку, устойчивость и подотчетность. Было выражено мнение о том, что использование методов программно-целевого управления повысит авторитет системы Организации Объединенных Наций.

9. Ряд делегаций подчеркнули важность нахождения решений с учетом страновой специфики. Другие делегации особо отметили, что главнейшими приоритетами Организации Объединенных Наций являются достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и искоренение нищеты. Была также отмечена важность координации — а не дублирования — разнообразных реализуемых и будущих программ и инициатив в области развития, в том числе связанных с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, Конференцией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20») и планированием на период после 2015 года.

10. В ходе заседания было также указано на необходимость расширения поддержки наращиванию потенциала, использования местных ресурсов и активизации сотрудничества Юг-Юг. С учетом изменения условий, в которых протекает процесс развития, некоторые делегации выразили обеспокоенность по поводу уменьшения объема основных ресурсов.

11. Отметив, что Организация Объединенных Наций не принимала участия в подготовке и проведении четвертого Форума высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, который состоялся в 2011 году в Пусане, Республика Корея, некоторые делегации выразили мнение о необходимости затронуть обсуждавшиеся в Пусане программные вопросы, связанные с повышением эффективности внешней помощи, включая Новую договоренность о действиях в нестабильных государствах, в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Делегации также особо отметили важность вопросов, связанных с государствами, пережившими конфликты, и нестабильными государствами.

12. В своих заключительных замечаниях Администратор ПРООН кратко перечислила приоритеты в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора

политики: а) подтвердить значимость системы Организации Объединенных Наций; б) обеспечить учет многообразия и сильных сторон организаций системы Организации Объединенных Наций; а также с) обратить особое внимание на важность согласованности оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в области развития, особенно по сквозным вопросам.

13. Директор-исполнитель ЮНИСЕФ вновь заявил о твердой поддержке инициативы «Единство действий», отметив необходимость учета уроков, извлеченных из независимой оценки. Он подчеркнул, что для продолжения финансирования инициативы «Единство действий» потребуется продемонстрировать реальные результаты на местах.

14. Председатель Исполнительного совета ЮНИСЕФ закрыл заседание, особо отметив, что организациям системы Организации Объединенных Наций необходимо работать сообща, руководствуясь общей целью обеспечения развития. Он указал, что организациям, когда это необходимо, следует переключать внимание со своих индивидуальных мандатов на решение основных вопросов.

#### **IV. Переходный процесс**

15. Функции председательствующего на заседании, посвященном переходному процессу, выполнял Председатель Исполнительного совета ВПП, а функции координаторов совместно выполняли представители структуры «ООН-женщины» и ВПП.

16. Представляя от имени шести участвующих организаций справочный документ по этой теме, Директор-исполнитель структуры «ООН-женщины» остановилась на сравнительных преимуществах Организации Объединенных Наций в условиях переходного процесса и возникающих в этих условиях трудных задачах. Заместитель Координатора чрезвычайной помощи Управления по координации гуманитарных вопросов (УКГВ) особо отметил, что при принятии мер реагирования на чрезвычайные гуманитарные ситуации имеются лишь ограниченные возможности в плане создания долгосрочного потенциала и систем. Организации Объединенных Наций следует поддерживать национальные договоры, и организациям ее системы следует совместно работать над решением общих приоритетных задач. Необходимо разрабатывать совместные стратегии развития, и определенную роль в наращивании потенциала могли бы сыграть гуманитарные группы. Представитель УКГВ особо отметил роль координаторов-резидентов в обеспечении стратегической согласованности действий.

17. Представители государств-членов приветствовали обсуждение проблем переходного процесса и подчеркнули важность национальной ответственности. Они также особо отметили, что Организация Объединенных Наций имеет все возможности для обеспечения перехода от гуманитарной деятельности к деятельности в области развития и что согласованная Межучрежденческим постоянным комитетом программа преобразований на 2012 год имеет решающее значение для достижения успеха. Делегации отметили, что комплексные миссии Организации Объединенных Наций могут влиять на состояние гуманитарного пространства, и подчеркнули важность выбора координаторов-резидентов, обладающих опытом работы в гуманитарной области.

18. Делегации рекомендовали начинать планирование деятельности в области развития на ранних этапах переходного процесса и призвали организации и доноров анализировать и брать на себя риски и управлять ими. Было обращено особое внимание на необходимость совершенствования координации деятельности между всеми партнерами. Делегации настоятельно призвали поддерживать национальные договоры, о чем говорится в Новой договоренности о действиях в нестабильных государствах. Было отмечено чрезвычайно важное значение гибких механизмов финансирования, а также умелого руководства и быстро развертывания опытного персонала с нужной квалификацией.

19. Внимание участников было обращено на вопросы, касающиеся миростроительства и государственного строительства, и важность обеспечения участия организаций системы Организации Объединенных Наций и достаточной поддержки координаторов-резидентов. Было отмечено, что вопросы работы Организации Объединенных Наций в условиях переходного процесса должны быть затронуты в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

20. Несколько делегаций особо отметили необходимость создания потенциала противодействия внутренним и внешним потрясениям с уделением первоочередного внимания наиболее уязвимым группам населения, в том числе в странах со средним уровнем дохода. Делегации призвали разработать общую платформу и совместные программы Организации Объединенных Наций по созданию потенциала противодействия. Ряд делегаций отметил, что в контексте переходного процесса могут открываться возможности для содействия обеспечению гендерного равенства.

21. В ответных выступлениях представитель ЮНИСЕФ подчеркнул важность оказания социальных услуг национальными партнерами на справедливой основе; представитель ПРООН особо отметил важность государственного управления и учета необходимости создания потенциала противодействия при осуществлении планирования в Организации Объединенных Наций; представитель ЮНОПС особо указал на важность мер по уменьшению опасности бедствий, связанных с изменением климата, возрождения надежды благодаря достижению реальных результатов, сосредоточения внимания на результатах и обеспечения стратегической согласованности; представитель ЮНФПА обратил внимание на необходимость более тесной увязки работы механизмов гуманитарной деятельности и механизмов развития, с тем чтобы на ранних этапах реагирования на чрезвычайные ситуации предусматривались мероприятия по восстановлению и обеспечению перехода к дальнейшим действиям, и необходимость учета вопросов, связанных с готовностью к чрезвычайным ситуациям и уменьшением опасности бедствий и противодействием им, при планировании на страновом уровне; а представитель ВПП особо остановился на необходимости гибкости при финансировании связанной с переходным процессом деятельности и особо отметил, что необходимость расширения прав и возможностей женщин следует рассматривать не только как принцип, но и как один из вопросов развития.

**Часть вторая**  
**Ежегодная сессия 2012 года,**

**состоявшаяся в Отделении Организации Объединенных Наций  
в Женеве с 25 по 29 июня 2012 года**

## I. Организационные вопросы

1. Ежегодная сессия 2012 года Исполнительного совета ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС проходила с 25 по 29 июня 2012 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.
2. Исполнительный совет утвердил повестку дня и план работы своей ежегодной сессии 2012 года (DP/2012/L.2), а также доклад о работе первой очередной сессии 2012 года (DP/2012/5 и Add.1).
3. В своем решении DP/2012/20 Исполнительный совет согласовал следующий график проведения будущих сессий Исполнительного совета в 2012 году:  
вторая очередная сессия 2012 года: 4–10 сентября 2012 года
4. Решения, принятые Исполнительным советом на ежегодной сессии 2012 года, включены в документ DP/2012/16, с которым можно ознакомиться по адресу: [www.undp.org/execbrd](http://www.undp.org/execbrd).
5. Делегации признали эффект от выдвинутого в прошлом году предложения и решения, принятого Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, о передаче расходов на проведение официальных совещаний из Секретариата Организации Объединенных Наций в отдельные фонды и программы. Они выразили мнение, что возможности экономии расходов содействуют дальнейшему расширению диалога, обмену знаниями и прозрачности в процессе принятия решений и создают баланс с достаточными средствами для государств-членов по обеспечению контроля деятельности этих трех организаций, особенно в отношении рабочих и официальных языков, своевременного перевода документов и административного управления. Они настоятельно рекомендовали провести тщательный обзор профильных методов работы в координации с соответствующими учреждениями и структурами Организации Объединенных Наций.

### Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН

## II. Заявление Администратора и годовой отчет Администратора

6. В своем вступительном обращении к Исполнительному совету Администратор Хелен Кларк представила трех сотрудников руководящего звена: заместителя Администратора и Директора Регионального бюро для арабских государств; заместителя Администратора и Директора Бюро по вопросам управления; а также заместителя Администратора и Директора Регионального бюро для Европы и Содружества Независимых Государств. Она подтвердила присутствие и обязанности членов Исполнительного совета и представителей других государств-членов, особенно с учетом того, что ежегодное совещание прошло в разгар серии конференций и других мероприятий высокого уровня.
7. Администратор подчеркнула ключевые результаты помощи, оказанной со стороны ПРООН в 2011 году, и использование в ежегодном докладе новых итоговых и промежуточных показателей. Она уделила основное внимание успехам в сокращении масштабов нищеты, обеспечении продовольственной безопасно-

сти, в ответных мерах по борьбе с ВИЧ с учетом гендерных факторов, демократическом государственном управлении, предотвращении кризисов и преодолении их последствий, охране окружающей среды и развитии энергетики. Она с удовольствием сообщила о публикации первого доклада ПРООН о развитии человеческого потенциала в Африке.

8. Размышляя о событиях 2012 года и перспективах грядущих лет, Администратор в своем качестве главы ПРООН и председателя Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития подробно остановилась на возможностях осуществления повестки дня в области развития. Она сделала акцент на сферах участия ПРООН в межправительственных процессах и в контексте приоритетов Пятилетней программы действий Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, охватывающих: итоги Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20»); рамочную программу развития Целей развития тысячелетия (ЦРТ) на период после 2015 года; Четырехлетний всеобъемлющий обзор политики (ЧВОП) и Независимую оценку инициативы «Единство действий» (Тирана). Затем она изложила дорожную карту для стратегического плана на 2014–2017 годы и отметила факторы взаимосвязи между ЧВОП, внутренней повесткой дня по организационным изменениям и годовым планом оперативной деятельности.

9. Администратор подчеркнула твердую приверженность ПРООН повышению транспарентности и подотчетности. Она подчеркнула те шаги, которые уже предприняты совместно с государствами-членами и межправительственными донорами для расширения доступа к отчетам о внутренних ревизиях, и заверила, что для полного публичного раскрытия результатов внутренних ревизий будут введены в действие гарантии сохранения конфиденциальности и соответствующие ресурсы.

10. В своих замечаниях общего характера делегации выразили удовлетворение стратегическим направлением и ходом осуществления внутренней повестки дня по организационным изменениям и введением в действие годового плана оперативной деятельности. Они приветствовали план поощрения каждого странового отделения и группы программы следовать этой трехсторонней стратегии и выразили надежду на получение в будущем отклика по этой программе. Несколько делегаций запросили дополнительную информацию о фактических итогах и воздействии внутренней повестки дня по организационным изменениям и плана оперативной деятельности с точки зрения улучшения и изменения организационных методов работы, в том числе на уровне страновых отделений, а также с точки зрения вариантов присутствия в странах, чтобы иметь возможность гибкими и новаторскими методами реагировать на потребности на местах.

11. Делегации подчеркнули важную роль ПРООН в обсуждении ЧВОП и возможность создать основу для эффективного сотрудничества между организациями на уровне страновых отделений. Они говорили о будущем инициативы «Единство действий», ссылаясь на независимую оценку (Тирана), выделив следующие направления: а) необходимость выявления устойчивых механизмов финансирования для программы Единого фонда ООН; б) работа Организации Объединенных Наций «в единстве» в качестве основного метода взаимодействия на страновом уровне; в) более активное сотрудничество с учреждениями в

целях укрепления роли координатора-резидента и согласования практики ведения оперативной деятельности.

12. Делегации высказали замечания по широкому спектру проблем в отношении приоритетов, привлечения ресурсов и подходов к развитию, которые следовало бы включить в стратегический план на 2014–2017 годы. В этой связи они подчеркнули, что повестка дня ПРООН должна отражать итоговые документы Конференции «Рио+20», рамочной программы развития ЦРТ на период после 2015 года, инициативы «Единство действий» (Тирана), Стамбульской конференции по наименее развитым странам и ЧВОП. Они подчеркнули целый ряд сквозных областей для сосредоточения усилий ПРООН, в частности: а) страны с низким уровнем дохода и наименее развитые страны, особенно в Африке; б) наращивание потенциала в развивающихся странах с дифференцированным подходом к странам со средним уровнем дохода в таких областях, как передача технологий, самообеспечение ресурсами и другие механизмы финансирования, инициативы в сфере экологически чистой энергетики, занятость молодежи, торговля и сельское хозяйство; с) более широкое использование и структурная гибкость Группы сотрудничества по линии Юг-Юг, чтобы она могла вносить свой вклад в региональную и глобальную политику и усилия в сфере развития.

13. Делегации подчеркнули необходимость более широкого стратегического позиционирования ПРООН с учетом меняющихся условий развития, технологических инноваций, появляющихся новых стран-доноров и новых партнерских отношений с частным сектором. Они подчеркнули важность усиления системы управления, ориентированной на достижение конкретных результатов, и новых улучшенных показателей в следующем стратегическом плане, а также акцентировали внимание на тех областях, в которых ПРООН может обеспечить «добавленную стоимость». С этой целью они призвали уделять больше внимания усилиям по наращиванию потенциала в плане устойчивости, особенно в отношении обеспечения продовольственной безопасности и в контексте искоренения нищеты, а также по социально-экономическому развитию, а именно всеобъемлющему экономическому росту и доходу.

14. Исходя из этого, некоторые делегации сочли, что демократическое государственное управление потенциально является «флагманским направлением» деятельности ПРООН, поскольку оно лежит в основе многих аспектов устойчивого развития. Они настоятельно призвали ПРООН учесть вопросы демократического государственного управления во всем спектре своих программ, включая верховенство закона, демократические институты, благое управление и права человека. В этой связи они призвали выделить больше ресурсов, например, по каналам тематического фонда демократического управления, а также посредством внутреннего распределения ресурсов и взносов.

15. В заявлении африканских государств было подчеркнуто, что с помощью усилий в сфере международного сотрудничества в интересах развития необходимо более активно создавать благоприятную среду для прогресса в Африке, в частности, в отношении ускорения достижения ЦРТ. Они подчеркнули, что пробелы в достижении ЦРТ будут ограничивать потенциал многих африканских стран в плане продвижения вперед в осуществлении повестки дня по ЦРТ на период после 2015 года, особенно в условиях, когда эти страны сталкиваются с непрерывными последствиями изменения климата, такими как отсутствие

продовольственной и личной безопасности. Было подчеркнуто, что решающее значение для достижения целей (как в области адаптации к изменению климата, так и развития) имеют: доступ к финансированию, технологиям, улучшение доступа к рынкам и образовательные возможности, особенно для молодежи.

16. Делегации приветствовали выход первого ежегодного доклада, базирующегося на пересмотренных механизмах, основанных на результатах, как заметного события в отчетности ПРООН, ориентированной на конечные результаты, и продолжающейся работы. Они внесли следующие предложения для будущих докладов: а) совершенствование определений итоговых результатов и показателей в целях обеспечения более достоверного измерения в отчетности положительных изменений и результатов; б) наглядная пропаганда конкретного вклада и «добавленной стоимости» ПРООН за счет более качественного изложения материала, которое может частично быть основано на огромном массиве данных в приложениях; с) анализ альтернативных вариантов алгоритмов использования итоговых показателей для учета вклада ПРООН в показатели, достигаемые на национальном уровне; d) включение материалов о накопленном опыте, рисках и проблемах (политических, оперативных, институциональных), причинах неудач в достижении заявленных целей, а также соображений о том, что нужно сделать, чтобы вернуться на правильный курс; e) учет сквозных вопросов прав человека и гендерных аспектов, а также сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества.

17. Некоторые делегации подчеркнули важнейшее значение функции оценки финансовой поддержки со стороны стран-доноров и улучшения ситуации на национальном уровне. Они призвали к более эффективному использованию результатов оценки, особенно на региональном уровне, как процесса обучения в целях улучшения показателей, а также в целях отчетности и планирования. Они подчеркнули, что руководители старшего звена должны курировать проведение оценки качества на уровне страновых отделений.

18. Делегации подчеркнули роль транспарентности и подотчетности как решающего фактора для понимания сильных и слабых сторон и приветствовали шаги, предпринятые ПРООН в этой области. Они в целом поддержали предложение о полном обнародовании результатов внутренних ревизий на конец года, подчеркивая необходимость соответствующих гарантий соблюдения конфиденциальности, наличия ресурсов и потенциала для того, чтобы справиться с потоком запросов со стороны общественности.

19. Делегации отметили незначительное увеличение основных ресурсов по сравнению с предыдущими тремя годами, но выразили обеспокоенность в связи с общим сокращением ресурсов и более низкими прогнозами в отношении взносов в фонды основных ресурсов на 2012 год. Они настоятельно призвали ПРООН к внедрению концепции «критической массы», а именно к достижению более высоких результатов с меньшими затратами и отражению этого в повестке дня по организационным изменениям и в следующем стратегическом плане. Подтверждая свой призыв к обеспечению предсказуемых и устойчивых ресурсов, многие делегации призвали ПРООН к обновлению и диверсификации ресурсной базы, например, с помощью частного сектора и новых стран-доноров, и к решению проблемы возмещения расходов. Они выразили обеспокоенность по поводу увеличения использования ограниченных целевых фондов

и предложили изучить возможность использования «мягких» целевых средств в долгосрочных программах.

20. Администратор поблагодарила делегации за их вызывающие оптимизм и конструктивные замечания о прогрессе, достигнутом в показателях и результатах в 2011 году, о пересмотренном ежегодном докладе и о признании ПРООН в качестве лидера в дебатах и конференциях по вопросам сотрудничества в интересах развития. Она подчеркнула ценность новых партнерских соглашений с рядом стран со средним уровнем дохода и приветствовала недавний обмен опытом в области проведения выборов, например между Мексикой и находящимися в переходном периоде государствами Ближнего Востока, и других инициатив в области сотрудничества по линии Юг-Юг. Она рассказала о прогрессе в предоставлении чрезвычайной помощи и о координации мер реагирования в области развития, а также о результатах программы ускоренного достижения ЦРТ в уязвимой обстановке региона Сахель, приведя в пример сотрудничество ПРООН с Нигером в разработке плана действий и стратегий борьбы с продолжающимися случаями отсутствия продовольственной безопасности.

21. Администратор подтвердила, что ежегодный доклад находится в стадии доработки. В этой связи она приветствовала сотрудничество с государствами-членами в плане выявления меньших по количеству, но более ясных показателей для получения более точной картины и более внятного доведения до соответствующих субъектов информации о результатах деятельности ПРООН, в частности, в контексте подготовки следующего стратегического плана, а также для будущих ежегодных докладов. Она признала необходимость изучения актуальности механизмов вовлечения, а также проблемы предоставления отчетности страновых отделений об одних и тех же видах деятельности с использованием разных итоговых показателей. В заключение она выразила признательность всем тем, кто финансирует деятельность ПРООН, и высоко оценила их общественную подотчетность, вновь подтверждая приверженность улучшению отчетности, ориентированной на конечные результаты, и предоставлению полной информации о работе ПРООН.

22. Исполнительный совет принял решение 2012/9 «Годовой доклад Администратора по стратегическому плану: показатели и результаты за 2011 год».

### **III. Обязательства по финансированию ПРООН**

23. Заместитель Администратора и Директор Бюро внешних сношений и пропаганды представила информацию о ходе выполнения обязательств по регулярному финансированию ПРООН и связанных с ней фондов и программ на 2012 год и последующий период (DP/2012/8).

24. Вначале некоторые делегации предлагали объединить этот пункт с ежегодным докладом Администратора на будущих сессиях, поскольку большинство делегаций поделились своими соображениями по вопросам финансирования в замечаниях общего характера.

25. Делегации выразили серьезную обеспокоенность в связи со снижением общего объема ресурсов и подтвердили необходимость предсказуемого, стабильного, менее ограничительного и, в идеале, многолетнего финансирования

основной деятельности ПРООН, с тем чтобы она могла выполнять свои стратегические приоритеты в интересах устойчивого развития. В этой связи они подчеркнули, что ПРООН следует продолжать развивать свою ориентацию на конечный результат и отчетность по результатам, а также придерживаться в процессе планирования более реалистичной позиции, признавая, что финансовая ситуация в ближайшие годы, скорее всего, кардинально не изменится. Кроме того, они настоятельно призвали традиционных доноров из числа государств-членов сохранить как минимум текущий уровень, а новых доноров — увеличить свои взносы.

26. Ряд делегаций высказали мнение, что пришло время выйти за рамки дебатов о противопоставлении основных и неосновных ресурсов. Они подчеркнули настоятельную необходимость открытого обсуждения общих ресурсов в рамках ЧВОП и на будущие периоды, включая следующие вопросы: а) проблема растущего использования краткосрочного, ориентированного на конкретные проекты, целевого финансирования; б) что требуется донорам, чтобы обеспечить более «мягкое» или качественное целевое финансирование на уровне программ в соответствии с глобальной тематикой, регионом, страновой программой в целом или по секторам; и с) что можно сделать, чтобы повысить привлекательность финансирования ПРООН, изучив такие предложения, как придание коммуникационной деятельности более стратегического характера и применение дифференцированных показателей возмещения расходов.

27. Ряд делегаций приветствовали развитие системы комплексного управления ресурсами, как предусмотрено в повестке дня по организационным изменениям, чтобы лучше отслеживать использование ресурсов и согласовывать его с приоритетами стратегического плана. Они высказали пожелание, чтобы эта система представляла собой нечто большее, нежели просто механизм отслеживания, то есть систему, в рамках которой все основные и неосновные ресурсы ПРООН согласовывались бы с приоритетами, включенными в стратегический план и одобренными Исполнительным советом. Они задали вопрос, почему эта система остается исключительно внутренним механизмом, и предложили вынести на обсуждение и рассмотрение Совета решение о согласовании финансирования с новым стратегическим планом с целью увязки всех ресурсов с теми результатами, которые планирует достичь ПРООН.

28. Заместитель Администратора поблагодарила делегации за их замечания. Она вновь подтвердила согласованность позиции ПРООН с теми замечаниями, которые были представлены делегациями касательно состояния дел в области финансирования, отметив необходимость проведения ряда исследований для более детального обсуждения. Она попросила Совет предоставить директивные указания по разработке адекватного определения понятия «критическая масса» финансирования, а также предложения по более эффективному информированию о результатах. Она обратила внимание на потенциал оценки работы ПРООН для получения политической и финансовой поддержки. Она подчеркнула возможности, сложившиеся в сфере финансирования в интересах развития в период после проведения конференции «Рио+20», в том числе у частного сектора. В заключение она приветствовала как шаг вперед продолжение диалога с Исполнительным советом в ходе дебатов по системе комплексного управления бюджетом касательно «мягких» целевых фондов и диалога со странами, которые подписали стратегическое рамочное соглашение с ПРООН, в связи с их вкладом в стратегическое руководство.

29. Исполнительный совет принял решение 2012/10 «Состояние обязательств по регулярному финансированию ПРООН и ее фондов и программ на 2012 год и последующий период».

#### **IV. Доклад о развитии человеческого потенциала**

30. В соответствии с резолюцией 57/264 Генеральной Ассамблеи, заместитель директора Отдела по подготовке доклада о развитии человеческого потенциала представил обновленные данные о подготовке доклада о развитии человеческого потенциала (ДРЧП) и консультациях по нему (DP/2012/9). Кроме того, он объявил о планируемой дате выпуска в конце октября текущего года доклада о развитии человеческого потенциала на тему «Глобальный подъем стран Юга: прогресс человека в многообразном мире».

31. Делегации подтвердили значение ДРЧП в качестве инструмента для обеспечения осведомленности во всем мире о вопросах развития человеческого потенциала, назвав этот доклад «флагманской публикацией». Они поддержали всесторонний учет факторов развития человеческого потенциала в программах развития ЦРТ на период после 2015 года и в других аналогичных программах сотрудничества в целях развития. Многие делегации высоко оценили процесс подготовки последнего ДРЧП и усилия по формированию консенсуса, подчеркнув количество, качество, разнообразие консультаций и их привязку к географическим регионам, и обратились с просьбой о сохранении применения такого подхода в будущем.

32. Высокую оценку делегаций получила тема ДРЧП 2012 года, как своевременная и актуальная в свете меняющихся глобальных тенденций развития, инициатив по линии Юг-Юг и повестки дня на период после 2015 года. Делегации подчеркнули необходимость того, чтобы в содержательной части были отражены, в частности, такие вопросы, как принцип нейтральности; беспристрастность и достоверность статистических данных в рамках выполнения рекомендаций Статистической комиссии Организации Объединенных Наций; роль Севера; неравенство между странами Юга; а также итоги четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (Стамбул).

33. Исполнительный совет принял к сведению обновленные данные о подготовке доклада о развитии человеческого потенциала и консультациях по нему.

#### **V. Страновые программы и связанные с ними вопросы**

34. Заместитель Администратора представила этот пункт повестки дня (DP/2012/10/Rev.1; DP/2012/10/Add.1). Она вновь подтвердила вступительное заявление Администратора о возможности участия ПРООН в Мьянме в рамках полной страновой программы при взаимодополняемости усилий партнеров и в контексте происходящих в стране реформ.

35. Директоры региональных бюро, координатор-резидент Организации Объединенных Наций и представитель-резидент ПРООН в Молдове представили 13 проектов страновых программ и ряд продлений сроков действия страновых программ соответственно, а также просмотрели короткие ролики о деятельно-

сти ПРООН в Афганистане, Руанде и Тунисе. Делегациям было предложено высказать свои замечания.

36. Делегации высоко оценили проекты страновых программ, поскольку они в большей мере отражают национальные приоритеты и реагируют на них, согласованы со сравнительными преимуществами ПРООН и основаны на усовершенствованных рамках, ориентированных на конкретные результаты. Несколько делегаций подчеркнули важность завершения проектов в предлагаемые сроки, а также важность подотчетности и транспарентности. Они вновь заявили о необходимости уделять больше внимания функциям проведения оценок на этапах разработки и осуществлении программ, подчеркнув, что прогресс в этой области в последние несколько лет был неравномерным. Они настоятельно рекомендовали региональным бюро на всех уровнях не пренебрегать использованием оценок и использовать их в рамках процесса приобретения навыков в целях улучшения показателей работы.

37. Ряд делегаций обратили особое внимание на гендерные вопросы, такие как решение проблем системного характера в сфере борьбы с насилием по признаку пола и актуализация гендерной проблематики в рамках общей страновой программы. Несколько делегаций подчеркнули улучшение координации с партнерами по развитию в области межсекторальных и сквозных вопросов. Одна делегация призвала к тому, чтобы вновь обратить внимание на критически важную роль устойчивого доступа к безопасной питьевой воде и средствам санитарии, отметив важность такого доступа в достижении ЦРТ.

38. Делегации в целом поддержали предложение о расширении помощи Мьянме по линии ПРООН. Они настоятельно рекомендовали ПРООН в рамках разработки страновой программы устойчивого долгосрочного сотрудничества в интересах развития в Мьянме предпринять следующие шаги: а) широкие консультации с неправительственными кругами, такими как оппозиция, гражданское общество и растущее число международных субъектов; б) использование при разработке программы документально подтвержденных оценок потребностей и рисков; в) экспериментальное использование и проверка подходов перед их полномасштабным внедрением; г) создание специализированной программы с такими приоритетными направлениями, как вопросы управления, наращивание потенциала, снижение уязвимости перед стихийными бедствиями и изменением климата и развитие возобновляемой энергетики в тесной координации с донорами и другими участниками процесса развития. Они обратились с просьбой разработать стратегию постепенного отказа от «Инициативы по развитию человеческого потенциала» и передачи программы другим организациям.

39. Делегации, страны которых были включены в новый проект страновых программ, поблагодарили ПРООН за поддержку и консультативные процессы, которые имели место на страновом уровне, особенно по линии Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Был высказан ряд соображений касательно поощрения более широкого использования партнерских связей и сотрудничества по линии Юг-Юг в качестве ключевого подхода к осуществлению программ и обмену опытом, накопленным по итогам предыдущих программных циклов.

40. Исполнительный совет рассмотрел в общей сложности 13 проектов страновых программ, а именно: Африканский регион — Гвинея, Лесото, Маврикий

и Сьерра-Леоне; Азиатско-Тихоокеанский регион — Индия, Малайзия и Шри-Ланка; регион арабских государств — Джибути и Иордания; регион Латинской Америки и Карибского бассейна — Белиз, Боливия и Коста-Рика; Европа и Содружество Независимых Государств — Республика Молдова.

41. Исполнительный совет утвердил на основе процедуры «отсутствия возражений» продление на два года сроков действия страновых программ для Колумбии, Коморских Островов и Кувейта, а также второе продление на один год сроков действия программ для Намибии и Туниса с 1 января по декабрь 2013 года.

42. Кроме того, Исполнительный совет принял к сведению первое продление на один год сроков действия программ для Бутана, Кубы, Гвинеи-Бисау, Мали, Мексики, Нигерии и Того, а также продление на шесть месяцев сроков действия страновой программы для Руанды (DP/2012/10 и Add.1.).

43. Исполнительный совет принял к сведению проекты страновых программ и продление сроков их действия и принял решение 2012/11 «Помощь ПРООН Мьянме»; а также решение 2012/17 «Просьба Руанды о представлении проекта документа по общей страновой программе исполнительным советам ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и ВПП».

## **VI. Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций**

44. Заместитель Администратора открыла обсуждение этого пункта, представив общий обзор структуры и мандата Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН) как учреждения по финансированию развития. Она подчеркнула ключевые результаты работы и инициативы ФКРООН в обеспечении устойчивого развития и инклюзивного роста, заметив, что это — единственное оперативное учреждение Организации Объединенных Наций, деятельность которого сосредоточена в основном на наименее развитых странах. В заключение она поблагодарила временно исполняющую обязанности Исполнительного секретаря за ее руководящую работу с апреля 2012 года.

45. Исполнительный секретарь ФКРООН кратко изложила доклад о результатах, достигнутых в 2011 году (DP/2012/11) и обрисовала перспективы на 2012 год и последующие годы. Она затронула увеличение бюджета и программ, результаты и инновации, достигнутые в 2011 году. Остановившись на приоритетах на 2012 год и последующий период, она коснулась запуска продуктов в целом ряде областей, таких как местное финансирование развития, изменение климата и чистая энергетика. Она говорила об укреплении партнерских отношений в области информационно-пропагандистской деятельности, расширения знаний и профессиональной подготовки, а также об акценте на показателях работы в условиях увеличения инвестиций на цели управления и оценки программ, учета гендерных факторов и управления на основе знаний и кадрового потенциала. Она также сообщила Совету, что ФКРООН столкнулся с двумя серьезными проблемами в плане дальнейшего роста и инноваций: а) крайне ограниченное основное финансирование; б) политика возмещения расходов,

которую можно было бы сделать более гибкой, в частности, в отношении взносов из частных источников.

46. Делегации приветствовали 27-процентное увеличение взносов ФКРООН по сравнению с уровнем 2010 года и признали растущий спрос на его услуги. В то же время они выразили обеспокоенность тем, что рост взносов происходит в значительной степени за счет обусловленной помощи. Они также выразили обеспокоенность по поводу того, что запуск слишком большого числа продуктов и слишком быстрый рост может привести к дроблению программ, что снизит добавленную стоимость услуг ФКРООН и создаст проблемы как для управления организацией, так и для надзора со стороны Исполнительного совета. Кроме того, они подчеркнули потенциальную проблему с использованием взносов правительств для компенсации недостаточного возмещения расходов частных фондов, особенно учитывая небольшие размеры учреждения, и запросили дополнительную информацию о том, как ФКРООН будет решать эту проблему.

47. Касательно будущих ресурсов и инициатив частного сектора делегации призвали к увеличению основных ресурсов. В плане поиска новых устойчивых источников финансирования некоторые делегации предложили более широко привлекать страны со средним уровнем дохода, поскольку интересам самих этих стран соответствует оживление экономики их регионов. В этой связи они подчеркнули важность дифференцированной поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы дать возможность странам со средним уровнем дохода расширить участие в инициативах в области развития. В этой связи они подчеркнули необходимость соответствующей корректировки возмещения расходов на усилия стран со средним уровнем дохода в области сотрудничества в интересах развития, как в государственном, так и в частном секторе.

48. В плане будущих докладов делегации подчеркнули, что укрепление отчетности по результатам на уровне итоговых документов повысит эффективность информирования о позитивных и негативных результатах. Они ожидают позднее в этом году проведения широких консультаций с заинтересованными сторонами о будущем ФКРООН.

49. Исполнительный секретарь поблагодарила делегации за их замечания. Она приветствовала продолжение диалога с Исполнительным советом в рамках предстоящей встречи заинтересованных сторон, в особенности по вопросу о необходимости достижения баланса между ростом, с одной стороны, и основной целью мандата и соответствующей моделью финансирования ФКРООН — с другой. Отвечая на заданные вопросы, она рассказала о нескольких осуществляемых в настоящее время инициативах и партнерствах в отношении более точного измерения воздействия, чистой энергетики для бедных слоев населения, вовлечения стран со средним уровнем дохода в оказание помощи наименее развитым странам и способности местных и национальных органов власти к созданию собственных источников доходов.

50. Исполнительный совет принял решение 2012/12 «Доклад о результатах, достигнутых ФКРООН в 2011 году».

## VII. Добровольцы Организации Объединенных Наций

51. Заместитель Администратора представила этот пункт, подчеркнув важность добровольческого движения как мощного инструмента развития. Она подчеркнула ключевую роль ДООН в развитии молодежного добровольческого движения, а также успешное празднование десятой годовщины Международного года добровольцев, в рамках которого был опубликован первый в истории доклад о состоянии мирового добровольческого движения. В заключение она почтила память добровольцев Организации Объединенных Наций, погибших в 2010 и 2011 годах, и поблагодарила всех добровольцев Организации Объединенных Наций за вклад в дело мира и развития. Объявив о том, что данное заседание Совета является последним для Исполнительного координатора и заместителя Исполнительного координатора вследствие завершения их должностных полномочий, она подчеркнула, что они оставят важное наследие в ДООН, и выразила им благодарность в этой связи.

52. Исполнительный координатор ДООН представила ежегодный доклад Администратора (DP/2012/12), изложив общий обзор результатов, достигнутых в течение двухгодичного периода 2010–2011 годов, а также обозначив задачи и возможности на перспективу. Она также воздала должное всем добровольцам Организации Объединенных Наций и сотрудникам ДООН за их вклад в дело мира и развития с помощью добровольческого движения.

53. Делегации воздали должное добровольцам Организации Объединенных Наций, которые погибли при исполнении служебных обязанностей. Они выразили признательность Координатору-исполнителю и заместителю Координатора-исполнителя за их руководящую роль в содействии добровольческому движению в поддержку мира и усилия в области развития, отметив, в частности, меры защиты окружающей среды и молодежные мероприятия. С этой целью они призвали включить добровольческое движение в повестку дня на период после 2015 года, в систему развития и совместные программы Организации Объединенных Наций, а также в разработку стратегического плана и новых целей развития ПРООН на 2014–2017 годы.

54. Высокую оценку со стороны делегаций получили празднование десятой годовщины Международного года добровольцев и публикация первого доклада о состоянии мирового добровольческого движения. В этой связи они рекомендовали ДООН продолжить публикацию этого доклада в последующие годы. Они также запросили дополнительную информацию о планах по повышению осведомленности о добровольческой деятельности и по содействию развитию партнерских отношений, особенно на уровне общин, среди молодежи, а также с нетрадиционными странами-донорами и частным сектором.

55. Ряд делегаций говорили конкретно о положительном влиянии молодых добровольцев и о примерах инициатив в своих странах в сотрудничестве с ДООН, в том числе на Конференции «Рио+20». Они подчеркнули положительное влияние и в краткосрочной, и в долгосрочной перспективе профессиональной подготовки молодежи в области добровольческой деятельности, особенно выходцев из неблагополучной социальной среды. В связи с этим они поддержали инициативу учреждения специального целевого фонда для молодежного добровольческого корпуса.

56. Делегации приняли к сведению разработку рамочного механизма оценки результатов и порекомендовали ДООН уточнить и продолжить развивать эту систему для улучшения отчетности, ориентированной на конечные результаты, на основе накопленного в ДООН опыта. Кроме того, они порекомендовали ДООН проводить больше стратегических оценок на корпоративном уровне, как тематических, так и по конкретным проектам в целях улучшения подотчетности и повышения показателей работы персонала и программы добровольцев Организации Объединенных Наций. В будущих докладах они хотели увидеть отражение вынесенных уроков и мер, принятых в ответ на рекомендации по итогам оценки. Они приветствовали публикацию справочника по оценке вклада добровольческого движения в развитие и поинтересовались, каким образом он будет использоваться в рамках проведения будущих оценок.

57. Делегации отметили свою осведомленность о том, что все международные добровольцы Организации Объединенных Наций охвачены функциональными привилегиями и иммунитетом в рамках Типовых основных соглашений ПРООН о помощи, вне зависимости от того, к какой структуре Организации Объединенных Наций они прикомандированы. Они также выразили обеспокоенность по поводу нехватки женщин-добровольцев, особенно в миссиях по поддержанию мира, и отметили необходимость стремиться к улучшению гендерного баланса.

58. Департамент полевой поддержки Организации Объединенных Наций и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев тепло приветствовали и высоко оценили работу ДООН в плане достижений, партнерских отношений и взаимодействия, а также в плане того значительного вклада, который добровольцы Организации Объединенных Наций вносят в их оперативную деятельность. Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца отметила свои прочные партнерские отношения с ДООН, особенно в рамках информационно-пропагандистской деятельности в плане признания воздействия добровольчества.

59. Исполнительный координатор поблагодарила делегации за их высказывания в поддержку работы ДООН и добровольцев Организации Объединенных Наций. Она подтвердила то повышенное внимание, которое ДООН уже уделяет возможностям для молодежи, особенно из наиболее ущемленных слоев населения, и отметила в этой связи пример Бразилии («Рио+20»). Она подтвердила приверженность соблюдению процедур отбора добровольцев Организации Объединенных Наций для обеспечения сбалансированного представительства всех национальностей, а также продолжающиеся усилия по увеличению числа женщин-добровольцев Организации Объединенных Наций, которые уже начинают давать результаты. Она затронула инициативы в области оценки, включая текущие и предстоящие оценки с партнерами и наличие оценок, а также ответы руководства на веб-сайте оценок работы ПРООН. Что касается будущего, то она приветствовала взаимодействие с частным сектором и нетрадиционными донорами, наращивание потенциала для национальных добровольческих программ, а также активную роль в стратегическом плане ПРООН на 2014–2017 годы, повестке дня на период после 2015 года и других рамочных программах.

60. Исполнительный совет принял решение 2012/13 «Добровольцы Организации Объединенных Наций: доклад Администратора».

## Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС

### VIII. Заявление Директора-исполнителя и годовой доклад Директора-исполнителя

61. Представляя ежегодный доклад за 2011 год (DP/OPS/2012/4), Директор-исполнитель остановился на прогрессе в показателях финансовой, оперативной и закупочной деятельности, а также связанных с ними проблемах и возможностях, особенно в контексте глобальной финансовой неопределенности. Он особо подчеркнул масштабы осуществленных в интересах партнеров строительных работ, закупок и профессиональной подготовки, повышение внимания к странам с низким уровнем доходов и затронутых конфликтами, а также к серьезному прогрессу в измерении показателей работы и их сравнению с международными стандартами качества и транспарентности. В этой связи он сказал, что ЮНОПС стало первым учреждением Организации Объединенных Наций, публикующим данные в формате Международной инициативы в отношении транспарентности помощи и запустившим открытый для общественности веб-сайт [data.unops.org](http://data.unops.org) для облегченного доступа к информации. Заглядывая вперед, он говорил об укреплении партнерских отношений, отчетности по результатам и воздействию, а также об инициативах, направленных на создание устойчивой инфраструктуры в свете «Рио+20». Он подчеркнул, что, хотя отчетный год можно охарактеризовать как год пожинания плодов после нескольких лет трудных реформ, организация в будущем сохранит свою открытость изменениям для улучшения работы, а также для выявления и решения проблем.

62. Затем руководитель отдела связей ЮНОПС представил обновленную информацию о положении дел и направлении будущего развития инструментов транспарентности, предназначенных для публичного использования и для содействия эффективности помощи в целях развития.

63. Делегации поздравили соответствующих субъектов с результатами, достигнутыми по всему спектру вопросов, включая соблюдение принципа самфинансирования, управление и акцент на сферах специализации этого учреждения, несмотря на общее сокращение суммарной денежной стоимости предоставленных услуг. Они вновь заявили о необходимости решения стоящей перед ЮНОПС проблемы оценки общих результатов работы в долгосрочной перспективе. В связи с этим в будущих докладах они хотели бы видеть больше данных о вкладе деятельности ЮНОПС на уровне результатов, таких как данные, представленные во вставке 5 ежегодного доклада, и настоятельно призвали к активизации сотрудничества с партнерами в измерении оказываемого воздействия. Кроме того, была высказана просьба предоставить подробные данные о том, как консультационные услуги ЮНОПС укрепили национальные системы закупок, инфраструктуру, планирование и управление.

64. Делегации особо отметили успехи мер в области транспарентности и согласования данных. Они назвали результаты «новаторскими» среди учреждений Организации Объединенных Наций, высоко оценив, в числе прочих, результаты Международной инициативы в отношении транспарентности помощи и сертификацию в соответствии со стандартом ИСО 9001 глобальной системы управления. Они рекомендовали ЮНОПС обмениваться передовым опытом в этих областях.

65. Касательно оперативной деятельности делегации приветствовали значительный рост масштабов услуг, оказываемых странам с низкими доходами и районам, пострадавшим от конфликта. Они высоко оценили преобладание персонала, работающего на местах, использование местных ресурсов и взносы на цели наращивания потенциала. Делегации предложили, опираясь на эти успехи, уделять дополнительное внимание наращиванию потенциала развивающихся стран в области управления проектами, подотчетности и эффективности систем закупок. Они также предложили включить меры укрепления потенциала в основную повестку дня работы ЮНОПС с другими учреждениями Организации Объединенных Наций.

66. Делегации дали высокую оценку практике закупочной деятельности организации, особенно в части рассылки четкой и понятной тендерной документации, получению сертификации (Аккредитованного института материально-технического снабжения), а также управлению эффективностью расходов. Они настоятельно рекомендовали активизировать усилия по расширению возможностей развивающихся стран на справедливой основе участвовать в международных закупках и активно поощрять другие учреждения Организации Объединенных Наций к расширению использования местных ресурсов.

67. Делегации отметили расширение альянсов ЮНОПС с другими участниками процесса развития, финансовыми учреждениями, потенциальными странами-донорами, частными и некоммерческими организациями. В этой связи они запросили информацию о стратегиях установления партнерских отношений на глобальном, региональном и национальном уровнях, а также стратегиях использования потенциала сотрудничества по линии Юг-Юг.

68. Директор-исполнитель поблагодарил делегации за их обнадеживающие комментарии. Коснувшись улучшения отчетности по результатам на уровне итоговых показателей в будущих ежегодных докладах, он подтвердил приверженность дальнейшему развитию практики измерения воздействия совместно с партнерами. В этой связи он приветствовал дальнейший диалог с Советом в ходе подготовки следующего стратегического плана (на 2014–2017 годы) для выявления важных для измерения и отчетности областей.

69. Директор-исполнитель признал потенциал сотрудничества по линии Юг-Юг и подтвердил, что эта область нуждается в дополнительной поддержке. Он особо остановился на последних примерах сотрудничества ЮНОПС с развивающимися странами, например, в области содействия развитию адаптированной к климатическому воздействию инфраструктуры, как в целом, так и в формате «Рио+20», а также на примерах оказания поддержки развивающимся странам, выступающим в качестве доноров, таким как Бразилия и Индия, в плане оказания помощи в создании инфраструктуры в менее промышленно развитых странах, таких как Гаити.

70. Директор остановился на итогах четвертого Форума высокого уровня по вопросам эффективности помощи (Пусан), который определил направление дальнейших действий ЮНОПС в определении более избирательных и стратегических партнерств и в предоставлении консультационных услуг. В этой связи он отметил увеличение спроса со стороны стран со средним уровнем дохода на консультации в различных областях, начиная от проектирования дорог и систем утилизации твердых отходов до процедур закупок и проведения конкурсных торгов на поставку продуктов для чрезвычайных ситуаций. В заключение

он предложил поделиться опытом ЮНОПС по осуществлению Международной инициативы в отношении транспарентности помощи с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, часть из которых уже проявили интерес, а затем поблагодарил ПРООН за поддержку на начальном этапе осуществления этого проекта.

71. Исполнительный совет принял решение 2012/16 «Ежегодный доклад Директора-исполнителя ЮНОПС».

## **Этап заседаний, посвященный совместной деятельности**

### **IX. Внутренняя ревизия и надзор**

72. Директор Управления по ревизии и расследованиям ПРООН, директор Отдела служб надзора ЮНФПА и директор Группы по внутренней ревизии и расследованиям ЮНОПС представили соответствующие ежегодные доклады (DP/2012/13/rev.1; DP/FPA/2012/9; и DP/OPS/2012/5).

73. Заместитель Администратора ПРООН, заместитель Директора-исполнителя ЮНФПА (по вопросам управления) и заместитель Директора-исполнителя ЮНОПС представили соответствующие ответы руководства этих трех организаций.

74. В своих замечаниях общего характера делегации дали высокую оценку руководству всех трех организаций за демонстрацию лидерских качеств в ответ на призывы международного сообщества к укреплению подотчетности и повышению эффективности их соответствующих учреждений. Делегации отметили значительный прогресс, достигнутый в выполнении рекомендаций.

75. Делегации поддержали совместное предложение со стороны ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС по полному обнародованию докладов о ревизиях. Они подчеркнули необходимость обеспечения гарантий конфиденциальности. Кроме того, они запросили дополнительную информацию о том, как эти три организации намерены наращивать потенциал своих отделов по ревизии и расследованиям в ответ на ожидаемое увеличение запросов на проведение ревизий и/или запросов на доклады о внутренней ревизии.

#### *ПРООН*

76. Делегации позитивно отозвались о всеобъемлющем характере доклада и высоко оценили большой объем проделанной работы. Они поддержали подход по проведению совместных ревизий целевых фондов с участием нескольких партнеров и программ «Единство действий» и рекомендовали активно обмениваться накопленным опытом для использования в других совместных предприятиях, таких как согласование перевода денежных средств и развитие инструктажа сотрудников в форме консультаций. Кроме того, было высказано пожелание ПРООН представить дополнительную информацию о новшествах в проведении ревизионных проверок.

77. Делегации выразили обеспокоенность по поводу сохраняющегося высокого уровня рекомендаций по людским ресурсам, управлению проектами и закупкам, а также по поводу количества тех рекомендаций, выполнение которых

оценено как «частично удовлетворительное». Они настоятельно призвали принять меры по реформированию и контролю показателей работы в этих областях. По тем рекомендациям ревизионных проверок, по которым в настоящее время принимаются меры, они просили предоставить гарантии того, чтобы для решения проблем низких показателей работы были приняты меры по исправлению положения. Некоторые делегации пожелали узнать, каким образом рекомендации доносятся до соответствующих проходящих ревизионную проверку страновых отделений для принятия последующих мер, и подчеркнули необходимость единообразного применения процедур ревизий, проводимых частными фирмами.

78. Применительно к будущим докладам некоторые делегации попросили предоставить соображения о сильных сторонах деятельности ПРООН, а также попросили, чтобы ответы руководства более точно отражали последствия выявленных слабых сторон.

79. Делегации подтвердили необходимость выделения достаточных ресурсов и обеспечения надлежащего потенциала для осуществления ревизионных функций. Они отметили, что такие ресурсы остаются на минимальном уровне, несмотря на очевидное увеличение объема работы. Они подчеркнули, что экономия средств в этой области нецелесообразна, так как взносы основаны на доверии со стороны хорошо управляемых фондов.

80. Делегации в целом поддержали предложение по обнародованию докладов о внутренних ревизиях. Несколько делегаций призвали также к публикации и обновлению статуса выполнения рекомендаций на веб-сайте.

81. Заместитель Администратора ПРООН поблагодарила делегации за их замечания. Она остановилась на механизмах, которые вводятся в действие в рамках повестки дня по организационным изменениям в целях выполнения оставшегося числа рекомендаций в вышеупомянутых проблемных областях, а также на мерах в сфере закупок, проводимых для повышения гибкости на уровне страновых отделений с целью учета местных условий и повышения кадрового потенциала. Директор Управления по ревизии и расследованиям далее отметил, что необходимо ужесточить процесс отбора аудиторских фирм в целях единообразного применения критериев и результатов, а также подтверждения приверженности обеспечению качества и продолжению оперативных мер по рассмотрению жалоб на противоправное поведение.

82. Председатель Консультативно-ревизионного комитета ПРООН вновь подтвердил важность достаточных ресурсов для решения проблем в области ревизии и расследований, особенно для обнародования докладов о внутренней ревизии.

#### *ЮНФПА*

83. Ряд делегаций поблагодарили Директора-исполнителя ЮНФПА и сотрудников за существенные улучшения в осуществлении рекомендаций ревизионных проверок, в том числе национального исполнения. Они выразили надежду на дальнейшие улучшения, включая новую программу повышения квалификации персонала. Отмечая свою обеспокоенность в отношении периодических выводов о соблюдении процессов и процедур, они выразили надежду на увеличение объемов профессиональной подготовки и надзора для обеспечения

100-процентного соблюдения. Они настоятельно призвали ЮНФПА выполнить рекомендации в рамках подконтрольной ему сферы, и отметили, что ожидают выхода доклада Комиссии ревизоров, в котором признается достигнутый ЮНФПА прогресс. Одна делегация пожелала больше узнать о ревизии экспериментальных и самостоятельных проектов в рамках инициативы «Единство действий». Ссылаясь на проект решения по обнародованию докладов о внутренней ревизии, делегация обратила внимание на принципы, закрепленные в решении, которое было недавно принято Исполнительным советом ЮНИСЕФ, включая особое внимание к гарантиям сохранения конфиденциальности.

84. Делегации отметили, что наиболее фундаментальным вопросом для ЮНФПА является выполнение 15 рекомендаций, выданных Отделом служб надзора в документе DP/FPA/2011/5. Они высоко оценили твердую приверженность ЮНФПА выполнению рекомендаций, включая усилия по активизации управления на основе системы знаний, управления на основе достижения конкретных результатов, по разработке программ на основе фактических данных, обеспечению качества и составлению диаграмм рисков страновых отделений. Отмечая документально подтвержденный в тех областях прогресс, они рекомендовали ЮНФПА продолжать свои усилия. Они приветствовали публикацию хода выполнения рекомендаций. Они осведомились о том, какие подразделения/отделы, отвечающие за выполнение рекомендаций ревизионных проверок, будут упомянуты в будущих докладах.

85. Отметив, что лишь несколько внутренних ревизионных проверок получили оценку «удовлетворительно», делегации рекомендовали ЮНФПА решить эти вопросы и попросили директора Отдела служб надзора высказать свои соображения. Делегации отметили, что процесс проведения ревизий национального исполнения был оценен как удовлетворительный в результате активных шагов, предпринятых ЮНФПА для исправления недостатков. Касательно Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) они настоятельно призвали ЮНФПА решить проблемы, относящиеся к управлению материально-техническим обеспечением. Помимо этого, они поинтересовались, достаточны ли нынешние возможности Бюро внутренней ревизии Отдела служб надзора для контроля осуществления 15 рекомендаций и для проведения достаточного числа страновых оценок. Они приветствовали усилия по предотвращению и выявлению финансовых нарушений и призвали к продолжению предоставления сообщений по этим вопросам в ежегодном докладе Отдела служб надзора, включая оценку финансового ущерба. Делегации были воодушевлены существенным сокращением вакантных должностей, и они попросили ЮНФПА поддерживать достигнутый прогресс.

86. Заместитель Директора-исполнителя (по вопросам управления) поблагодарила государства-члены за признание с их стороны значительного объема работы, проделанной ЮНФПА в ответ на рекомендации ревизионных проверок. Она согласилась с тем, что в будущих докладах ЮНФПА будут указаны подразделения/отделы, отвечающие за выполнение 15 рекомендаций Отдела служб надзора. Она добавила, что, как и ПРООН, ЮНФПА будет предоставлять информацию о последующих мерах по расследованиям нарушений. Касательно МСУГС она заверила Исполнительный совет в уверенности ЮНФПА в решении до конца года проблем управления материально-техническим снабжением и основным фондами. Она отметила, что контроль замещения вакантных должностей является составной частью выполнения плана оперативной дея-

тельности и ЮНФПА продолжит уделять повышенное внимание ускорению процесса набора персонала и подготовки планов замены сотрудников.

87. Директор Отдела служб надзора остановилась на проведении ревизионных проверок совместно с ПРООН и другими учреждениями и на выпуске единого доклада о согласованном подходе к переводу денежных средств и инициативе «Единство действий», а также на совместной работе на уровне Совещания представителей служб внутренней ревизии организаций системы Организации Объединенных Наций, многосторонних финансовых учреждений и ассоциированных международных организаций. Отметив, что Отдел служб надзора (ОСН) выполняет три функции, а именно оценку, внутреннюю ревизию и расследование, она отметила, что принятие решения по обнародованию докладов о внутренних ревизиях приведет к увеличению рабочей нагрузки на Бюро внутренней ревизии. Она отметила, что поддержание сферы охвата ревизионных проверок и соблюдение гарантий конфиденциальности представляют собой проблему для ОСН, и приветствовала поддержку со стороны руководства в ее решении. Касательно сферы охвата ревизионных проверок она заявила, что в 2012 году план ОСН представлял собой баланс между проверками страновых отделений и штаб-квартир, причем последние являются межорганизационными по своему характеру. Отмечая, что некоторые доноры запросили доступ к отчетам ревизий национального исполнения, она отметила, что эти доклады были подготовлены не ЮНФПА и роль организации сводилась к тому, чтобы служить связующим звеном и запрашивать осуществляющих эти проверки партнеров о том, желают ли они раскрыть содержание своих докладов направившим такие запросы донорам. Что касается нарушений, то она поддержала обнародование мер, принимаемых по результатам расследований, поскольку они выступают в качестве сдерживающего фактора. В заключение она поблагодарила своего коллегу из ПРООН (который скоро выходит на пенсию) за его сотрудничество.

88. Председатель Консультативного комитета по ревизии ЮНФПА (ККР) заявил, что Комитет серьезно подошел к выполнению своих обязанностей. С момента выпуска своего первого доклада ККР сообщал о своих опасениях касательно национального исполнения. Председатель ККР выразил удовлетворение по поводу того, что были сняты оговорки по ревизионной проверке ЮНФПА. Он отнес это достижение за счет энергичного руководства Директора-исполнителя ЮНФПА и директора Отдела управленческого обслуживания.

### *ЮНОПС*

89. Делегации дали высокую оценку постоянному усилению и прогрессу в области транспарентности и подотчетности в ЮНОПС в течение последних четырех лет и в 2011 году. В частности, они особо оценили введение простого формата отчетности, который делает упор на четкие наблюдения, объективный анализ и практические рекомендации. Они выразили надежду на то, что это будет способствовать повышению эффективности ревизионной работы, а также сделает доклады более удобными для руководителей инструментами.

90. Делегации были удовлетворены улучшением качества представленных рекомендаций и количеством мер, принятых по выполнению этих рекомендаций. Однако они выразили обеспокоенность тем, что ни одна ревизия не получила удовлетворительной оценки в 2011 году и что проект и доклады о внут-

ренных ревизиях выявили повторяющиеся слабые места в управлении проектами, финансовом контроле, закупках и людских ресурсах. Они настоятельно призвали к решению этих системных вопросов в кратчайшие сроки. Одна из делегаций подчеркнула необходимость для региональных и страновых отделений в более тщательном и своевременном выполнении рекомендаций ревизионных проверок для получения удовлетворительных оценок со стороны ревизоров, и в этой связи – необходимость улучшения контроля и надзора, а также инструктирования персонала.

91. Со стороны директора Группы внутренних ревизий и расследований ЮНОПС и заместителя Директора-исполнителя никаких дополнительных замечаний не поступило.

#### *Обнародование докладов о внутренних ревизиях*

92. Заместитель Администратора ПРООН представила от имени ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС предложение по достижению полной транспарентности в отношении раскрытия информации о докладах, касающихся внутренней ревизии (DP-FPA-OPS/2012/1). Директор Управления по ревизии и расследованиям ПРООН отметил расширение взаимодействия с государствами-членами по раскрытию информации о докладах, касающихся внутренней ревизии, и приветствовал дальнейшее обсуждение этого вопроса в будущем, по мере необходимости.

93. Делегации не выступали.

94. Исполнительный совет принял решение 2012/18 «Доклады ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о деятельности в области внутренней ревизии и надзора в 2011 году».

## **X. Доклады бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС**

95. Бывший директор Бюро по вопросам этики ПРООН, советник Бюро по вопросам этики ЮНФПА и директор Группы внутренних ревизий и расследований от имени сотрудника по вопросам этики ЮНОПС представили ежегодные доклады о деятельности (DP/2012/14, DP/FPA/2012/10 и DP/OPS/2012/6).

96. Заместитель Администратора ПРООН и заместитель Директора-исполнителя ЮНФПА (по вопросам управления) представили соответствующие ответы руководства. Заместитель Директора-исполнителя ЮНОПС дал краткие комментарии.

97. В своих замечаниях общего характера в адрес этих трех организаций делегации поблагодарили руководящий состав за лидерские качества и приверженность поощрению культуры соблюдения этических норм и признали увеличение в 2011 году числа запросов на консультативные услуги в соответствующем бюро по вопросам этики. Делегации подчеркнули важнейшую роль функции обеспечения соблюдения этики в рамках содействия повышению добросовестности. Они рекомендовали руководителям относиться к проблемам этики как к вопросам первоочередной важности и использовать все имеющиеся возможно-

сти и ресурсы в сфере подготовки кадров для того, чтобы доводить вопросы этики до сведения персонала.

98. Делегации подчеркнули важность защиты сотрудников, сообщающих о нарушениях, поскольку это влияет на способность сотрудников сообщать о фактах мошенничества, растраты и злоупотреблений. Они проявили интерес к тому, какие шаги необходимо предпринять организациям для обеспечения того, чтобы сотрудники чувствовали уверенность в защите, которую они получают, если станут объектом репрессалий.

99. Подчеркивая важнейшую роль просвещения и информационно-разъяснительной работы на местах, делегации настоятельно призвали расширить деятельность в этих областях, включая индивидуальное обучение, а также различные технологические альтернативы, обеспечивающие экономию расходов, такие как электронное обучение.

### *ПРООН*

100. Делегации высоко оценили получение ПРООН положительного заключения по итогам коллегиальной оценки ее работы. Они были особенно удовлетворены высоким уровнем соблюдения правил раскрытия финансовой информации в течение года. Тем не менее они выделили несвоевременное представление информации в качестве области, где необходимы улучшения. Они также выразили обеспокоенность по поводу своевременного урегулирования случаев конфликта интересов, отметив, что с цикла 2009 года все еще остался неурегулированный случай. В связи с этим они запросили информацию о мерах, принятых для разрешения конфликтов, или об использовании санкций за несоблюдение правил.

101. Затем бывший директор Бюро по вопросам этики ПРООН проинформировала Исполнительный совет о принятых мерах и результатах урегулирования вышеупомянутого оставшегося случая конфликта интересов. Она также подтвердила приверженность организации более активному доведению до сведения сотрудников усилий по защите сотрудников, сообщающих о нарушениях.

### *ЮНФПА*

102. Несколько делегаций дали высокую оценку работе Бюро по вопросам этики ЮНФПА и отметили приверженность руководства ЮНФПА повышению культуры соблюдения этических норм в организации. Они подчеркнули важность своевременного представления финансовой информации и задали вопрос о последующих мерах, принятых по одному выявленному случаю конфликта интересов. Они также поинтересовались теми шагами, которые предпринимаются для устранения опасений персонала по поводу репрессалий.

103. Советник Бюро по вопросам этики ЮНФПА поблагодарила делегации за их конструктивные замечания. Она отметила, что 75 процентов подпадающего под это требование персонала представили свои финансовые данные в срок, а остальные сделали это в течение двух недель после крайнего срока, о чем проинформировали Бюро по вопросам этики. Она заверила Исполнительный совет, что ЮНФПА будет стремиться к соблюдению указанного крайнего срока подачи информации. Что касается единственного случая конфликта интересов, она сообщила Совету, что этот случай касался работы за пределами организации и

был надлежащим образом урегулирован: Бюро по вопросам этики провело с этим сотрудником последующую работу для обеспечения соблюдения им процедуры получения разрешения. Что касается проблемы репрессалий, она пояснила, что такие репрессалии могут иметь место только вне сферы действия политики защиты осведомителей и, таким образом, руководству необходимо обеспечить отсутствие в организации репрессалий в любых проявлениях.

#### *ЮНОПС*

104. Делегации вновь выразили свою признательность за высокий уровень соблюдения правил раскрытия финансовых данных в 2011 году. В этой связи они запросили дополнительную информацию касательно любых задержек подачи таких данных в ЮНОПС.

105. Заместитель Директора-исполнителя ЮНОПС разъяснил особые проблемы ЮНОПС в плане своевременной подачи финансовых данных, частично обусловленные значительным количеством подрядчиков, которые не работают на ЮНОПС на ежедневной основе. Он также представил обзор тех мер, которые уже приняты для успешного решения этой проблемы.

106. Исполнительный совет принял решение 2012/19 «Доклады бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС».

### **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА**

## **XI. Заявление Директора-исполнителя и годовой доклад Директора-исполнителя**

107. В своем заявлении Директор-исполнитель ЮНФПА уделил основное внимание прогрессу и достижениям в 2011 году, глобальной политической обстановке, а также стоящим перед организацией проблемам и мерам реагирования на них. Он подчеркнул взаимосвязь между итоговым документом Конференции «Рио+20», повесткой дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года и целями Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР). Он подчеркнул необходимость сохранения решимости в достижении Целей развития тысячелетия (ЦРТ), включая преодоление неравенства, особенно в плане удовлетворения потребностей наиболее уязвимых групп населения, а именно молодежи и женщин, особенно девочек-подростков. Директор-исполнитель обсудил проблему слаженности системы Организации Объединенных Наций, Единый фонд Организации Объединенных Наций, инициативу «Единство действий» и предстоящий четырехлетний всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (ЧВОП). Он сосредоточил свое внимание на других областях, имеющих важное значение для деятельности ЮНФПА: гуманитарная помощь; безопасность персонала; оценка; финансовые правила/нормы и бюджет; пересмотренный стратегический план и план оперативной деятельности; ожидаемое «чистое» заключение ревизионной проверки, в значительной степени обусловленное радикальным изменением ситуации в отношении осуществления принципа национального исполнения; предстоящая встреча на высшем уровне по вопросам планирования семьи в Лондоне; а также ресурсы. Подчеркнув свою приверженность

обеспечению подотчетности, он заявил, что ЮНФПА на практике придерживается принципа абсолютной нетерпимости в отношении неэтичного поведения. Он поблагодарил делегации за их поддержку и выразил надежду на продолжение тесного взаимодействия с Исполнительным советом.

108. Многие делегации высоко оценили поучительное заявление Директора-исполнителя и обновленную информацию о выполнении плана оперативной деятельности. Приняв к сведению результаты, приведенные в ежегодном докладе (DP/FPA/2012/6, часть I, Part I/Add.1, и часть II), делегации высоко оценили улучшение отчетности, в частности прозрачность в обсуждении проблем в таких областях, как оценка и выполнение рекомендаций ревизоров.

109. Несколько делегаций высоко отозвались о результатах анализа ежегодного доклада, включая ясную отчетность в отношении целевых индикаторов и показателей механизма оценки результатов развития (МОРР) и механизма оценки результатов управления (МОРУ), а также анализ вынесенных уроков и проблем. Некоторые делегации заявили, что, по их ожиданиям, в рамках пересмотренного механизма оценки результатов должно присутствовать дальнейшее улучшение систематической отчетности по результатам с более четким анализом того, как те или иные мероприятия и показатели увязаны с итоговыми результатами и воздействием на уровне отдельных стран. Хотя некоторые делегации запросили дополнительную информацию о достигнутых результатах, другие призвали к выпуску более описательного, а не базирующегося на показателях доклада о прогрессе, так как он мог бы предоставить более подробную информацию о работе, проводимой на местах. Они выразили обеспокоенность в связи с отсутствием данных по значительному числу показателей и настоятельно призвали ЮНФПА указывать в будущих ежегодных докладах принятые меры и достигнутый прогресс в повышении качества и доступности данных. Была запрошена дополнительная отчетность о партнерских отношениях Фонда с другими многосторонними учреждениями, включая Структуру «ООН-женщины». Одна из делегаций отметила, что сбалансированное представительство стран осуществления программ в фондах и программах Организации Объединенных Наций, в частности в ЮНФПА, внесет позитивный вклад в разработку политики и осуществление программ.

110. Делегации выразили надежду, что процесс разработки нового стратегического плана будет иметь столь же широкий охват и включать в себя широкие консультации, как и процесс среднесрочного обзора (ССО). Было заявлено, что новый стратегический план должен продемонстрировать повышенное внимание к тому, как ЮНФПА должен представлять и оценивать результаты и обеспечивать «четкое соотношение цены и качества» посредством как выбора программ, так и распределения ресурсов. В этой связи было подчеркнуто значение обеспечения рентабельности и устойчивого управления финансами. Одна из делегаций высказалась о необходимости пересмотра системы выделения ресурсов ЮНФПА на страновые программы.

111. Несколько делегаций напомнили о состоявшейся на прошлой неделе Конференции «Рио+20» и отметили имеющиеся в ее итоговом документе ссылки на проблемы сексуального и репродуктивного здоровья (СРЗ), включая планирование семьи. Они призвали к активизации международных усилий по достижению ЦРТ 5. Была подчеркнута ключевая роль ЮНФПА в удовлетворении потребностей женщин и мужчин, включая молодежь, в сфере сексуального и

репродуктивного здоровья, а также важность используемого Фондом подхода, основанного на соблюдении прав человека. ЮНФПА было рекомендовано уделять еще больше внимания важности вовлечения мужчин и мальчиков во все аспекты охраны репродуктивного здоровья и прав в этой области. Некоторые делегации отметили, что ЮНФПА следует тесно сотрудничать с неправительственными организациями, а также с женскими и молодежными группами для обеспечения включения вопросов народонаселения в новые цели в области развития.

112. Ряд делегаций приветствовали вклад ЮНФПА в достижение положительного итогового результата в Комиссии по народонаселению и развитию. Одна из делегаций обратилась с просьбой к ЮНФПА провести на следующей сессии Исполнительного совета брифинг по деятельности МКНР после 2014 года. Многие делегации подчеркнули, что предстоящий ЧВОП предоставляет серьезные возможности для усиления ориентации на конечный результат и для эффективного сотрудничества между учреждениями на уровне отдельных стран. В этой связи ЮНФПА было рекомендовано поделиться с государствами-членами информацией о проблемах, извлеченных уроках и возникших препятствиях.

113. Делегации отметили усиление внимания к процессу разработки национальных программ. Была с особым удовлетворением отмечена приверженность Фонда реформированию Организации Объединенных Наций и усилению слаженности всей ее системы, включая согласование операционной практики. Несколько делегаций подчеркнули важность сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, в частности в достижении результатов. Они призвали ЮНФПА укрепить поддержку сотрудничества по линии Юг-Юг. Одна из делегаций рекомендовала ЮНФПА продолжать выстраивать синергетическое взаимодействие между экономическими и социальными программами и выразила надежду на включение этих вопросов в будущую отчетность. Ряд делегаций дали высокую оценку деятельности ЮНФПА в координации совместной выездной миссии исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ, «ООН-Женщины» и ВПП в Джибути и Эфиопию. Продолжающиеся усилия Фонда по реализации стратегии гуманитарной помощи второго поколения получили высокую оценку, и ЮНФПА было предложено провести наращивание технического и управленческого потенциала на субрегиональном и страновом уровнях для повышения готовности и улучшения мер реагирования, а также эффективной работы с партнерами в условиях кризисов и гуманитарных операций.

114. Африканские государства отметили, что страны Африки сталкиваются со многими проблемами, в частности, весьма далека от достижения ЦРТ 5. Было подчеркнуто, что если речь идет о выполнении целей МКНР и ЦРТ, необходимо устранить социально-экономическое неравенство и, в частности, необходимо расширить возможности в сфере образования и занятости, особенно для молодежи. Была подчеркнута необходимость расширения участия международного сообщества в области развития.

115. Азиатские государства отметили, что с увеличением населения планеты ЮНФПА будет необходимо продемонстрировать результаты выполнения своего мандата, особенно в плане удовлетворения потребностей социально уязвимых и уязвимых групп населения, а также в укреплении программ, направ-

ленных на достижение гендерного равенства и прав женщин. Было отмечено, что занятость и создание рабочих мест должны стать элементами будущей программы, а ЮНФПА должен сотрудничать с другими партнерами в этих областях. Соответствующие директивные указания содержатся в итоговом документе Конференции «Рио+20».

116. В адрес ЮНФПА была высказана просьба проявлять больше активности в поиске оптимального соотношения цены и качества в сфере закупок, включая лучшие цены на товары, необходимые для обеспечения безопасности. Отмечая, что в настоящее время предпринимаются шаги по повышению квалификации сотрудников по закупкам в штаб-квартирах, одна из делегаций задала вопрос о том, какие меры принимаются для наращивания потенциала в сфере закупок для сотрудников на местах.

117. Отметив укрепление функций ЮНФПА в области проведения оценок и увеличения числа оценок страновых программных документов, некоторые делегации выразили обеспокоенность по поводу качества таких оценок. Они выразили надежду на завершение обзора политики ЮНФПА в области оценок, который проводился Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН), и указали, что они готовы сотрудничать с ЮНФПА по способам выполнения рекомендаций обзора. Они рекомендовали ЮНФПА продолжать укрепление функции оценки в Фонде, а также улучшать функции надзора, управления рисками, ревизии и расследований. Было подчеркнуто, что независимые и укрепленные Управления по вопросам оценки имеют решающее значение для транспарентности и для того, чтобы все заинтересованные стороны испытывали уверенность в отношении деятельности ЮНФПА.

118. Несколько делегаций выразили поддержку предложению по достижению полной прозрачности в отношении обнародования докладов о внутренней ревизии. Делегации поздравили ЮНФПА за присоединение к Международной инициативе в отношении транспарентности помощи.

119. Некоторые делегации сослались на предстоящую встречу на высшем уровне по вопросам планирования семьи в Лондоне и отметили, что она предоставит возможность принять срочные меры для удовлетворения неохваченных потребностей в области планирования семьи. Эта встреча откроет возможности для новых форм государственно-частных партнерств и партнерств с организациями гражданского общества в целях преобразования жизни женщин, мужчин и подростков. По-прежнему критически важную роль в наращивании поддержки встречи на высшем уровне играет лидерство со стороны ЮНФПА. Делегации подтвердили приверженность Директора-исполнителя ЮНФПА укреплению работы Фонда в области планирования семьи, в том числе благодаря усилиям флагманской Глобальной программы обеспечения безопасности в области репродуктивного здоровья.

120. Директор-исполнитель поблагодарил Исполнительный совет за его поддержку, а также за позитивные и конструктивные замечания по деятельности ЮНФПА, включая руководящую роль Фонда в содействии охране репродуктивного здоровья и прав. Он высоко оценил отзыв Совета относительно ясности отчетности, касающейся целевых индикаторов и показателей, а также включение в нее возникших проблем и накопленного опыта. Он отметил, что будут заметные улучшения в уже следующем ежегодном докладе, основанном

на пересмотренном механизме оценки результатов. Предоставив конкретные примеры по странам, он подробно остановился на значительном эффекте в результате использования внебюджетных ресурсов для планирования семьи и отметил, что эти данные продемонстрировали «соотношение цены и качества» и необходимость в увеличении финансирования для удовлетворения существенных неохваченных потребностей. Он заявил, что улучшение материнского здоровья и уменьшение материнской смертности и заболеваемости требуют долгосрочных инвестиций в укрепление соответствующих систем и наращивание потенциала, включая укрепление систем здравоохранения и формирование компетентных кадров медицинских работников с навыками в области акушерства. Он обратил внимание на пробелы, которые существуют в политике, финансировании и предоставляемых услугах, а также на те барьеры, с которыми сталкиваются женщины и девочки-подростки в доступе к профильным услугам. Во многих странах неотложная акушерская помощь и уход за новорожденными либо вообще отсутствуют, либо не имеют надлежащего качества. Он подробно рассказал о повышенном внимании Фонда к конкретным странам, включая переориентацию страновых программ с учетом пересмотренных МОПР, и о подтверждении приверженности комплексной поддержке работы на местах в качестве ключевого приоритета, в том числе о создании двух межуправленческих тематических блоков (по женскому репродуктивному здоровью и по проблемам подростков и молодежи).

121. Учитывая значительные усилия Фонда, Директор-исполнитель выразил оптимизм по поводу получения «чистого» заключения ревизии по 2010–2011 годам. Касательно проблемы качества оценок он согласился с тем, что их качество не столь высоко, как хотелось бы. Он подробно рассказал о реализуемой в настоящее время комплексной стратегии улучшения качества оценок, которая включает в себя укрепление систем оценки и мониторинга результатов, разработку и совершенствование руководящих принципов, а также повышение квалификации персонала. ЮНФПА ожидает итогов проводимого УСВН обзора политики в области оценки. Директор-исполнитель подтвердил приверженность Фонда таким программам, как, в частности, ЧВОП, слаженность в системе Организации Объединенных Наций, инициатива «Единство действий» и реформа Организации Объединенных Наций. Он высоко оценил отзывы относительно деятельности ЮНФПА по предоставлению гуманитарной помощи и заявил, что необходима актуализация проблематики предоставления гуманитарной помощи, с тем чтобы повышать качество предоставления таких услуг. Кроме того, существует потребность в дополнительных ресурсах. Он очертил те меры, которые осуществил ЮНФПА для повышения эффективности работы, оптимизации результатов и обеспечения надлежащего соотношения цены и качества, в том числе меры по укреплению кадрового потенциала в области закупок. Он заверил Исполнительный совет в своей решимости продолжать укрепление подотчетности и транспарентности. Он поблагодарил Совет за его поддержку и помощь и выразил надежду на тесное сотрудничество с Советом в разработке нового стратегического плана и сводного бюджета.

122. Исполнительный совет принял решение 2012/14 «Доклад Директора-исполнителя за 2011 год: прогресс в осуществлении стратегического плана ЮНФПА на 2008–2013 годы».

## **ХII. Обязательства по финансированию ЮНФПА**

123. Директор Отдела информации и внешних сношений представил доклад о взносах государств-членов и других доноров в бюджет ЮНФПА и оценочный прогноз поступлений на 2012 год и последующие годы (DP/FPA/2012/7), а также обновленные данные по прогнозу в отношении регулярных ресурсов и ресурсов по линии совместного финансирования.

124. Несколько делегаций поблагодарили за четкий и всеобъемлющий доклад и отметили, что несмотря на сложные глобальные экономические условия ЮНФПА удалось увеличить в 2011 году объем поступлений Фонда на 7,6 процента. Они дали высокую оценку впечатляющим достижениям ЮНФПА, добавив при этом, что хотели бы увидеть рост объема взносов по линии регулярных ресурсов. Они разделяют обеспокоенность Директора-исполнителя в отношении тенденции к увеличению ресурсов по линии совместного финансирования и снижению объема взносов по линии регулярных ресурсов. Они подчеркнули, что регулярные ресурсы являются основой деятельности ЮНФПА и способности Фонда выполнить стратегический план. Заявив о том, что они отдают приоритет регулярным ресурсам в своих взносах в Фонд, они, тем не менее, призвали других доноров рассмотреть возможность увеличения объема или повышения приоритетности взносов в регулярные ресурсы.

125. Директор-исполнитель поблагодарил делегации за их твердую позицию в поддержку финансирования регулярных ресурсов. Он призвал всех традиционных и новых доноров оказать помощь ЮНФПА в осуществлении повестки дня в области развития, движущей силой которой выступает Фонд. Он подчеркнул, что ЮНФПА будет привлекать государства-члены к преобразованию общей обстановки вокруг достижения Целей развития тысячелетия. Он подчеркнул важность сотрудничества по линии Юг-Юг, включая привлечение ресурсов.

126. Исполнительный совет принял решение 2012/15 «Доклад о взносах государств-членов и других доноров в бюджет ЮНФПА и оценочный прогноз поступлений на 2012 год и последующие годы».

## **ХIII. Страновые программы и связанные с ними вопросы**

127. Заместитель Директора-исполнителя ЮНФПА (по программам) сделала обзор 12 проектов страновых программных документов (СПД), представленных на рассмотрение Исполнительному совету: по Африке — Гвинея, Лесото и Сьерра-Леоне; по арабским государствам — Джибути и Иордания; по Азиатско-Тихоокеанскому региону — Индия, Непал, страны и территории тихоокеанских островов и Шри-Ланка; по Восточной Европе и Центральной Азии — Республика Молдова и по Латинской Америке и Карибскому бассейну — Боливия и Коста-Рика. Она также внесла предложение о продлении сроков действия программ для: Коморских Островов, Гвинеи-Бисау, Мали, Намибии, Нигерии, Руанды и Того по региону Африки; Сирийской Арабской Республики и Туниса по региону арабских государств; Бутана по Азиатско-Тихоокеанскому региону; а также для Колумбии, Кубы и Мексики по региону Латинской Америки и Карибского региона. Затем региональные директора ЮНФПА для Африки, арабских государств, Азиатско-Тихоокеанского региона, Восточной Европы и Цен-

тральной Азии, а также Латинской Америки и Карибского бассейна остановились на программах в их соответствующих регионах.

128. Делегации с признательностью отметили, что проекты СПД были разработаны в тесной консультации с соответствующими правительствами и партнерами по процессу развития. Они особо подчеркнули их увязку с национальными планами и приоритетами, а также поддержку инициативы «Единство действий». Далее они высоко оценили ключевую роль ЮНФПА в реагировании на первоочередные задачи стран в области охраны репродуктивного здоровья, включая планирование семьи; удовлетворении потребностей подростков и молодежи, а также недостаточно охваченных услугами групп населения, а также в сосредоточении особого внимания на вопросах гендерного равенства и предотвращения насилия по признаку пола. ЮНФПА было предложено передавать и распространять примеры успеха программы. Несколько делегаций высоко оценили оказываемую со стороны ЮНФПА поддержку и отметили давние партнерские отношения своих стран с ЮНФПА.

129. Некоторые делегации также высказали свои замечания касательно конкретных проектов СПД, в том числе высказали предложения, касающиеся необходимости дальнейшего снижения материнской смертности; расширения сотрудничества с двусторонними и другими партнерами в области развития, включая тех, которые работают в целях решения проблем в гуманитарной сфере; усиления поддержки демографических медико-санитарных обследований; увеличения доли молодых женщин и мужчин с обширными знаниями в области ВИЧ и СПИДа; решения проблемы снабжения контрацептивными средствами; а также повышения внимания к мерам по снижению риска.

130. Некоторые делегации высоко оценили многоуровневый программный подход и процедуру внутреннего обзора, введенную в рамках некоторых программ. Они поддержали концентрацию усилий на небольшом числе конкретных задач и обратили внимание на серьезные проблемы в области здоровья матери и ребенка и значительные неудовлетворенные потребности в области планирования семьи в некоторых странах и территориях. Делегации также поддержали приоритетное значение, которое ЮНФПА уделяет профессиональной подготовке, а также усилия ЮНФПА по повышению достоверности данных и наращиванию потенциала на местах. Был с удовлетворением отмечен акцент на сотрудничестве по линии Юг-Юг, включая партнерские отношения с частным сектором. Некоторые делегации дали высокую оценку эффективной координации ЮНФПА совместной выездной миссии исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ, «ООН-женщины» и ВПП в Джибути и Эфиопию.

131. Заместитель Директора-исполнителя (по программам) поблагодарила членов Исполнительного совета за их поддержку. Она заверила членов Совета, что при выполнении своей работы ЮНФПА будет и впредь уделять особое внимание разработке программ, в том числе установлению четких приоритетов и целевых показателей. Региональные директора ЮНФПА поблагодарили делегации за их конструктивные замечания и поддержку и заверили Исполнительный совет в том, что в соответствии с решением 2006/36 замечания по проектам СПД будут доведены до сведения заинтересованных стран для их учета при доработке СПД.

132. Исполнительный совет одобрил продление сроков действия программ для Колумбии, Коморских Островов, Намибии, Сирийской Арабской Республики и Туниса, а также принял к сведению продление сроков действия программ для Бутана, Кубы, Гвинеи-Бисау, Мали, Мексики, Нигерии, Руанды и Того. Кроме того, Совет принял к сведению следующие 12 проектов СПД и замечания к ним: Боливия, Коста-Рика, Джибути, Гвинея, Индия, Иордания, Лесото, Непал, страны и территории тихоокеанских островов, Республика Молдова, Сьерра-Леоне и Шри-Ланка. Замечания будут направлены со стороны ЮНФПА соответствующим странам.

133. Исполнительный совет принял решение 2012/17 «Просьба Руанды о представлении проекта документа об общей страновой программе к исполнительным советам ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и ВПП».

#### **XIV. Прочие вопросы**

##### *Неофициальные консультации*

134. Были проведены следующие неофициальные консультации:

а) неофициальные консультации по опыту, вынесенному из ежегодных докладов, актуальных для разработки следующего стратегического плана ПРООН и механизма оценки результатов и для дорожной карты для выполнения решения 2011/14 Исполнительного совета;

б) неофициальные консультации ЮНОПС по среднесрочному обзору стратегического плана на 2010–2013 годы;

в) совместные неофициальные консультации по ежегодному докладу ПРООН по оценке и по докладу ЮНФПА по оценке за двухгодичный период.



**Часть третья**  
**Вторая очередная сессия 2012 года,**  
состоявшаяся в Центральных учреждениях  
Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке  
с 4 по 10 сентября 2012 года

## **I. Организационные вопросы**

1. Председатель открыл вторую очередную сессию 2012 года и приветствовал все делегации. Секретарь Исполнительного совета ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС и исполняющий обязанности руководителя Сектора по делам Исполнительного совета и внешним сношениям ЮНФПА представили обзор пунктов повестки дня, относящихся к этапам заседаний, посвященным деятельности ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС, и этапу совместных заседаний. Исполнительный совет принял повестку дня и план работы сессии. Одна из делегаций заявила, что в целях снижения затрат и повышения эффективности деятельности повестку дня Совета следует структурировать таким образом, чтобы неофициальные консультации, относящиеся к конкретным учреждениям, проходили в рамках соответствующих этапов заседаний.

2. В совместном заявлении, содержащем напоминание о сделанном ранее на ежегодной сессии 2012 года заявлении о работе исполнительных советов, несколько делегаций обратили внимание на потенциал обеспечения эффективности затрат, который мог быть реализован, в частности, посредством улучшения планирования, организации и порядка ведения заседаний, включая эффективное установление очередности и графика проведения сессий и управление документооборотом. Делегации призвали ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС рассмотреть опыт использования практики «оптимизации бумажного документооборота» Исполнительным советом ЮНИСЕФ и извлечь из него уроки в целях минимизации затрат, относящихся к документации, и поощрения экологически безопасных методов.

3. Исполнительный совет утвердил доклад о работе ежегодной сессии 2012 года (DP/2012/15); рассмотрел проект годового плана работы на 2013 год (с поправками); и принял предварительный план работы первой очередной сессии 2013 года. Решения, принятые Исполнительным советом в 2012 году, включены в документ DP/2013/2.

### **Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН**

## **II. Заявление Администратора и финансовые, бюджетные и административные вопросы**

4. В своем вступительном обращении к Исполнительному совету (размещено на веб-сайте Исполнительного совета) Администратор внесла на рассмотрение ежегодный обзор финансового положения за 2011 год (DP/2012/17 и Согл.1 и 2), подробно изложила информацию, относящуюся к ежегодному обзору финансового положения (DP/2012/17/Add.1) и разъяснению терминов, используемых в документах DP/2012/17 и DP/2012/17/Add.1.

5. Говоря о растущих проблемах в области международного развития, Администратор посвятила свои замечания в основном итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20»), состоявшейся в Рио-де-Жанейро в июне 2012 года, работе по повестке дня в области развития на период после 2015 года и процессу четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (ЧВОП). Кроме того,

она коснулась следующего стратегического плана ПРООН, комплексного бюджета и процедур составления программ, а также транспарентности, подотчетности и положения с финансированием.

6. Администратор с удовлетворением информировала делегации о том, что ПРООН осуществляет прямую веб-трансляцию заседаний Исполнительного совета и проводит свой первый глобальный твиттер-марафон с участием более чем 24 страновых отделений и региональных центров.

7. В отношении Конференции «Рио+20» она отметила, что, хотя встреча на высшем уровне получила неоднозначные отзывы со стороны правительств и гражданского общества, итоговый документ является всеобъемлющим и охватывает все важные вопросы устойчивого развития. Хотя в нем недостает твердых решений, он по сути полностью соответствует обеспечивающему тройную выгоду подходу к политике в области развития, основанному на концепции развития, ориентированного на интересы человека, который решительно поддерживает ПРООН.

8. Администратор подчеркнула важность решений Конференции «Рио+20» в следующих областях: а) инициатива «Устойчивая энергетика для всех»; б) масштабная программа «Нулевой голод»; в) использование помимо показателя валового внутреннего продукта (ВВП) более общих критериев прогресса для обоснования политики; д) более твердая приверженность подходам, обеспечивающим тройную выгоду; е) постепенный отказ от субсидирования ископаемых видов топлива и поощрение использования экологически чистых видов топлива; ф) расширение масштабов добровольных обязательств на Конференции «Рио+20»; и г) разработка повестки дня в области развития на период после 2015 года.

9. В отношении повестки дня на период после 2015 года ПРООН сосредоточивает внимание, в частности, на своей роли сопредседателя вместе с Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), возглавляющим Целевую группу Организации Объединенных Наций по проблемам развития после 2015 года. Организация также взяла на себя и будет играть важную роль по организации и обеспечению сотрудничества как на глобальном уровне, так и через систему координаторов-резидентов, которая работает среди всех заинтересованных сторон в рамках процесса развития после 2015 года.

10. Администратор отметила, что переговоры в рамках ЧВОП будут основываться на последующих мероприятиях после Конференции «Рио+20» и определять направления деятельности системы Организации Объединенных Наций при рассмотрении повестки дня в области развития на период после 2015 года. С учетом глобальных проблем в области развития она подчеркнула, что ЧВОП должен обеспечить Организацию Объединенных Наций мандатом на выполнение ее роли, включая ее нормативную роль, организационный потенциал и универсальный характер. В идеальном случае ЧВОП будет способствовать укреплению национальной ответственности на основе инициативы «Единство действий» и подчеркивать роль сотрудничества по линии Юг-Юг, его важность для создания потенциала, всеобъемлющего участия и разнообразия партнеров. Государства-члены могут активизировать ЧВОП, расширив возможности его применения во всей системе Организации Объединенных Наций. ПРООН тес-

но сотрудничает с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития, которая готова помогать государствам-членам в процессе ЧВОП.

11. В отношении стратегического плана ПРООН Администратор особо отметила, что в работе ПРООН над ее механизмом оценки результатов произойдет значительный количественный скачок вследствие того, что она станет более непосредственной и стратегической. Уже осуществляются экспериментальные проекты для проверки идей. Комплексный план обеспечения ресурсами и комплексный бюджет будут служить всеобъемлющим механизмом распределения ресурсов в поддержку нового плана. Первый комплексный бюджет будет представлен Исполнительному совету на утверждение на второй очередной сессии 2013 года. Она выразила надежду на то, что Совет достигнет консенсуса по процедурам составления программ на текущей сессии в отношении предпочтительного варианта правомочности получения ресурсов из основных фондов (ПРОФ-1) и модели распределения ПРОФ-1. Это важно, поскольку Совету необходимо сосредоточить внимание на других вопросах, относящихся к процедурам составления программ, в ожидании утверждения им комплексного бюджета на второй очередной сессии 2013 года. Стратегический план будет готов для предварительного рассмотрения членами Совета в начале 2013 года.

12. Администратор особо отметила, что в 2011 году общие взносы в ПРООН, включая Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН), составили 5,1 млрд. долл. США, что на 3 процента меньше, чем в 2010 году, с учетом перевода деятельности Фонда Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ) в Структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»). Общие расходы в 2011 году составили 5,57 млрд. долл. США — меньше, чем в 2010 году. Взносы в средства регулярного бюджета несколько возросли по сравнению с предыдущим годом — на 1 процент, до 975 млн. долл. США, — после снижения в течение трех лет подряд, главным образом в результате благоприятных обменных курсов. В прогнозах на 2012 год предполагалось дальнейшее снижение. Общий остаток неиспользованных средств по состоянию на конец 2011 года далее снизился до 4,69 млрд. долл. США, что отражает уровень освоения положительного сальдо бюджета, а чистая общая сумма неиспользованных средств составила 333 млн. долл. США. Она подчеркнула, что весьма значительная часть ресурсов распределена по программам и подпадает под действие процедуры составления многолетних программ, и придала особое значение тому, что способность ПРООН выполнять свой мандат зависит от предсказуемых, многолетних основных ресурсов.

13. Администратор отметила, что после подтверждения Исполнительным советом предания гласности отчетов о внутренней ревизии на ежегодной сессии 2012 года ПРООН с июля 2012 года размещает на своем веб-сайте краткие резюме отчетов о ревизии. Полный текст отчетов будет размещаться с декабря 2012 года. К концу 2013 года в соответствии с Международной инициативой в отношении транспарентности помощи в онлайн-режиме будут предоставляться и более значительные объемы данных. ПРООН вышла вперед в деле поощрения транспарентности в системе Организации Объединенных Наций и призывает другие организации присоединиться к ней.

14. Поблагодарив Администратора за ее исчерпывающие замечания, делегации выразили согласие с тем, что итоги переговоров в рамках ЧВОП обеспечат важные руководящие принципы при подготовке следующего стратегического плана ПРООН и комплексного бюджета. Они также подчеркнули необходимость определить параметры процедур составления программ, процессов и организационных мероприятий. Было отмечено, что основное внимание в рамках ЧВОП необходимо уделять укреплению роли Организации Объединенных Наций, в частности в отношении финансирования и оперативной деятельности. Высказывались также призывы в адрес ПРООН активизировать работу в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг и укрепить потенциал в системе координаторов-резидентов, с тем чтобы ПРООН могла обеспечить свою координирующую роль. Ряд делегаций вновь заявили, что ликвидация нищеты является абсолютной целью сотрудничества в целях развития, в центре которого находится связь между экономикой и нищетой, и должна получить четкое отражение в ЧВОП.

15. Делегации далее выразили обеспокоенность в связи с уменьшением предсказуемых, долгосрочных основных ресурсов, подчеркнув, что дальнейшее уменьшение может поставить под угрозу способность ПРООН выполнять свой мандат. Они отметили, что развивающиеся страны уже сильно пострадали от спада, вызванного кризисами, конфликтами и изменением климата. Делегации также настоятельно призвали ПРООН приложить все усилия для мобилизации дополнительных ресурсов. Ряд делегаций настоятельно призвал страны выполнять свои обязательства по финансированию, особенно в отношении основных ресурсов. Делегации полностью поддержали расширение дальнейшего повсеместного присутствия ПРООН в странах осуществления программ и призвали к приложению усилий в этом направлении.

16. Делегаты дали высокую оценку прогрессу, достигнутому ПРООН в области прозрачности ревизий и отчетности по программам, подчеркнув, что в следующем стратегическом плане также должен быть предусмотрен надежный механизм подотчетности. Принципы управления, ориентированного на результаты, должны также определять распределение ресурсов, и все уровни управления программами должны подлежать независимой оценке. Делегации заявили, что они готовы тесно сотрудничать с ПРООН при окончательной доработке стратегического плана и комплексного бюджета.

17. В ответ Администратор поблагодарила членов Исполнительного совета за доброжелательное отношение к работе ПРООН, выраженное во всех их заявлениях. Она вновь подчеркнула важность 2012 года для организации, еще раз отметив ее жизненно важную работу по Конференции «Рио+20», повестке дня в области развития на период после 2015 года, ЧВОП и ее работу по новому стратегическому плану. Она подчеркнула, что ПРООН готова оправдать ожидания членов Совета, но может это сделать только при их полной поддержке, особенно при разработке актуального и действенного стратегического плана, опирающегося на прочный механизм подотчетности. Она вновь поблагодарила членов Совета за их активное участие в уточнении стратегического плана и заверила их в том, что организация полностью привержена делу создания механизма контроля и отчетности, который позволит ей действительно представлять Совету доклады при осуществлении плана. Она вновь подчеркнула важность достижения консенсуса по процедурам составления программ, который будет

также способствовать параллельным обсуждениям по следующему стратегическому плану и комплексному бюджету.

18. В отношении финансирования она отметила, что ряд делегаций говорили о его снижении на 7 процентов по сравнению с 2010 годом. Однако Администратор подчеркнула, что эта цифра — 7 процентов — отражает включение ЮНИФЕМ в качестве связанной с ПРООН программы в общее финансирование, что практиковалось в прошлом. С учетом того, что ЮНИФЕМ вошел в Структуру «ООН-женщины», фактическое снижение, по ее словам, составило 3 процента.

19. Переходя к вопросу о соотношении между неосновными и основными ресурсами, Администратор подчеркнула, что ее основная цель заключается в том, чтобы качество основных ресурсов было достаточным для обеспечения ПРООН критической массы, чтобы она могла выполнять свой мандат и играть стратегическую роль, поддерживая полноценное повсеместное присутствие в странах осуществления программ. В этом отношении Администратор обратила внимание на важность ее повсеместного присутствия для инициатив в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Обратив внимание на важность неосновных ресурсов, которые ПРООН высоко оценивает, Администратор подтвердила, что организация принимает все необходимые меры для обеспечения выполнения требований к резерву, установленных Исполнительным советом. Она отметила, что ПРООН продолжает анализ структуры своих затрат с целью повышения эффективности и стремится мобилизовать дополнительные ресурсы, с тем чтобы обеспечить возможность выполнять свой мандат. В этом отношении она подчеркнула, что основные ресурсы предназначены для деятельности по программам, а не для выполнения управленческих или административных функций.

20. Администратор вновь поблагодарила членов Исполнительного совета за их участие, замечания и отклики и заявила, что ПРООН будет в полной мере взаимодействовать с ними в рамках процесса ЧВОП и процессов после 2015 года.

21. Исполнительный совет принял решение 2012/21 о ежегодном обзоре финансового положения за 2011 год.

### **III. Страновые программы и связанные с ними вопросы**

22. Заместитель Администратора ПРООН представила следующие 12 проектов страновых программ: Демократическая Республика Конго, Камерун, Либерия, Экваториальная Гвинея и Южная Африка в Африканском регионе; Мьянма и Непал в Азиатско-Тихоокеанском регионе; Ливия, Объединенные Арабские Эмираты и Судан в регионе арабских государств; а также Гаити и Никарагуа в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна.

23. Она также внесла на рассмотрение проект документа по общей страновой программе для Пакистана в Азиатско-Тихоокеанском регионе и проект документа по субрегиональной программе для тихоокеанских островных стран и территорий. Она также представила просьбу Эритреи представить, в виде исключения, на первой очередной сессии 2013 года проекты документов по страновым программам ПРООН и ЮНФПА для Эритреи. В свою очередь, регио-

нальные директоры ПРООН для Африки, арабских государств, Азии и Тихого океана, а также Латинской Америки и Карибского бассейна подробнее остановились на программах с точки зрения своих регионов.

24. Делегации поблагодарили ПРООН за текущее сотрудничество, решимость и поддержку соответствующих стран. Они дали высокую оценку организации за масштаб страновых программ и поставленные в них далеко идущие цели, отметив, что они разработаны в тесном сотрудничестве с правительственными и другими партнерами в целях развития и соответствуют национальным приоритетам и планам. Говоря об областях, в которых необходимы улучшения, они призвали ПРООН сосредоточить внимание на: а) укреплении возможностей проведения странового анализа и оценки; б) обеспечении систематического странового анализа и оценки страновых программ в качестве стандартного компонента программного цикла; в) создании более прочных систем мониторинга, оценки и отчетности; г) разработке более точных и удобных механизмов оценки результатов и ресурсов с адресными отчетами о результатах; д) обеспечении более критического анализа накопленного опыта для обоснования управленческих решений и разработки будущих программ; и е) достижении более тесного взаимодействия с партнерами на страновом уровне. Конкретные замечания, высказанные рядом делегаций по некоторым проектам документов по страновым программам, будут переданы соответствующим странам.

25. Исполнительный совет принял к сведению следующие 12 проектов документов по страновым программам и замечания по ним: Демократическая Республика Конго, Камерун, Либерия, Экваториальная Гвинея, Южная Африка, Мьянма, Непал, Ливия, Объединенные Арабские Эмираты, Судан, Гаити и Никарагуа. Совет также принял к сведению проект документа по общей страновой программе для Пакистана и проект документа по субрегиональной программе для тихоокеанских островных стран и территорий.

26. Совет принял решение 2012/22 о рассмотрении и утверждении, в виде исключения, на первой очередной сессии 2013 года проектов документов по страновым программам ПРООН и ЮНФПА для Эритреи.

27. В соответствии с решением 2006/36 Исполнительным советом на основе процедуры отсутствия возражений без представления и обсуждения были утверждены следующие 13 страновых программ, которые были обсуждены на ежегодной сессии 2012 года: Гвинея, Лесото, Маврикий и Сьерра-Леоне в Африканском регионе; Индия, Малайзия и Шри-Ланка в Азиатско-Тихоокеанском регионе; Джибути и Иордания в регионе арабских государств; Республика Молдова в регионе Восточной Европы и Содружества Независимых Государств; а также Белиз, Боливия (Многонациональное Государство) и Коста-Рика в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна.

28. Исполнительный совет также утвердил продление на шесть месяцев страновой программы для Египта, а также второе продление на один год страновой программы и операций ПРООН в Сирийской Арабской Республике для поддержки гуманитарной помощи, средств к существованию и координационной деятельности.

## IV. Оценка

29. Директор Управления по вопросам оценки ПРООН внес на рассмотрение годовой доклад об оценке (DP/2012/20). Заместитель Администратора ПРООН представила обзор работы организации с целью укрепления ее культуры оценки и осмысления опыта, а также точку зрения руководства ПРООН по вопросам, поставленным в годовом докладе об оценке.

30. Советник по оценке и руководитель проектов Управления по вопросам оценки ПРООН внес на рассмотрение оценку вклада ПРООН в укрепление избирательных систем и процессов (DP/2012/21), а Директор Бюро по политике в области развития ПРООН представил реакцию руководства на этот доклад (DP/2012/22). Советник по оценке и руководитель проектов Управления по вопросам оценки ПРООН внес на рассмотрение оценку партнерства ПРООН с глобальными и благотворительными фондами (DP/2012/23), а Директор Бюро по политике в области развития ПРООН представил ответы руководства на этот доклад (DP/2012/24). Директор Бюро внешних сношений и пропаганды представил дополнительные замечания к ответам руководства на оценку партнерства ПРООН с глобальными фондами и благотворительными организациями.

31. Делегации дали высокую оценку деятельности ПРООН и Управления по вопросам оценки в области повышения качества функции оценки и укрепления культуры оценки среди руководства и персонала с помощью полезных методических руководств, создания потенциала как на национальном, так и на глобальном уровне и разработки онлайн-инструмента оценки. Особая благодарность была выражена ПРООН в связи с ее работой по созданию потенциала оценки на национальном уровне. Делегации подчеркнули, что оценки высокого качества являются одним из ключевых компонентов программных циклов, необходимых для обоснования и разработки политики, обеспечения эффективного, действенного управления, ориентированного на результаты, оценки воздействия результатов, приобретения опыта и поощрения и мотивирования персонала.

32. Делегации были удовлетворены увеличением числа оценок, проведенных в 2011 году, и сочли обнадеживающим тот факт, что оценки странового уровня учитываются в документах по страновым программам. Они также приняли во внимание вывод по итогам оценки — в отношении 15 оценок результатов развития — о том, что ПРООН несомненно вносит вклад в процесс развития на национальном уровне и в целом рассматривается как ценный партнер. Они призвали ПРООН обеспечить более глубокий анализ основных причин и тенденций проблем развития в будущих годовых докладах и включить в функцию оценки правозащитный подход. Они отметили, что ждут будущих оценок, при проведении которых будут использоваться новые инструменты оценки, создаваемые организацией.

33. Ряд делегаций с обеспокоенностью отметили, что в годовом докладе выявлен ряд недостатков. Они указали, в частности, на вывод о том, что почти треть децентрализованных оценок сочтены достаточно неудовлетворительными или неудовлетворительными, и на вывод о том, что ПРООН необходимо больше делать на страновом уровне для создания потенциала, повышения эффективности и обеспечения устойчивости результатов развития. В отношении

устойчивости, признав, что ограниченный потенциал и ресурсы правительства могут зачастую затруднять обеспечение устойчивости результатов развития, они подчеркнули, что организация является в конечном счете ответственной за обеспечение достижимости результатов с самого начала. С учетом этого ПРООН было настоятельно рекомендовано укрепить свои партнерские отношения в качестве первого шага к обеспечению устойчивости, особенно с правительствами, и усилить увязку с национальными приоритетами развития.

34. Делегации высказали просьбу, чтобы ПРООН создала механизм, предусматривающий четкие действия по устранению этих недостатков и сроки их осуществления. Они также запросили информацию о том, что ПРООН делает для оценки своего собственного потенциала по удовлетворению потребностей в оценке, укреплению межучрежденческого сотрудничества и разработке стратегического плана с четкими целями и результатами. Они также пожелали узнать, как ПРООН оценивает меры реагирования, принимаемые руководством, подчеркнув, что ответы руководства в связи с децентрализованными оценками крайне важны. В этом отношении была запрошена дополнительная информация о функции и роли национальных контрольных групп.

35. Одна из делегаций выразила сожаление по поводу отсутствия информации о совместных оценках. Проявив заинтересованность в тематических оценках, она просила предоставить дополнительные сведения об оценке мандата организации по сокращению масштабов нищеты. Еще одна делегация призвала ПРООН использовать при составлении программ на страновом уровне механизмы для компенсации потенциальных сбоев и недостаточности потенциала с четко определенными ролями и обязанностями всех партнеров.

36. В отношении оценки избирательных систем и процессов делегации были удовлетворены докладом. С учетом жизненно важной работы организации в этой области и широкого признания достигнутых ею положительных результатов, делегации призвали ПРООН укрепить свои возможности в области поддержки в проведении выборов и в дальнейшем включить их в свой следующий стратегический план и комплексный бюджет. Они были удовлетворены тем, что в ответах руководства предусматривается разработка стратегического плана с целью решения проблем, выявленных при оценке.

37. Делегации выразили обеспокоенность по поводу сделанных в докладе выводов о том, что организация не в полной мере использовала свой обширный потенциал знаний и поддержки в проведении выборов. Они отметили, в этом отношении, вывод о том, что ПРООН недостаточно концентрируется на подходе, основанном на избирательном цикле, и иногда применяет дорогостоящие и не всегда соответствующие обстановке меры вмешательства. Они отметили, что ПРООН необходимо лучше использовать выводы оценок для извлечения опыта, с тем чтобы разрабатывать способы обеспечения устойчивости своей работы по созданию потенциала. В этом отношении они настоятельно призвали ПРООН уделять больше внимания более широкому механизму управления в той или иной стране для поддержки демократизации, особенно долгосрочного потенциала институтов управления. Они настоятельно призвали ПРООН тесно сотрудничать с национальными органами власти в целях создания надлежащей системы мониторинга и оценки с установленными на национальном уровне контрольными показателями в рамках своих стратегий поддержки в проведении выборов.

38. К ПРООН был обращен призыв осуществлять свою деятельность на страновом уровне, включая оценки, только под руководством и с согласия национальных правительств, как предусмотрено при проведении трехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (ТВОП). В этом отношении был подчеркнут примат многосторонности. Было также отмечено, что оценки позволят организации и ее партнерам определить, выполняет ли ПРООН свой мандат, что будет еще более затруднено в результате текущего сокращения основных ресурсов.

39. В отношении оценки глобальных фондов и благотворительных организаций делегации с удовлетворением отметили укрепление партнерских отношений ПРООН в этом секторе. С учетом проблем, отмеченных в выводах оценки, они настоятельно призвали ПРООН в партнерстве с глобальными фондами укреплять свою работу по созданию потенциала на национальном уровне и более тесно взаимодействовать с партнерами из гражданского общества в выполнении программ. Они запросили дополнительную информацию о том, что ПРООН делает для укрепления этих партнерств в рамках следующего стратегического плана.

40. Одна из делегаций, говоря о работе ПРООН по оценке совместно с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), запросила разъяснения по трем пунктам, отмеченным в ответах руководства на годовой доклад об оценке: а) принятие инновационных услуг; б) снижение комиссии за услуги; и с) снижение зависимости от ГЭФ, особенно в плане прямого доступа. В отношении Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией делегация подчеркнула, что роль ПРООН как основного получателя должна быть временной и ограниченной по срокам с четкой ролью по созданию потенциала, включая планы завершения операций и создания потенциала в целях поддержки более значительной и долгосрочной национальной ответственности.

41. Делегации представили дополнительные замечания по годовому докладу об оценке. Они призвали ПРООН укрепить свой потенциал и функцию оценки, особенно в отношении децентрализованных оценок, в целях создания национального потенциала оценки. Они отметили, что ПРООН необходимо сделать больше для учета выводов, сделанных в ходе оценки, и извлеченных уроков при составлении программ и в тематических областях знаний. Они также считали оценки полезным инструментом для укрепления доверия со стороны партнеров и заинтересованных сторон. Поэтому Управление по вопросам оценки должно в достаточной степени финансироваться и комплектоваться персоналом. Ряд делегаций запросили дополнительную информацию, в частности, о потенциале оценки Добровольцев Организации Объединенных Наций. Они также запросили разъяснения по поводу того, как ПРООН намеревается обеспечивать выполнение требований в отношении оценки применительно к страновым программам.

42. В ответ Директор Управления по вопросам оценки ПРООН отметил в отношении вопроса о контроле качества, что ПРООН находится в процессе создания группы экспертов для коллегиальной оценки и критического анализа ее работы, способствуя тем самым обеспечению долгосрочного надзора за оценками, проводимыми в Управлении по вопросам оценки. Он отметил, что вывод о низком качестве децентрализованных оценок в целом соответствует выводам,

сделанным в предшествующих годовых докладах об оценке. В годовом докладе за 2011 год впервые на экспериментальной основе использовалась система ранжирования, позволяющая получить более выверенный комплекс выводов о качестве децентрализованных оценок. Управление по вопросам оценки продолжит использовать эту систему ранжирования в будущем и будет отслеживать ежегодные изменения эффективности работы страновых отделений. Говоря о просьбе Исполнительного совета в отношении более глубокого анализа в годовых докладах передового опыта осуществления программ, он указал, что Управление по вопросам оценки выполнит эту просьбу и представит в годовом докладе за 2012 год более детальный анализ. Директор также отметил, что в 2013 году Управление по вопросам оценки намеревается создать региональные консультативные группы с участием экспертов по вопросам оценки и учреждений, которые можно будет привлекать в помощь Управлению по вопросам оценки, а также бюро и страновым отделениям ПРООН при проведении будущих оценок на региональном и местном уровнях. Он отметил, что в то время, как совместные оценки проводятся на уровне штаб-квартиры, они не столь часты на страновом уровне, хотя организация стремится по возможности увеличить число совместных оценок. Он обратил внимание на то, что ПРООН действительно считает своим долгом максимально расширить использование национального потенциала при проведении оценок и в то же время стремится обеспечить высочайшую степень объективности, чему иногда может угрожать использование национального потенциала. ПРООН также прилагает все усилия для извлечения опыта из различных проведенных оценок.

43. Заместитель Администратора, представляя точку зрения руководства ПРООН, сначала остановилась на вопросе устойчивости результатов развития, указав, что ПРООН подходила к этому вопросу с разных сторон с учетом уровня его сложности. В этом отношении она подчеркнула важность создания и поддержания партнерских отношений и концентрации значительных усилий на создании потенциала. Она подошла к рассмотрению вопроса о децентрализованных оценках с двух различных точек зрения: а) создания национального потенциала для проведения оценок, после чего оценки будут проводиться и управляться сторонними по отношению к ПРООН организациями; и б) ведения достоверного и обширного списка специалистов по экспертной оценке, непосредственно контролируемого ПРООН. Что касается последнего, ПРООН укрепляет свой список консультантов по вопросам экспертной оценки на региональном уровне. Заместитель Администратора согласилась с тем, что ПРООН работает над обеспечением включения в оценки правозащитного подхода, и особо отметила это. Она заверила делегации в том, что ПРООН считает своим долгом обеспечить, чтобы все ее страновые отделения включали в свои страновые программы планы децентрализованных оценок и соответствующие бюджеты.

44. Исполнительный совет принял решение 2012/23 о: а) годовом докладе об оценке и реакции руководства; б) оценке вклада ПРООН в укрепление избирательных систем и процессов и реакции руководства; и с) оценке партнерства ПРООН с глобальными фондами и благотворительными организациями и реакции руководства.

## V. Процедуры составления программ

45. Заместитель Администратора ПРООН внесла на рассмотрение доклад о процедурах составления программ на 2014–2017 годы (DP/2012/25 и Согг.1), а заместитель помощника Администратора и главный сотрудник по финансовым вопросам Бюро по вопросам управления ПРООН более подробно представил предлагаемые варианты.

46. Делегации дали высокую оценку работе, проделанной ПРООН за последние два года с целью изменения процедур составления программ с учетом опасений и потребностей членов Исполнительного совета, особенно в отношении вариантов правомочности получения ресурсов из основных фондов (ПРОФ-1) и моделей распределения ПРОФ-1. Несколько делегаций высказали обеспокоенность по поводу воздействия предложения ПРООН на уровни ресурсов ПРООФ-1 для стран с низким уровнем доходов и наименее развитых стран (НРС), а ряд других делегаций поддержали предложение ПРООН, заявив, что оно благоприятно для НРС, стран с низким уровнем доходов и малых островных развивающихся государств (МОРАГ), отвечая при этом потребностям стран со средним уровнем доходов.

47. Делегации в целом подчеркнули, что предложения ПРООН не должны отрицательно сказываться на НРС и странах с низким уровнем доходов. Отметив предложение ПРООН в отношении ее глобального стратегического присутствия, делегации запросили дополнительную информацию о его воздействии на страны со средним уровнем доходов. Члены Исполнительного совета признали необходимость достижения на сессии консенсуса по предложению ПРООН в отношении процедур составления программ, заявив, что в противном случае будет трудно окончательно доработать и утвердить следующий стратегический план и комплексный бюджет ко второй очередной сессии 2013 года.

48. Члены Исполнительного совета ожидали дальнейших консультаций по другим элементам механизма процедур составления программ, чтобы включить региональные, глобальные и четко определенные программные статьи, с тем чтобы представить проект предложения на рассмотрение Совета на первой очередной сессии 2013 года.

49. В ответ заместитель Администратора ПРООН отметила, что 350 000 долл. США, выделяемые для стран со средним уровнем доходов с валовым национальным доходом (ВНД) на душу населения ниже порогового показателя 6660 долл. США, являются минимумом, но не составляют полную сумму, которую они получают. Она подчеркнула, что большинство стран со средним уровнем доходов получают более значительные суммы из ресурсов ПРОФ-1, особенно страны со средним уровнем доходов с более низким ВНД на душу населения и/или с большей численностью населения. Кроме того, она обратила внимание на то, что предложения ПРООН дополнены с учетом основных опасений, на которые обращалось внимание на предыдущих сессиях Исполнительного совета, в отношении уязвимости тех стран, которые в период 2014–2017 годов переходят из категории стран с низким уровнем доходов в категорию стран со средним уровнем доходов. Она отметила, что страны со средним уровнем доходов с ВНД на душу населения выше порогового показателя 6660 долл. США получают только минимальную сумму в размере 150 000 долл. США. В заключе-

ние она заявила, что достигнутый ПРООН под руководством Совета баланс обеспечивает, что при распределении ресурсов ПРОФ-1 большее внимание будет уделяться странам с низким уровнем доходов и НРС, включая МОРАГ, и в то же время будет обеспечиваться усиление поддержки стран со средним уровнем доходов в результате сохранения программного присутствия организации.

50. Заместитель помощника Администратора и главный сотрудник по финансовым вопросам Бюро по вопросам управления ПРООН подчеркнул, что страны, которые переходят из категории стран с низким уровнем доходов в категорию стран со средним уровнем доходов, хотя, возможно, и получают меньше денежных средств в результате этого перехода, в конечном счете получают сумму, равную той, которую они получили бы в случае сохранения своего статуса стран с низким уровнем доходов, благодаря описанному в докладе параметру предсказуемости.

51. Исполнительный совет принял решение 2012/28 о процедурах составления программ на период 2014–2017 годов.

## **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА**

### **VI. Заявление Директора-исполнителя и оценка**

52. В своем заявлении (доступно по адресу <http://www.unfpa.org/public/home/exbrd/pid/11625>) Директор-исполнитель напомнил, что в своем первом обращении к Исполнительному совету в качестве Директора-исполнителя ЮНФПА в феврале 2011 года он объявил, что основополагающими принципами его руководства будут транспарентность и подотчетность. Он заявил, что и через двадцать месяцев эта задача остается неизменной. Он ознакомил Совет с последними данными об основных вопросах и событиях со времени ежегодной сессии 2012 года, в том числе о страновых программах и сосредоточенности Фонда на деятельности на местах; оценке; гуманитарной стратегии ЮНФПА; продвижении в направлении нового стратегического плана и комплексного бюджета; безусловном аудиторском заключении; финансировании ЮНФПА; Лондонской встрече на высшем уровне по вопросам планирования семьи; повестке дня в области развития на период после 2015 года; и обзоре последующей деятельности в связи с МКНР<sup>2</sup> в период после 2014 года. Обращая внимание на вопросы оценки, он подчеркнул важность тщательной оценки общей деятельности операций ЮНФПА и результатов выполнения программ. Он подробнее остановился на выводах и рекомендациях, содержащихся в докладах об оценке, представленных Совету, и представил свои соображения о дальнейших действиях. Он высоко оценил важные рекомендации членов Совета и заверил их, что ЮНФПА продолжит тесно взаимодействовать с ними в процессе пересмотра политики ЮНФПА в отношении оценки. Он подчеркнул, что под его руководством оценка будет представлять собой более систематическую и стратегическую деятельность и что качество, беспристрастность и независимость этой функции будет обеспечиваться наряду с ее вкладом в подотчетность. Кроме того, настройка функции оценки будет определяться нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки. Директор-

<sup>2</sup> МКНР — Международная конференция по народонаселению и развитию (1994 год).

исполнитель заявил, что он будет отстаивать проведение оценки в ЮНФПА. Он представил нового Директора Отдела информации и внешних сношений ЮНФПА.

53. Делегации высоко оценили глубокое заявление Директора-исполнителя и одобрили его руководящую работу, прозрачность деятельности и решимость установить для подотчетности наивысший приоритет в ЮНФПА. Была дана высокая оценка открытости Директора-исполнителя в ведении диалога с государствами-членами. Несколько делегаций подчеркнули свое доверие к программе реформ Директора-исполнителя, которая уже дала результаты, включая «чистое» аудиторское заключение. Делегации высоко оценили работу персонала ЮНФПА, которая часто ведется в сложных условиях.

54. Несколько делегаций отметили успех Лондонской встречи на высшем уровне по вопросам планирования семьи и вклад ЮНФПА, в том числе в таких областях, как снижение материнской смертности, устранение препятствий на пути планирования семьи, поощрение репродуктивного здоровья и прав и поддержка стран в достижении целей 4 и 5 ЦРТ. Была признана растущая роль ЮНФПА в повестке дня в области охраны здоровья мирового населения, и к ЮНФПА был обращен настоятельный призыв укрепить глобальную политику и консолидировать поддержку вокруг планирования семьи и развития.

55. Делегации дали высокую оценку проводимой работе с целью обеспечения успешного и содержательного обзора последующей деятельности в связи с МКНР в период после 2014 года. Делегация Индонезии сообщила Исполнительному совету, что Всемирный форум молодежи в рамках последующей деятельности в связи с МКНР в период после 2014 года состоится в Бали, Индонезия, 4–6 декабря 2012 года. Были одобрены новые инициативы ЮНФПА в отношении молодежи и подростков, включая экспериментальную деятельность в Бразилии с целью предотвращения подростковой беременности. ЮНФПА было настоятельно рекомендовано продолжать вкладывать средства в молодежь — в ее здоровье и образование и в предоставление ей возможностей для получения достойной работы. Было отмечено, что такие вложения должны быть направлены на расширение прав и возможностей молодежи в целях поддержки устойчивого развития.

56. Ряд делегаций сосредоточили внимание на возможностях, предоставляемых четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (ЧВОП) и повесткой дня в области развития на период после 2015 года. Было отмечено, что повестка дня в области развития на период после 2015 года должна быть сформулирована таким образом, чтобы действительно применять опыт, накопленный в процессе осуществления текущих ЦРТ, с использованием новых видов партнерств и участия заинтересованных сторон, появившихся за последнее десятилетие. ЮНФПА было предложено продолжать уделять внимание вопросу старения, который становится все более важным как для развитых, так и для развивающихся стран. Было заявлено, что демография, ВИЧ и СПИД и репродуктивное здоровье должны и далее оставаться главными вопросами в повестке дня в области развития, в том числе в результате активизации мер вмешательства с целью снижения детской и материнской смертности.

57. Делегации приветствовали двухгодичный доклад об оценке (DP/FPA/2012/8); независимый обзор политики ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2012/17) Управлением служб внутреннего надзора (УСВН); соответствующую реакцию руководства; а также двухгодичный план оценки. Делегации подчеркнули важность четкого и хорошо управляемого процесса оценки для действенности и эффективности ЮНФПА. Они отметили необходимость в независимости функции оценки, включая предложение некоторых делегаций, чтобы Сектор оценки подчинялся непосредственно Директору-исполнителю (как обстоит дело в других организациях). Делегации подчеркнули важность координации и необходимости ясности в отношении ролей и обязанностей в связи с оценкой. Была подчеркнута необходимость четко проводить различие между ревизией и оценкой. Делегации подчеркнули, что пересмотренная политика в области оценки должна быть направлена на устранение выявленных недостатков, особенно в отношении независимости функции оценки и надлежащей организационной структуры. ЮНФПА было рекомендовано начать процесс составления плана для обоснования разработки и осуществления пересмотренной политики в области оценки.

58. Делегации особо отметили необходимость того, чтобы Исполнительный совет обеспечил достаточные основные ресурсы и потенциал, с тем чтобы функция оценки ЮНФПА выполняла свои обязанности. Некоторые делегации упомянули, что следует предусмотреть отдельную статью бюджета для оценки. Совет признал большие достижения ЮНФПА со времени утверждения политики в области оценки в 2009 году, в том числе увеличение охвата оценки страновых программ, который в 2011 году составил 100 процентов. Были высказаны рекомендации о повышении качества оценок, в том числе посредством создания потенциала, укрепления мониторинга, ориентированного на результаты, и создания пускового механизма, который предотвратит общесистемный отказ. Была высказана обеспокоенность по поводу разработки показателей и формулирования результатов, а также ненадлежащих сроков, планирования и ресурсов для оценки. Была подчеркнута важность руководящих принципов по оценке и подготовки персонала.

59. Делегации подчеркнули важность достоверных и надежных данных и анализа результатов осуществления программ и отметили, что разработка графиков среднесрочных обзоров и оценок программ должна способствовать оптимальному использованию результатов для составления программ. Они подчеркнули, что функция оценки является одним из центральных элементов осуществления управления и надзора и обеспечения основной подотчетности. Они также отметили, что оценка лежит в основе коллективного осмысления опыта в отношении деятельности в целях развития.

60. Делегации рекомендовали обеспечить прочную связь между функцией оценки и стратегическими приоритетами ЮНФПА. Они подчеркнули необходимость формирования общепонятной концепции оценки в ЮНФПА, основанной на мандате и стратегических приоритетах Фонда, и разъяснения целей централизованных и децентрализованных оценок. Была подчеркнута важность включения правозащитных подходов и гендерного равенства в функцию оценки с использованием рекомендаций Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки. Было предложено, чтобы план тематических оценок и результаты тематических и крупномасштабных оценок обсуждались на сессиях Исполнительного совета, а оценка охраны здоровья матери была включена в

повестку дня первой очередной сессии 2013 года. Было рекомендовано, чтобы двухгодичный доклад об оценке представлялся Совету на ежегодной основе. Кроме того, было предложено проводить больше совместных оценок с другими фондами и программами Организации Объединенных Наций.

61. Делегации с удовлетворением отметили, что Директор-исполнитель планирует играть роль борца за проведение оценки в ЮНФПА. Они запросили информацию о сроках пересмотра политики в области оценки. Они признали, что для реформы потребуется время, и отметили, что Директор-исполнитель уже предпринял некоторые шаги для учета рекомендаций обзора УСВН. Делегации признали существующие проблемы, предложили ЮНФПА поддержку в решении этих проблем и ожидали представления пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки.

62. Директор-исполнитель поблагодарил членов Исполнительного совета за их поддержку и ценные замечания. Он подтвердил свое личное обязательство в качестве борца за проведение оценки в ЮНФПА устранять проблемы в области оценки и существенные недостатки в текущей политике в области оценки. Он обязался поделиться дорожной картой продвижения к пересмотренной политике ЮНФПА в области оценки и заверил членов Совета в том, что ЮНФПА продолжит свое взаимодействие с Советом, в том числе посредством неофициальных консультаций. Он выразил признательность за конкретные замечания делегаций, относящиеся к укреплению слаженности и координации действий между подразделениями ЮНФПА, и отметил, что ЮНФПА будет сотрудничать с членами Совета в целях повышения качества оценки. Он согласился с необходимостью укрепления разработки и мониторинга программ, ориентированных на результаты, и возможности оценки страновых программ. Он принял к сведению рекомендацию о выделении достаточных ресурсов для функции оценки. Директор-исполнитель ответил на ряд конкретных вопросов, в том числе отметил, что ЮНФПА проводит несколько совместных оценок с другими организациями системы Организации Объединенных Наций или участвует в них. Он поблагодарил делегации за их постоянные рекомендации и готовность сотрудничать с ЮНФПА. В заключение он высоко оценил вклад Директора Регионального отделения ЮНФПА для арабских государств, который выйдет в отставку в конце 2012 года.

63. Исполнительный совет принял решение 2012/26 об оценке ЮНФПА.

64. После принятия решения 2012/26 заместитель Председателя от африканских государств, выступая от имени африканских стран-членов Исполнительного совета, особо отметил, что, хотя Африканская группа присоединилась к консенсусу по решению 2012/26 об оценке ЮНФПА, она хочет официально заявить, что в части пункта 16 решения 2012/26 выделение ресурсов для оценки не должно отрицательно сказываться на ресурсах, выделяемых на деятельность по программам.

#### **Обзор последующей деятельности в связи с МКНР в период после 2014 года**

65. Директор-исполнитель ЮНФПА информировал Исполнительный совет о статусе обзора последующей деятельности в связи с МКНР в период после 2014 года, подчеркнув, что важно восстановить глобальное партнерство и консенсус в целях содействия осуществлению перспективной повестки дня МКНР в период после 2014 года. Он особо отметил важность увязки обзора после-

дующей деятельности в связи с МКНР в период после 2014 года с повесткой дня в области развития на период после 2015 года и отметил ряд глобальных и региональных консультаций, проведенных за последний год с участием правительств, гражданского общества, в том числе молодежи, и системы Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что региональные процессы представляют один из крайне важных компонентов обзора, включая региональные доклады, которые будут подготовлены для региональных конференций в 2013 году. Кроме того, на страновом уровне страновые отделения ЮНФПА тесно сотрудничали с правительствами с целью вовлечения гражданского общества и других заинтересованных сторон в процесс обзора в 2012 году с упором на глобальное обследование осуществления последующей деятельности в связи с МКНР.

66. Директор-исполнитель заявил, что одним из ключевых направлений взаимодействия с правительствами является включение представителей неправительственных организаций и молодежи в национальные делегации на региональных конференциях по народонаселению в 2013 году и глобальных встречах в 2014 году. Он отметил, что правительство Индонезии проведет Всемирный форум молодежи в Бали, Индонезия, 4–6 декабря 2012 года. Планируются другие глобальные тематические конференции, в том числе по правам человека в партнерстве с правительством Нидерландов. Директор-исполнитель обратился ко всем правительствам, взявшим на себя обязательства, с призывом ускорить выплаты и настоятельно призвал государства-члены восполнить текущий дефицит в размере 15 млн. долл. США в финансировании обзора последующей деятельности в связи с МКНР в период после 2014 года.

67. Члены Исполнительного совета высоко оценили предоставленную информацию, а также всеобъемлющий процесс, проявляющийся в вовлечении всех заинтересованных сторон в обзор последующей деятельности в рамках МКНР в период после 2014 года.

## **VII. Страновые программы и связанные с ними вопросы**

68. Заместитель Директора-исполнителя ЮНФПА (по программам) представил обзор следующих восьми проектов документов по страновым программам (ДСП) и одного проекта документа по общим страновым программам (ДОСП): Демократическая Республика Конго, Камерун, Либерия, Экваториальная Гвинея и Южная Африка в Африканском регионе; Судан в регионе арабских государств; Пакистан (проект ДОСП) в Азиатско-Тихоокеанском регионе; а также Гаити и Никарагуа в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. Затем региональные директора ЮНФПА по Африке, арабским государствам, Азиатско-Тихоокеанскому региону и Латинской Америке и Карибскому бассейну представили подробную информацию о программах в своих регионах.

69. Несколько делегаций поблагодарили ЮНФПА за сотрудничество и поддержку, оказываемую их странам. Они отметили, что страновые программы разрабатывались при детальном согласовании с соответствующими правительствами и другими партнерами в целях развития и вполне соответствуют национальным планам, приоритетам и механизмам. Они подчеркнули, что поддержка ЮНФПА необходима сейчас более чем когда-либо для содействия странам в достижении Целей развития тысячелетия. Ряд делегаций высказали конкрет-

ные замечания по некоторым из проектов страновых программ, и они будут переданы заинтересованным странам.

70. Заместитель Директора-исполнителя (по программам) и региональные директоры ЮНФПА поблагодарили Исполнительный совет за замечания и поддержку. Они заверили членов Совета в том, что в соответствии с решением 2006/36 замечания по проектам ДСП и проектам ДОСП будут переданы заинтересованным странам для учета при окончательной доработке программ.

71. Исполнительный совет принял к сведению следующие восемь проектов ДПС и один проект ДОСП и замечания по ним: Гаити, Демократическая Республика Конго, Камерун, Либерия, Никарагуа, Пакистан (проект ДОСП), Судан, Экваториальная Гвинея и Южная Африка. Замечания будут переданы ЮНФПА соответствующим странам. Совет утвердил продление сроков осуществления программы для Египта. Совет принял решение 2012/22 о том, что он рассмотрит и утвердит, в виде исключения, проекты ДСП ПРООН и ЮНФПА для Эритреи на первой очередной сессии Исполнительного Совета 2013 года.

72. В соответствии с решением 2006/36 Исполнительный совет утвердил на основе процедуры отсутствия возражений без представления и обсуждения следующие 12 страновых программ, которые обсуждались ранее на ежегодной сессии 2012 года: Боливия (Многонациональное Государство), Гвинея, Джибути, Индия, Иордания, Коста-Рика, Лесото, Непал, Республика Молдова, Сьерра-Леоне, тихоокеанские островные страны и территории и Шри-Ланка.

## **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС**

### **VIII. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов**

73. Директор-исполнитель ЮНОПС представил среднесрочный обзор стратегического плана (DP/OPS/2012/7); заместитель Директора-исполнителя ЮНОПС представил ежегодный статистический доклад о закупочной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций за 2011 год (DP/OPS/2012/8) и дополнение, посвященное транспарентности в государственных закупках.

74. Делегации выразили поддержку в отношении выводов, сделанных в среднесрочном обзоре, который они оценивают положительно. Они заявили, что выводы среднесрочного обзора указывают на явную необходимость и важность для ЮНОПС того, чтобы оно сосредоточилось на своих областях специализации: закупки, услуги по осуществлению проектов и развитие физической инфраструктуры, при этом важными сквозными темами являются консультативно-управленческое обслуживание и развитие национального потенциала. Они призвали ЮНОПС основываться на выводах среднесрочного обзора и сосредоточиться на своих признанных сравнительных преимуществах в целях обеспечения устойчивого роста своих операций.

75. С учетом этого ЮНОПС было рекомендовано расширить его партнерские отношения, что поможет повысить продуктивность развивающихся стран и улучшить обслуживание, продвигаясь при этом в направлении ликвидации нищеты и устойчивого развития. Была высказана надежда на то, что ЮНОПС по-

может выявить узкие места в области технологий и потенциала, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и предложит адресные рекомендации и решения.

76. Делегации вновь подтвердили важность справедливых, конкурентных и равных возможностей для всех фирм, участвующих в мероприятиях, связанных с закупками. Они также подчеркнули, что следует избегать конкуренции с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и что крайне важно четкое разделение труда между учреждениями Организации Объединенных Наций. Делегации подчеркнули, что необходимо проанализировать стратегические планы ЮНОПС и учреждений-партнеров с целью исключения совпадений и дублирования.

77. Делегации поддержали стремление ЮНОПС предусмотреть цели обеспечения устойчивости во всех своих услугах посредством включения критериев, относящихся к экологическим, социальным и экономическим аспектам. При этом одна из делегаций подчеркнула, что ЮНОПС (и система Организации Объединенных Наций в целом) может внедрить новые стандарты по охране окружающей среды только после того, как о них договорятся государства-члены.

78. Делегации приветствовали и поддержали увеличение числа проектов ЮНОПС в наименее развитых странах и странах, охваченных кризисом. Делегации с удовлетворением отметили, что в подавляющем большинстве случаев закупки ЮНОПС производятся в развивающихся странах, и настоятельно призвали организацию продолжать укреплять связь между устойчивым развитием и повесткой дня в области местного экономического развития. Отметив, что доклады ЮНОПС сосредоточены на уровне продуктов, они призвали его усилить работу с партнерами с целью отражения своих достижений и на уровне результатов.

79. Была вновь подтверждена важность работы в развивающихся странах в соответствии с принципом национальной ответственности. В этом отношении ЮНОПС было рекомендовано расширить масштаб деятельности, способствующей созданию национального потенциала и увеличению возможностей стран задействовать свои собственные ресурсы. Одна из делегаций поблагодарила ЮНОПС за достижения в области транспарентности и настоятельно призвала его усилить информационно-пропагандистскую работу с правительствами, учреждениями и другими местными организациями в развивающихся странах, с тем чтобы позволить им лучше понять работу ЮНОПС помимо его деятельности просто в роли учреждения-партнера по осуществлению для системы Организации Объединенных Наций.

80. В ответ Директор-исполнитель ЮНОПС, поблагодарив делегации за их замечания и поддержку, заверил их в решимости ЮНОПС и далее сотрудничать с ними при окончательной доработке стратегического плана в следующем году. Он воспользовался возможностью, чтобы поблагодарить Данию, страну местонахождения ЮНОПС, за возведение нового комплекса Организации Объединенных Наций с использованием наивысших стандартов устойчивости.

81. Исполнительный совет принял решение 2012/24 о среднесрочном обзоре ЮНОПС стратегического плана на 2010–2013 годы и решение 2012/25 о ежегодном статистическом докладе ЮНОПС о закупочной деятельности системы Организации Объединенных Наций за 2011 год.

## Этап заседаний, посвященный совместной деятельности

### IX. Последующая деятельность по итогам совещания Программного координационного совета ЮНЭЙДС

82. Заместитель Директора-исполнителя (по программам) ЮНФПА и Директор Бюро по политике в области развития ПРООН представили доклад о ходе осуществления решений и рекомендаций Программного координационного совета Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) (DP/2012/26-DP/FPA/2012/18).

83. Делегации признали прогресс, достигнутый ПРООН и ЮНФПА в борьбе с ВИЧ и СПИДом. Они отметили, что объединенная программа ЮНЭЙДС является крайне важным партнером в борьбе с ВИЧ. Они вновь подтвердили решение 2011/41 Исполнительного совета, принятое на второй очередной сессии 2011 года, заявив, что при разработке следующих стратегических планов ПРООН и ЮНФПА должны быть учтены стратегии и политика ЮНЭЙДС, и подчеркнув, что борьба со СПИДом должна оставаться первоочередной задачей для обеих организаций. Они решительно поддержали ПРООН и ЮНФПА в связи с их поддержкой процессов на страновом уровне, относящихся к инвестиционному подходу. Было подчеркнуто, что для обеспечения успеха координации действий на страновом уровне не только в системе Организации Объединенных Наций, но и с заинтересованными сторонами в странах, а также между ними потребуются особое внимание.

84. Делегации обратили внимание на предстоящую публикацию руководства ЮНЭЙДС по основным инструментам реализации программ и взаимодействию в целях развития для стратегических инвестиций в борьбу со СПИДом, а также приветствовали роль ПРООН в его разработке. Они отметили, что оно обеспечит важные указания в отношении того, как концентрировать усилия и устанавливать приоритеты на страновом уровне, спасти больше жизней и обеспечить более качественное и экономически эффективное лечение. Они поддержали новые подходы и принципы, предлагаемые ЮНЭЙДС и ее партнерами с целью инвестирования средств в меры по борьбе с ВИЧ, обеспечения устойчивости мер на страновом уровне и улучшения системы отчетности, ориентированной на результаты.

85. Делегации были удовлетворены усилиями по содействию полноценному доступу к программам профилактики, лечения, ухода и поддержки и созданию потенциала стран для борьбы с ВИЧ и смягчения последствий воздействия СПИДа на женщин и детей. Они также подчеркнули важность содействия профилактическим мероприятиям среди молодежи и поощрения использования социальных сетей для дальнейшего распространения информации.

86. Делегации выразили обеспокоенность по поводу сокращения финансирования проектов ЮНЭЙДС и настоятельно призвали традиционных доноров продолжать финансирование, страны с переходной экономикой — играть свою роль и развивающиеся страны — выступать в роли лидеров и брать на себя часть ответственности. Однако они подчеркнули, что финансирование со стороны секретариата ЮНЭЙДС не должно уменьшать или заменять предназначенные для борьбы с ВИЧ взносы и инвестиции со стороны соучредителей. В этом отношении они также подчеркнули важность выполнения обязательств

применительно к вновь согласованному разделению труда в ЮНЭЙДС. Особо отметив важность совместной подотчетности соучредителей, делегации настоятельно призвали к повышению активности совместных групп Организации Объединенных Наций по СПИДу и страновых групп Организации Объединенных Наций в мониторинге и представлении отчетов о результатах единых принципов бюджета, результатов и подотчетности ЮНЭЙДС на 2012–2015 годы.

87. В ответ Директор Группы по ВИЧ/СПИДу ПРООН поблагодарил делегации за их замечания и остановился на последствиях задержки раунда финансирования Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, что отмечали выступающие. Он особо отметил работу ЮНЭЙДС в пользу распределения бремени финансирования и обеспечения диверсификации источников финансирования, в том числе значительных инвестиций со стороны самих стран осуществления программ. Он ожидал продолжения финансирования со стороны стран-доноров. Он отметил поддержку организациями осуществления программ, финансируемых Глобальным фондом для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, включая технические и оперативные партнерства для обеспечения его действенности и способности внушать доверие к его донорской базе, основываясь на накопленном опыте. В связи с последним моментом он особо отметил важность рамочного механизма инвестиций ЮНЭЙДС в обеспечении эффективности и воздействия финансирования. Он также заверил делегации в том, что львиная доля финансирования деятельности ПРООН и ЮНФПА по борьбе с ВИЧ поступает из источников за пределами секретариата ЮНЭЙДС. Средства секретариата используются исключительно для обеспечения слаженности в рамках всей системы. Он рекомендовал членам Исполнительного совета при осуществлении надзора обеспечить согласованность между стратегиями и планами ЮНЭЙДС и стратегиями и планами ПРООН и ЮНФПА и настоятельно призвал их приложить все усилия для выполнения обязательств в отношении основного бюджета, без чего организации не смогут выполнять свои мандаты в отношении ВИЧ.

88. Заместитель Директора-исполнителя (по программам) ЮНФПА поблагодарила делегации за проявленный ими интерес и приверженность крайне важной работе по борьбе с ВИЧ и СПИДом. Она повторила ответ ПРООН и далее подчеркнула приверженность ЮНФПА текущей работе, обратив внимание на сосредоточенность Фонда на предотвращении передачи инфекции от матери ребенку, особенно в службах планирования семьи; молодежи, особенно молодых женщинах; и включении всесторонней борьбы с ВИЧ в широкий комплекс, связанный с сексуальным и репродуктивным здоровьем. Отметив, что ВИЧ символизирует часть наиболее серьезных случаев маргинализации, возникающей в обществе, она подтвердила, что правозащитный подход является верным подходом для продвижения работы. Она подчеркнула, что «выход на нулевой рубеж» — задача, относящаяся к распространению инфекции, а не к финансированию. Настоятельно призвав государства-члены и других доноров внести вклад в работу по борьбе с ВИЧ и СПИДом, она подчеркнула, что решения имеются и «выход на нулевой рубеж» является реалистичной целью. Однако для этого нужны мужество и решимость, в том числе финансовые обязательства, с упором на стратегические приоритеты. В заключение она вновь подтвердила, что ЮНФПА будет и впредь тесно сотрудничать со всеми партнерами ЮНЭЙДС.

89. Исполнительный совет принял к сведению доклад о ходе осуществления решений и рекомендаций Программного координационного совета Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДУ (DP/2012/26-DP/FPA/2012/18).

## **Х. Финансовые, бюджетные и административные вопросы**

90. От имени ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ помощник Администратора и Директор Бюро по вопросам управления ПРООН представил дорожную карту перехода к использованию единого бюджета: совместный обзор ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ воздействия применения категорий расходов и классификации мероприятий на определение унифицированных ставок возмещения расходов (DP-FPA/2012/1). Было отмечено, что в зале заседаний присутствовали коллеги из ЮНИСЕФ для ответа на вопросы в случае необходимости.

91. Делегации поблагодарили организации за согласованную работу по подготовке доклада и содержащихся в нем предложений. В целом делегации были удовлетворены тем, что ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ рассмотрели вопросы перекрестного субсидирования и использования основных ресурсов для покрытия постоянных косвенных расходов. Они дали высокую оценку организациям в связи с тем, что они стали первыми учреждениями Организации Объединенных Наций, которые предложили новую методику расчета ставок возмещения расходов, и призвали их привлечь также Структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»). Они приветствовали предложение отказаться от прежнего деления на косвенные постоянные расходы и косвенные переменные расходы. Делегации были удовлетворены предлагаемой методикой унификации ставок возмещения расходов, что, по их словам, приведет к повышению транспарентности и ясности и к улучшению распределения бремени между основными и неосновными ресурсами. Кроме того, они отметили, что это поможет обеспечить минимальный и повышенный уровни основных ресурсов.

92. Хотя в целом отклики были положительными, делегации отметили, что предложение об изменении ставки возмещения расходов требует дополнительных консультаций перед принятием решения. Было отмечено, что, хотя унификация ставки возмещения расходов полезна, акцент следует сделать на обеспечении стимулов для стран, чтобы они вносили вклад в основные ресурсы. Была также высказана просьба разъяснить «добавленную стоимость» единого бюджета для заинтересованных организаций и конечные выгоды для стран осуществления программ. Одна из делегаций задала вопрос об обосновании текущей ставки возмещения расходов в размере 7 процентов и о том, есть ли убедительная причина сохранять эту ставку. Еще одна делегация выразила обеспокоенность по поводу того, что повышение ставки возмещения расходов может привести к общему уменьшению объема ресурсов для трех организаций. Эта делегация запросила дополнительные данные о возмещении расходов.

93. Одна из делегаций пожелала узнать, какой опыт организации извлекли из сопоставительного анализа на основе эталонных показателей с другими учреждениями по вопросу об установлении ставок возмещения расходов. Она также запросила дополнительную информацию об опыте членов Исполнительного

совета в установлении ставок возмещения расходов, особенно предлагаемых механизмах и концептуальной основе, используемой на национальном уровне. Она отметила, что для решения Совета потребуется более детальный анализ и сравнительный анализ моделей распределения расходов на основе текущей методики. Делегация отметила, что во избежание конкуренции между организациями лучше иметь единые ставки.

94. С целью получения разъяснений, которые будут положены в основу решения, делегации запросили к первой очередной сессии 2013 года дополнительную информацию по следующим вопросам: а) разъяснение преимуществ и недостатков применения унифицированной методики с унифицированной ставкой возмещения расходов или без такой ставки для всех учреждений; б) конкретные предложения с разъяснением преимуществ и недостатков применения различных ставок для различных расходов при разных объемах в многообразных условиях проведения операций; в) разъяснение сквозных функций, которые должны обеспечиваться основными ресурсами, по каждому учреждению; г) разъяснение того, каким образом новая методика расчета способствует эффективности затрат; и е) более подробная информация по предложению о том, чтобы были приняты специальные процедуры для специальных случаев, таких как координация деятельности Организации Объединенных Наций, Добровольцы Организации Объединенных Наций и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций.

95. Делегации также запросили анализ рисков и воздействий применительно к последствиям и влиянию на операции для каждой организации, в котором будут рассмотрены: а) различные ставки в зависимости от объема, предсказуемости и гибкости финансирования в целях стимулирования увеличения взносов в основной бюджет и повышения качества неосновных ресурсов; б) риски и выгоды единых и зависящих от организации ставок возмещения расходов; и в) разбивка и дополнительные разъяснения относительно того, какие части категорий классификации расходов будут покрываться ставкой возмещения расходов.

96. В ответ помощник Администратора и Директор Бюро по вопросам управления ПРООН, поблагодарив делегации, отметил, что предлагаемая методика во многом отличается от прежней и поэтому делегации стремятся получить указания Исполнительного совета в отношении дальнейших действий. Он подчеркнул, что детальные аспекты новой методики все еще нуждаются в доработке и необходима дополнительная работа для разъяснения различных подходов, унифицированных и неунифицированных, и воздействия на основные ресурсы, особенно с учетом различных моделей и мандатов организаций. Он также подчеркнул, что мобилизация ресурсов остается важной задачей, особо отметив, что для реализации своих стратегических планов организации должны в равной мере сосредоточиться на мобилизации ресурсов как для основных, так и для неосновных ресурсов. Предусматривается, что новый подход будет также в меньшей степени стимулировать выделение средств целевым назначением и тем самым позволит снизить расходы в целом. Обращая особое внимание на качество неосновных ресурсов, он отметил, что возмещение расходов является третьим компонентом единого бюджета, признав необходимость рассматривать различные источники финансирования в совокупности и их синергическое воздействие с точки зрения качества результатов развития. Первоначальная цель единого бюджета, как отмечали выступающие, заключается в рас-

смотреии бюджетов организаций и бюджетов по программам совместно с возмещением расходов в качестве третьего важного элемента. В отношении запроса финансовой информации он отметил, что организации общими усилиями предоставят эту информацию Совету.

97. Директор Отдела управленческого обслуживания ЮНФПА поблагодарил делегации за их полезные замечания и за то, что они подчеркнули важность предсказуемости и надежности основных ресурсов для финансовой устойчивости организаций. Он отметил запрос делегаций в отношении информации о последствиях унифицированных и неунифицированных ставок возмещения расходов и в отношении конкретных аспектов предложений о различных ставках, а также в отношении того, как тремя организациями будут определяться основные функции. Он заверил Исполнительный совет в том, что организации представят конкретные предложения и запросят рекомендации Совета, а также будут и далее тесно взаимодействовать с Советом в период перед первой очередной сессией 2013 года. Он напомнил, что стимул к изменению ставок возмещения расходов вытекает из мандата, предоставленного Советом с целью обеспечения того, чтобы основные ресурсы не использовались для субсидирования неосновных ресурсов. Отвечая на вопрос о выгодах единого бюджета для стран осуществления программ, он отметил, что выгоды включают более значительную транспарентность и более ясные связи между результатами и ресурсами. В настоящее время бюджет организации обеспечивает увязку с результатами управления организации, но не с результатами развития. Однако с помощью единого бюджета циклы стратегического плана и бюджет будут унифицированы в рамках четырехгодичного цикла и будет обеспечен комплексный механизм, увязывающий общие предлагаемые ресурсы с намеченными результатами.

98. В отношении вопроса о действующей ставке возмещения расходов в размере 7 процентов Директор Отдела управленческого обслуживания отметил, что ставка получена посредством расчетов на основе действующей методики (утвержденной Исполнительным советом), которая применялась тремя организациями в течение многих лет. Он добавил, что организации произведут пересчет и обратятся к Совету по поводу ставки. В отношении вопроса об унификации ставки во всей системе Организации Объединенных Наций он заявил, что за работой ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ по вопросу о возмещении расходов с большим интересом следят остальные организации системы Организации Объединенных Наций и итоговый результат может повлиять на другие организации в том, что касается их методики возмещения расходов. Он напомнил, что ставка в размере 7 процентов фактически повлияла на ставку для Единого фонда Организации Объединенных Наций. Он заверил Исполнительный совет в том, что для достижения большей унификации три организации доведут итоговый результат этой деятельности до сведения других организаций системы Организации Объединенных Наций через Комитет высокого уровня по вопросам управления и Сеть по финансовым и бюджетным вопросам.

99. Исполнительный совет принял решение 2012/27 о дорожной карте перехода к использованию единого бюджета начиная с 2014 года: а) совместный обзор ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ воздействия применения категорий расходов и классификации мероприятий на определение унифицированных ставок возмещения расходов; и б) совместная записка ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ о шагах, предпринятых в направлении единого бюджета и макета единого бюджета.

## **XI. Выездные миссии**

100. Один из руководителей группы совместной выездной миссии исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины» и ВПП представил доклад о работе совместной выездной миссии в Республике Джибути (DP-FPA-OPS/2012/CRP.1), а также доклад о работе совместной выездной миссии в Эфиопии (DP-FPA-OPS/2012/CRP.2).

101. Два докладчика обратили внимание на основные выводы и рекомендации. Делегации Джибути и Эфиопии высоко оценили совместные выездные миссии и доклады. Они одобительно отозвались о работе страновых групп Организации Объединенных Наций в своих странах.

102. Исполнительный совет принял к сведению оба доклада о выездных миссиях в Республику Джибути и Эфиопию.

## **XII. Прочие вопросы**

103. Были проведены неофициальные брифинги/консультации:

а) неофициальные консультации по среднесрочному обзору ЮНОПС стратегического плана на 2010–2013 годы и по дорожной карте стратегического плана на 2014–2017 годы;

б) совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ по комплексному бюджету и возмещению расходов;

в) совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по закупкам;

г) неофициальные консультации по основным принципам структуры сводного обзора текущего стратегического плана ПРООН на 2008–2013 годы;

д) совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по политике в области людских ресурсов;

е) совместный неофициальный брифинг по докладу Группы ревизоров Организации Объединенных Наций за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 2011 года, для ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС;

ж) неофициальные консультации по стратегическому плану ЮНФПА на 2014–2017 годы;

з) брифинг по обзору осуществления обязательств по МКРН на период после 2014 года.

## Приложение I

### Решения, принятые Исполнительным советом в 2012 году

#### Содержание

<i>Номер</i>		<i>Стр.</i>
<b>Первая очередная сессия 2012 года (1–3 февраля 2012 года, Нью-Йорк)</b>		
2012/1	Обзор процедур разработки и осуществления программ ПРООН на 2008–2013 годы	94
2012/2	Устный доклад Администратора об осуществлении стратегии и плана действий по обеспечению гендерного равенства	95
2012/3	Общеорганизационная бюджетная смета ЮНФПА на период 2012–2013 годов	97
2012/4	Пересмотр финансовых положений и правил ЮНФПА	98
2012/5	Пересмотр финансовых положений и правил ЮНОПС	98
2012/6	Доклады ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о ходе выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров за 2008–2009 годы	99
2012/7	Доклад Администратора ПРООН и директоров-исполнителей ЮНФПА и ЮНОПС Экономическому и Социальному Совету	100
2012/8	Обзор решений, принятых Исполнительным советом на его первой очередной сессии 2012 года	100
<b>Ежегодная сессия 2012 года (25–29 июня 2012 года, Женева)</b>		
2012/9	Ежегодный доклад Администратора по вопросам реализации стратегического плана: результаты деятельности за 2011 год	103
2012/10	Состояние обязательств в отношении финансирования регулярного бюджета ПРООН, его фондов и программ на 2012 и последующие годы	105
2012/11	Помощь Мьянме со стороны ПРООН	105
2012/12	Доклад о результатах, достигнутых ФКРООН в 2011 году	106
2012/13	Добровольцы Организации Объединенных Наций: доклад Администратора	106
2012/14	Доклад Исполнительного директора за 2011 год: прогресс в осуществлении стратегического плана ЮНФПА, 2008–2013 годы	108
2012/15	Доклад о взносах государств-членов и других доноров в ЮНФПА и прогноз поступлений на 2012 и последующие годы	108
2012/16	Ежегодный доклад Исполнительного директора ЮНОПС	109
2012/17	Просьба Руанды о представлении проекта документа об общей страновой программе к исполнительным советам ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и ВПП	110
2012/18	Доклады ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о деятельности в области внутренней ревизии и надзора в 2011 году	111

2012/19	Доклады бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС .....	113
2012/20	Обзор решений, принятых Исполнительным советом на его ежегодной сессии 2012 года .....	114
	<b>Вторая очередная сессия 2012 года (4–10 сентября 2012 года, Нью-Йорк)</b>	
2012/21	Годовой обзор финансового положения за 2011 год .....	118
2012/22	Проекты документов по страновым программам ПРООН и ЮНФПА для Эритреи ...	119
2012/23	Оценка (ПРООН) .....	119
2012/24	ЮНОПС — Среднесрочный обзор стратегического плана на 2010–2013 годы .....	121
2012/25	ЮНОПС — Годовой статистический доклад о закупочной деятельности системы Организации Объединенных Наций за 2011 год .....	122
2012/26	Оценка (ЮНФПА) .....	123
2012/27	План действий по переходу на единый бюджет с 2014 года .....	125
2012/28	Процедуры составления программ на период 2014–2017 годов .....	127
2012/29	Обзор решений, принятых Исполнительным советом на его второй очередной сессии 2012 года .....	129

2012/1

**Обзор процедур разработки и осуществления программ ПРООН на 2008–2013 годы***Исполнительный совет*

1. *ссылается* на решение 2010/3, которым процедуры разработки и осуществления программ были продлены на два года, с тем чтобы охватить период 2008–2013 годов в соответствии с продлением стратегического плана;

2. *принимает к сведению* доклад о втором обзоре процедур разработки и осуществления программ на 2008–2013 годы (DP/2012/3) и три параллельные ключевые инициативы, на основе которых он был подготовлен и которые неотъемлемо связаны с ним: новый стратегический план, сводный бюджет и программа организационных изменений;

3. *вновь подтверждает* принципы подтверждения соответствия всех стран-получателей помощи на основе основных характеристик оперативной деятельности системы развития Организации Объединенных Наций и возможности для удовлетворения потребностей всех стран-получателей помощи согласно их собственным приоритетам в области развития; и в этом контексте признает принципы деятельности Программы развития Организации Объединенных Наций, которые включают в себя дифференцированный подход, объективность, транспарентность и предсказуемость потока ресурсов для всех стран-получателей помощи, как это отражено в решении 2007/33;

4. *выражает свое согласие* с содержащимися в подпунктах (b) и (c) пункта 12 документа DP/2012/3 важнейшими общими предположениями ПРООН о том, что новая методика исчисления ПРОФ-1 должна по-прежнему включать в себя параметр предсказуемости для обеспечения плавного перехода от нынешнего программного периода к последующему и что новая методика исчисления ПРОФ-1 должна по-прежнему включать в себя те же процентные диапазоны распределения средств, что и нынешние процедуры составления программ (2008–2013 годы);

5. *выражает свое согласие также* с тем, что важнейшее общее предположение о том, что присутствие ПРООН должно основываться на дифференциации потребностей стран в области развития, а не на унифицированном подходе, с тем чтобы обеспечивать эффективную и результативную реализацию национальных приоритетов в области развития;

6. *просит* ПРООН представить Исполнительному совету на его второй очередной сессии 2012 года дальнейшую проработку концепции глобального стратегического присутствия, включая физическое присутствие в странах осуществления программ, с учетом необходимости повышения эффективности и результативности в соответствии с итогами обсуждения нового стратегического плана;

7. *просит также* ПРООН предоставить Исполнительному совету на его второй очередной сессии 2012 года соответствующую информацию в обоснование ассигнований на деятельность, финансируемую в рамках других предлагаемых процедур разработки и осуществления программ, помимо ПРОФ-1, 2 и 3, причем такая информация должна основываться на обзорах, оценках и

анализах, отражающих ход осуществления и эффективность такой деятельности, а также извлеченные уроки и рекомендации по улучшению положения дел;

8. *принимает к сведению* предложение об учреждении резервного фонда и просит ПРООН представить Исполнительному совету на его второй очередной сессии 2012 года дополнительные соображения о функциях такого фонда и общей сумме ассигнований;

9. *постановляет* рассмотреть вопрос о возможном включении Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций в процедуры разработки и осуществления программ в контексте принятия проекта сводного бюджета на 2014–2015 годы с учетом приоритетов стратегического плана на 2014–2017 годы и дополнительной информации о финансовых и правовых последствиях предлагаемого включения;

10. *просит* ПРООН показать в неофициальном макете сводного бюджета, каким образом ресурсы, распределяемые через различные механизмы выделения ассигнований, будут увязываться с предполагаемыми результатами, предусмотренными в стратегическом плане;

11. *просит также* ПРООН провести дополнительный анализ и предоставить консультации в отношении возможных вариантов критериев соответствия требованиям ПРОФ-1 и моделей критериев распределения ПРОФ-1, изложенных в документе DP/2012/3, с учетом мнений государств-членов по этому вопросу, с тем чтобы Исполнительный совет мог принять решение о новых процедурах составления и осуществления программ на своей второй очередной сессии 2012 года.

3 февраля 2012 года

## 2012/2

### Устный доклад Администратора об осуществлении стратегии и плана действий по обеспечению гендерного равенства

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* устный доклад об осуществлении стратегии ПРООН по обеспечению гендерного равенства в 2011 году, запрошенный в решении 2006/3;

2. *признает* важность всестороннего учета проблематики гендерного равенства в соответствии с резолюцией 62/208 Генеральной Ассамблеи о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций и стратегическим планом ПРООН на период 2008–2013 годов;

3. *приветствует* усилия ПРООН по осуществлению стратегии обеспечения гендерного равенства в 2011 году, конкретному укреплению гендерного равенства и достижению институциональных результатов;

4. *приветствует* работу Руководящего и имплементационного комитета по гендерным вопросам, которая однозначно свидетельствует о приверженности высшего руководства принципам гендерного равенства и способствует усилению подотчетности в области интеграции гендерного фактора и равенства

ва и настоятельно призывает ПРООН продолжать обеспечивать, чтобы руководящие сотрудники на всех уровнях были привержены осуществлению гендерной стратегии и несли ответственность за это;

5. *призывает* ПРООН укреплять партнерские отношения со Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), осуществлять тесное взаимодействие с ней в целях продвижения гендерного равенства в программах и политике на основе взаимодополняющих и взаимосодействующих отношений и совместно работать в рамках страновых групп Организации Объединенных Наций;

6. *принимает к сведению* результаты использования гендерного показателя, призывает ПРООН и далее активизировать применение этого инструмента и полностью интегрировать его в свои системы и приветствует усилия ПРООН по совместному использованию гендерного показателя с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, в особенности со Структурой «ООН-женщины», в целях активизации сотрудничества и усиления подотчетности в гендерных вопросах в рамках системы Организации Объединенных Наций;

7. *с озабоченностью отмечает* сокращение ассигнований ПРООН, являющихся существенным или основным вкладом в дело достижения гендерного равенства, и просит ПРООН укреплять потенциал в области учета гендерного фактора и увеличить объем своих инвестиций в обеспечение гендерного равенства в контексте процесса проработки нового стратегического плана и общей программы организационных преобразований ПРООН;

8. *просит* представить Исполнительному совету заключительный документ о среднесрочном обзоре осуществления стратегии в области обеспечения гендерного равенства;

9. *просит* ПРООН учитывать перспективы гендерного равенства при подготовке стратегического плана на 2014–2017 годы с учетом уроков, извлеченных в процессе осуществления нынешней стратегии по обеспечению гендерного равенства, и просит далее ПРООН предпринять необходимые шаги к своевременной разработке новой стратегии по обеспечению гендерного равенства в соответствии с первоочередными задачами следующего стратегического плана ПРООН на 2014–2017 годы и проконсультировать Исполнительный совет по этому вопросу;

10. *напоминает* о просьбе Исполнительного совета определить дальнейшие меры, в том числе посредством проведения оценки позиции и мандата гендерной группы на глобальном и региональном уровнях, с тем чтобы поднять авторитет гендерной стратегии ПРООН и усилить акцент на ее осуществлении, а также просит, чтобы в годовом докладе в июне 2012 года Администратор предоставил информацию о конкретных мерах, принятых во исполнение этой просьбы;

11. *повторяет* свою просьбу к Администратору ежегодно в течение оставшегося периода стратегического плана ПРООН представлять Исполнительному совету на его первой очередной сессии устный доклад об осуществлении стратегии по обеспечению гендерного равенства, изложенной в докумен-

те DP/2005/7 и просит представить Совету справочный документ в письменной форме до начала первой очередной сессии 2013 года.

3 февраля 2012 года

**2012/3**

**Общеорганизационная бюджетная смета ЮНФПА на период 2012–2013 годов**

*Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* результаты и потребности в ресурсах, содержащиеся в общеорганизационной бюджетной смете ЮНФПА на 2012–2013 годы, приводимой в документе DP/FPA/2012/1;

2. *принимает к сведению также* доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам об общеорганизационной бюджетной смете на 2012–2013 годы (DP/FPA/2012/2);

3. *утверждает* представленные в документе DP/FPA/2012/1 категории деятельности и связанные с ними расходы, которые соответствуют категориям деятельности и связанным с ними расходам, подходу к бюджетированию, ориентированному на конкретные результаты и основным бюджетным таблицам, утвержденным в решениях 2010/32 и 2011/1;

4. *утверждает* валовые ресурсы в объеме 292,2 млн. долл. США, составляющие совокупный общеорганизационный бюджет на 2012–2013 годы, и отмечает, что расчетная сумма чистых ресурсов составляет 245,0 млн. долл. США;

5. *постановляет*, что выделенная сумма будет использоваться для достижения конкретных результатов, предусмотренных в таблице показателей достижения результатов в области управления согласно стратегическому плану ЮНФПА в соответствии с решением 2011/39;

6. *приветствует* сокращение управленческих расходов и увеличение доли средств, имеющихся в наличии для осуществления программ, и рекомендует ЮНФПА продолжать действовать в этом же направлении, не оказывая негативного воздействия на эффективную реализацию программ;

7. *ссылается* на решения 2011/9 и 2011/22 Исполнительного совета и приветствует усилия ЮНФПА, направленные на дальнейшее укрепление финансового управления и контроля в штаб-квартире и на местах, особенно в случае применения метода национального исполнения, и рекомендует ЮНФПА продолжать укрепление финансового и административного надзора на всех уровнях;

8. *приветствует* усилия ЮНФПА, направленные на укрепление отделений на местах, и в этой связи рекомендует ЮНФПА продолжать сокращение доли вакантных должностей;

9. *рекомендует* ЮНФПА совместно с ПРООН и ЮНИСЕФ пересмотреть нынешние ставки и методику возмещения расходов на второй очередной сессии 2012 года, с тем чтобы определить будущие согласованные и транспа-

рентные ставки, которые будут включены в сводный бюджет на 2014–2015 годы;

10. *напоминает* о решении 2007/43, утверждающем организационную структуру ЮНФПА, содержащуюся в документе DP/FPA/2007/16 и исправлении к нему (DP/FPA/2007/16/Corr.1);

11. *утверждает* преобразование существующего субрегионального отделения в Дакаре, Сенегал, в Региональное отделение для Центральной и Западной Африки и слияние имеющихся субрегиональных и региональных отделений в Йоханнесбурге, Южная Африка, в Региональное отделение для Южной и Восточной Африки со вступлением в силу с 2013 года и в этой связи рассчитывает на получение результатов оценки процесса регионализации;

12. *одобряет* аналогичное содержащемуся в решении 2008/6 предложение Директора-исполнителя предоставить ему исключительные полномочия на период 2012–2013 годов на использование дополнительной суммы в размере до 2,7 млн. долл. США из регулярных ресурсов для принятия мер по обеспечению безопасности. ЮНФПА ограничит использование этих средств рамками выполнения новых и будущих задач в области безопасности, определяемых в соответствии с директивными указаниями Департамента Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности, и представит Исполнительному совету доклад об использовании указанных средств в своем ежегодном обзоре финансового положения.

3 февраля 2012 года

#### 2012/4

##### **Пересмотр финансовых положений и правил ЮНФПА**

###### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* доклад о поправках к финансовым положениям и правилам ЮНФПА (DP/FPA/2012/3) и с удовлетворением отмечает предложение о проведении постоянного диалога по вопросу о внедрении Международных стандартов учета в государственном секторе;

2. *принимает к сведению также* доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам о пересмотре финансовых положений и правил ЮНФПА (DP/FPA/2012/2);

3. *утверждает* пересмотренный вариант финансовых положений ЮНФПА и принимает к сведению изменения к содержащимся в нем финансовым правилам.

3 февраля 2012 года

#### 2012/5

##### **Пересмотр финансовых положений и правил ЮНОПС**

###### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* предлагаемый пересмотренный вариант Финансовых положений и правил ЮНОПС (DP/OPS/2012/1) и приложения к нему,

а также доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам о пересмотре Финансовых положений и правил ЮНОПС (DP/OPS/2012/2);

2. *отмечает также* замечания, представленные по просьбе ЮНОПС Управлением по правовым вопросам в приложении к документу от 24 января 2012 года, в соответствии с рекомендацией Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам;

3. *утверждает* предлагаемые измененные Финансовые положения и правила со вступлением в силу с 1 января 2012 года и просит ЮНОПС в полной мере учитывать в процессе согласования замечания и комментарии Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Управления по правовым вопросам.

3 февраля 2012 года

## 2012/6

### Доклады ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о ходе выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров за 2008–2009 годы

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* доклады ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о ходе выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров за 2008–2009 годы (DP/2012/4, DP/FPA/2012/5 и DP/OPS/2012/3);

#### *В отношении ПРООН:*

2. *приветствует* прогресс, достигнутый ПРООН в деле выполнения первоочередных задач, связанных с ревизией, в 2010–2011 годах;

3. *приветствует также* принятие ПРООН в январе 2012 года Международных стандартов учета в государственном секторе;

#### *В отношении ЮНФПА:*

4. *приветствует* меры, принятые ЮНФПА, и дополнительные действия, запланированные с целью выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций за двухгодичный период 2008–2009 годов;

5. *приветствует также* принятие ЮНФПА в январе 2012 года Международных стандартов учета в государственном секторе;

#### *В отношении ЮНОПС:*

6. *признает*, что, согласно оценке ЮНОПС, оно выполнило более 80 процентов рекомендаций Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 2009 года;

7. *признает далее*, что в октябре 2011 года Комиссия ревизоров Организации Объединенных Наций подтвердила результаты оценки ЮНОПС, полученные в ходе предварительной проверки ЮНОПС Комиссией ревизоров за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 2011 года.

3 февраля 2012 года

**2012/7**

**Доклад Администратора ПРООН и директоров-исполнителей ЮНФПА и ЮНОПС Экономическому и Социальному Совету**

*Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению доклад Администратора ПРООН и директоров-исполнителей ЮНФПА и ЮНОПС Экономическому и Социальному Совету (E/2012/5);*

2. *рекомендует ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС продолжать укрепление своей сводной отчетности, в том числе за счет усиления акцента на задачах и тенденциях;*

3. *постановляет препроводить Экономическому и Социальному Совету вышеуказанный доклад вместе с замечаниями и руководящими указаниями, представленными делегациями на нынешней сессии.*

*3 февраля 2012 года*

**2012/8**

**Обзор решений, принятых Исполнительным советом на его первой очередной сессии 2012 года**

*Исполнительный совет*

*напоминает о том, что на своей первой очередной сессии 2012 года он сделал следующее.*

**Пункт 1**

**Организационные вопросы**

избрал следующих членов Бюро на 2012 год:

Председатель: Его Превосходительство г-н Мартен Грундиц (Швеция)

Заместитель  
Председателя: г-н Тарик Изирарер (Марокко)

Заместитель  
Председателя: Его Превосходительство г-н Юсра Хан (Индонезия)

Заместитель  
Председателя: г-жа Кандида Новак Хорнакова (Чешская Республика)

Заместитель  
Председателя: г-н Эдуардо Порретти (Аргентина)

утвердил повестку дня и план работы своей первой очередной сессии 2012 года (DP/2012/L.1);

утвердил доклад о работе второй очередной сессии 2011 года (DP/2012/1);

утвердил ежегодный план работы на 2012 год (DP/2012/CRP.1/Rev.1);

утвердил предварительный план работы ежегодной сессии 2012 года;

согласовал следующий график проведения остальных сессий Исполнительного совета в 2012 году:

ежегодная сессия 2012 года: 25–29 июня 2012 года (Женева)

вторая очередная сессия 2012 года: 4–10 сентября 2012 года

## **Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН**

### **Пункт 2**

#### **Процедуры разработки и осуществления программ**

принял решение 2012/1 об обзоре процедур разработки и осуществления программ ПРООН на 2008–2013 годы;

### **Пункт 3**

#### **Гендерная проблематика в деятельности ПРООН**

принял решение 2012/2 относительно устного доклада Администратора об осуществлении стратегии и плана действий ПРООН по обеспечению гендерного равенства;

### **Пункт 4**

#### **Страновые программы и смежные вопросы (ПРООН)**

утвердил заключительные документы по следующим страновым программам:

**Африка:** Гамбия, Кабо-Верде (общая страновая программа), Малави, Мозамбик, Центральноафриканская Республика и Южный Судан;

**Арабские государства:** Алжир и Йемен;

**Азиатско-Тихоокеанский регион:** Вьетнам (общая страновая программа), Исламская Республика Иран, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Папуа — Новая Гвинея (общая страновая программа) и Таиланд;

**Латинская Америка и Карибский бассейн:** Бразилия, Гайана, Доминиканская Республика, Панама, Перу и Суринам;

принял к сведению просьбу Администратора о предоставлении полномочий на утверждение приоритетных проектов в Ливии на индивидуальной основе;

## **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА**

### **Пункт 5**

#### **Финансовые, бюджетные и административные вопросы**

принял решение 2012/3 об общеорганизационной бюджетной смете ЮНФПА на 2012–2013 годы;

принял решение 2012/4 о пересмотре финансовых положений и правил ЮНФПА;

принял к сведению доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам об общеорганизационной бюджетной смете на 2012–2013 годы и пересмотре финансовых положений и правил (DP/FPA/2012/2);

#### **Пункт 6**

##### **Внутренняя ревизия и надзор**

заслушал устную информацию с изложением плана действий по выполнению рекомендаций, содержащихся в докладе о внутренней ревизии и мероприятиях по надзору в 2010 году (решение 2011/22);

#### **Пункт 7**

##### **Страновые программы и смежные вопросы (ЮНФПА)**

утвердил заключительные документы по следующим страновым программам:

**Африка:** Гамбия, Кабо-Верде, Малави, Мозамбик, Центральноафриканская Республика, Чад и Южный Судан;

**Арабские государства:** Алжир и Йемен;

**Азиатско-Тихоокеанский регион:** Вьетнам, Иран (Исламская Республика), Мьянма, Папуа — Новая Гвинея и Таиланд;

**Латинская Америка и Карибский бассейн:** Бразилия, Доминиканская Республика, Панама и Перу;

### **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС**

#### **Пункт 8**

##### **Финансовые, бюджетные и административные вопросы**

принял решение 2012/5 о пересмотре финансовых положений и правил ЮНОПС;

### **Этап заседаний, посвященный совместной деятельности**

#### **Пункт 9**

##### **Рекомендации Комиссии ревизоров**

принял решение 2012/6 о докладах ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о ходе выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров за 2008–2009 годы;

#### **Пункт 10**

##### **Доклад Экономическому и Социальному Совету**

принял решение 2012/7 о докладе Администратора ПРООН и директоров-исполнителей ЮНФПА и ЮНОПС Экономическому и Социальному Совету;

### Совместное заседание

провел 30 и 31 января 2012 года совместное заседание исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ, структуры «ООН-женщины» и ВПП, на котором были рассмотрены следующие темы: а) страны со средним уровнем дохода: роль и присутствие Организации Объединенных Наций в интересах достижения согласованных на международном уровне целей в области развития; б) наименее развитые страны: совместный вклад Организации Объединенных Наций в осуществление Стамбульской программы действий; с) обеспечение того, чтобы оперативная деятельность Организации Объединенных Наций способствовала ускоренному развитию: проводимый один раз в четыре года обзор всеобъемлющей политики («единство действий» и отчетность о результатах); и d) процесс перехода;

провел также следующие неофициальные брифинги:

неофициальная консультация по итогам семинара ПРООН по вопросу об опыте и практике построения цепочки результатов с целью решения различных вопросов в области развития;

совместная неофициальная консультация ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС по плану достижения полной транспарентности в части раскрытия информации, содержащейся в отчетах о внутренней ревизии;

совместно организованная ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС неофициальная презентация графика обзора и анализа согласованных ставок возмещения расходов;

неофициальная консультация по вопросу о внедрении Международных стандартов учета в государственном секторе в ПРООН;

брифинг ЮНОПС по вопросу о подготовке к «Рио+20»: инфраструктура и устойчивое развитие.

*3 февраля 2012 года*

### 2012/9

#### Ежегодный доклад Администратора по вопросам реализации стратегического плана: результаты деятельности за 2011 год

##### *Исполнительный совет*

1. *напоминает* о своем решении 2011/14 о среднесрочном обзоре текущего стратегического плана ПРООН;

2. *приветствует* ежегодный доклад Администратора по вопросам реализации стратегического плана: показатели и результаты деятельности за 2011 год (DP/2012/7) и приложения к нему;

3. *отмечает с удовлетворением* изменения, внесенные в ежегодный доклад, в качестве положительного шага к дальнейшему усовершенствованию отчетности по результатам деятельности в рамках вестущейся работы;

4. *приветствует* процесс консультаций в рамках подготовки к представлению ежегодного доклада, а также обновленную информацию о дорожной

карте и запланированном графике консультаций для подготовки следующего стратегического плана;

5. *отмечает* подробную информацию о проделанной работе, ее итогах и результатах, содержащуюся в ежегодном докладе и приложениях к нему; и, в этой связи, призывает ПРООН продолжать работу над совершенствованием своей отчетности, с тем чтобы сделать ее более конкретной, детальной и иллюстративной;

6. *подчеркивает* необходимость продолжать ведущуюся работу над обеспечением согласованного и скоординированного использования концепций и определений результатов со стороны ПРООН и других фондов и программ Организации Объединенных Наций;

7. *просит* ПРООН принять в предстоящем году меры, необходимые для того, чтобы внедрить усовершенствованные показатели, используемые в документах по страновым программам, при подготовке следующего стратегического плана и разработать набор основных показателей развития и организованной отчетности, с тем чтобы повысить качество отчетности о результатах деятельности и управления и обеспечить ориентиры для стратегического планирования в ПРООН;

8. *просит* Администратора, в свете рекомендаций, полученных в рамках межправительственных процессов, таких, как четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций и дискуссии Исполнительного совета:

а) подготовить проект стратегического плана на 2014–2017 годы для рассмотрения Исполнительным советом на его ежегодной сессии 2013 года в соответствии с требованиями к качеству, перечисленными в решении 2011/14;

б) подготовить в консультации с Исполнительным советом сводный обзор текущего стратегического плана, который должен быть представлен на ежегодной сессии 2013 года и содержать многолетний анализ высокого уровня достижений в выполнении действующего стратегического плана и встретившихся трудностей;

в) рассмотреть при подготовке следующего стратегического плана альтернативы действующим классификациям выполненных мероприятий и продолжить консультации с Исполнительным советом о способах более полного учета конкретного вклада ПРООН в достижение результатов на национальном уровне;

г) включить четкое пояснение о вкладе ПРООН на общеорганизационном уровне в достижение результатов в области развития в многолетний анализ осуществления стратегического плана и будущие ежегодные доклады;

е) уделять больше внимания в будущих ежегодных докладах важным выводам по итогам анализа результатов, например рисков и проблем, извлеченных уроков, факторов успеха программы и причин, по которым согласованные цели не были достигнуты.

28 июня 2012 года

**2012/10****Состояние обязательств в отношении финансирования регулярного бюджета ПРООН, его фондов и программ на 2012 и последующие годы***Исполнительный совет*

1. *отмечает*, что в 2011 году объем взносов по линии регулярных ресурсов несколько увеличился до 0,975 млрд. долл. США с 0,967 млрд. долл. США в 2010 году после того, как этот показатель три года подряд сокращался;

2. *отмечает далее*, что, хотя многие правительства прилагают значительные усилия для увеличения своих взносов, этот показатель остается на много ниже целевого показателя финансирования в объеме 1,55 млрд. долл. США по линии регулярных ресурсов, установленного на 2011 год в стратегическом плане ПРООН на 2008–2013 годы;

3. *отмечает далее*, что общий объем взносов в ПРООН уменьшился с 5,01 млрд. долл. США в 2010 году до 4,83 млрд. долл. США в 2011 году в результате сокращения других ресурсов;

4. *ссылается* на резолюцию 62/208 Генеральной Ассамблеи о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций и *вновь заявляет*, что регулярные ресурсы составляют основу финансирования ПРООН;

5. *просит* все страны, которые еще не сделали этого, внести взносы для пополнения регулярных ресурсов в 2012 году;

6. *призывает* все государства-члены поддерживать объем своих взносов по линии основных ресурсов на прежнем уровне и призывает также страны, которые в состоянии сделать это, увеличить объем своих взносов, объявлять взносы на многолетний период и вносить свои взносы в первой половине года в целях обеспечения эффективного составления программ;

7. *отмечает* тенденцию к расширению практики внесения взносов с ограничениями по порядку их использования и надеется на подробное обсуждение этого вопроса в ходе ежегодной сессии Исполнительного совета в 2013 году.

29 июня 2012 года

**2012/11****Помощь Мьянме со стороны ПРООН***Исполнительный совет*

1. *отмечает важность* недавних событий в Мьянме и расширение возможностей международного сообщества по оказанию поддержки проводимым реформам;

2. *ссылается* на решение 93/21 Совета управляющих, в котором, среди прочего, он постановил, что, если страновая программа для Мьянмы не будет рассмотрена в установленные сроки, вся дальнейшая помощь от Программы развития Организации Объединенных Наций и связанные с этим средства для

Мьянмы будут направляться непосредственно на финансирование программ, которые неизменно положительно сказываются на положении дел на низовом уровне;

3. *просит* ПРООН в рамках консультаций со всеми партнерами представить проект документа по страновой программе на рассмотрение на второй очередной сессии Исполнительного совета в 2012 году.

28 июня 2012 года

## 2012/12

### Доклад о результатах, достигнутых ФКРООН в 2011 году

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает во внимание* доклад о результатах, достигнутых ФКРООН в 2011 году (DP/2012/11), и приветствует по-прежнему высокие показатели ФКРООН по выполнению поставленных задач;

2. *приветствует* значительное увеличение взносов в ФКРООН, особенно из частных источников;

3. *принимает во внимание*, тем не менее, тот факт, что плановый объем поступлений в размере 25 млн. долл. США в год в виде взносов на пополнение регулярных ресурсов, необходимый для сохранения на прежнем уровне масштабов поддержки, оказываемой ФКРООН 40 наименее развитым странам, остается недостижимым;

4. *призывает* государства-члены, которые имеют такую возможность, внести взносы на пополнение регулярных ресурсов ФКРООН, с тем чтобы он сохранил на прежнем уровне масштабы своей поддержки 40 наименее развитых стран, продолжая при этом привлекать все больше неосновных и целевых взносов, особенно из частных источников;

5. *постановляет* провести консультации с заинтересованными сторонами в конце 2012 года о возможных дальнейших направлениях деятельности ФКРООН.

28 июня 2012 года

## 2012/13

### Добровольцы Организации Объединенных Наций: доклад Администратора

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* доклад Администратора добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН) (DP/2012/12);

2. *выражает признательность* ДООН за успешное проведение мероприятия по случаю десятой годовщины Международного года добровольцев;

3. *выражает признательность* ДООН за взятие на себя ведущей роли в издании первого доклада «Состояние добровольческой деятельности в мире» и призывает ДООН продолжать его публиковать;

4. *выражает благодарность* огромному числу добровольцев Организации Объединенных Наций за огромный вклад в дело мира и развития вместе с программными странами и партнерами Организации Объединенных Наций, при этом отмечая неуклонный рост числа интернет-добровольцев;

5. *призывает* ДООН расширять возможности для мобилизации молодежи в ряды добровольцев, как это предусматривается в Пятилетней программе действий Генерального секретаря, и с этой целью приветствует инициативу по созданию целевого фонда добровольных взносов на создание молодежного добровольческого корпуса под эгидой ДООН;

6. *призывает* ДООН продолжать совершенствовать и диверсифицировать формы добровольческой деятельности, включая те из них, которые касаются сотрудничества Юг-Юг, региональных подходов, диаспоры и возможностей для добровольческой деятельности частного сектора;

7. *принимает к сведению* разработку ДООН матрицы результатов для оценки вклада программ в обеспечение мира и развития;

8. *призывает* партнеров по развитию и все государства — члены Организации Объединенных Наций, имеющие такую возможность, увеличить объемы финансирования Специального фонда добровольных взносов на проведение исследований и организацию подготовки кадров, осуществление экспериментальных инновационных проектов и изучение других форм финансирования;

9. *призывает* правительства, ПРООН и организации системы Организации Объединенных Наций признать вклад добровольческого движения в устойчивое развитие, ориентированное на заботу об интересах и благополучии общества, инкорпорировать добровольческие инициативы в свои программы;

10. *принимает к сведению* возросшую роль и расширившиеся обязанности ДООН с момента создания и просит Администратора ПРООН включить в следующий ежегодный доклад Исполнительному совету анализ эволюции роли и функций ДООН за последние десятилетия и информацию о том, как это повлияло на деятельность ДООН;

11. *призывает* ПРООН продолжать предоставлять ДООН всю необходимую программную, административную и правовую помощь в выполнении ими своего мандата;

12. *призывает* ДООН продолжать оказывать поддержку для ускорения движения на пути к достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и сделать добровольческое движение частью предпринимаемых усилий в области устойчивого развития.

28 июня 2012 года

**2012/14****Доклад Исполнительного директора за 2011 год: прогресс в осуществлении стратегического плана ЮНФПА, 2008–2013 годы***Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* документы, составляющие доклад Директора-исполнителя за 2011 год: DP/FPA/2012/6 (Part I, Part I/Add.1 и Part II);

2. *принимает к сведению* прогресс во внедрении матрицы результатов стратегического плана ЮНФПА на 2008–2013 годы;

3. *также принимает к сведению* усилия, прилагаемые ЮНФПА для внедрения пересмотренных стратегических директив и рекомендаций по итогам среднесрочного обзора стратегического плана на 2008–2013 годы в рамках бизнес-плана;

4. *приветствует* повышение качества ежегодного доклада ЮНФПА, включая анализ результатов, содержащийся в приложениях к докладу;

5. *подчеркивает* необходимость продолжения текущих усилий по обеспечению последовательного и согласованного использования концепций и определений результатов ЮНФПА и другими фондами и программами Организации Объединенных Наций;

6. *приветствует* «дорожную карту» для подготовки следующего стратегического плана и призывает ЮНФПА обсуждать следующий стратегический план на 2014–2017 годы, опираясь на пересмотренные стратегические директивы и рекомендации по итогам среднесрочного обзора текущего стратегического плана на 2008–2013 годы, включая уроки, извлеченные из внедрения матрицы результатов, с тем чтобы еще больше повысить целенаправленность работы ЮНФПА по достижению конкретных результатов, при этом не упуская из виду другие процессы, связанные с повесткой дня Организации Объединенных Наций в области развития;

7. *выражает удовлетворение* в связи с усилиями ЮНФПА по разработке следующего стратегического плана на 2014–2017 годы с соблюдением принципа прозрачности и вовлечением в нее всех сторон и подчеркивает необходимость консультирования со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, и в этой связи особо отмечает необходимость консультирования со странами осуществления программ, чтобы ознакомиться с их опытом, извлеченными уроками и приоритетами в контексте следующего стратегического плана на 2014–2017 годы.

29 июня 2012 года

**2012/15****Доклад о взносах государств-членов и других доноров в ЮНФПА и прогноз поступлений на 2012 и последующие годы***Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* доклад о взносах государств-членов и других доноров ЮНФПА и прогнозе поступлений на 2012 и последующие годы (DP/FPA/2012/7);

2. *с удовлетворением отмечает* усилия, предпринимаемые ЮНФПА по расширению своей базы финансирования и мобилизации дополнительных ресурсов и получения других видов поддержки из различных источников, в том числе от частного сектора;

3. *подчеркивает*, что регулярные ресурсы являются основой финансирования ЮНФПА и что они необходимы для сохранения многосторонности, нейтральности и универсальности его деятельности, и призывает ЮНФПА продолжать мобилизацию этих, а также дополнительных ресурсов для своих тематических фондов и программ;

4. *призывает* все государства-члены сохранять на прежнем уровне объем своих взносов по линии основных ресурсов и призывает также страны, которые в состоянии сделать это, увеличить объем своих взносов, объявлять взносы на многолетний период и вносить свои взносы в первой половине года в целях обеспечения эффективного программирования;

5. *отмечает* тенденцию к увеличению взносов с ограничениями по порядку их использования и надеется на подробное обсуждение этого вопроса в ходе ежегодной сессии Исполнительного совета в 2013 году;

6. *призывает* все правительства стран осуществления программ, которые имеют такую возможность, увеличить взносы на программы в своих странах;

7. *подчеркивает*, что ЮНФПА нуждается в активной политической и более широкой финансовой поддержке, а также в предсказуемом финансировании по линии основных ресурсов для расширения помощи странам в обеспечении всестороннего учета в национальных стратегиях и рамочных программах развития повестки дня Международной конференции по народонаселению и развитию, а также в достижении согласованных на международном уровне целей в области развития, особенно целей 3, 4, 5 и 6, сформулированных в Декларации тысячелетия.

29 июня 2012 года

## 2012/16

### Ежегодный доклад Исполнительного директора ЮНОПС

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* ежегодный доклад Исполнительного директора (DP/OPS/2012/4) и приложения к нему;

2. *приветствует* значительный вклад ЮНОПС, нередко в крайне сложных условиях, в успешное осуществление оперативной деятельности Организации Объединенных Наций и ее партнеров;

3. *призывает* ЮНОПС и далее учитывать национальную повестку дня в области развития потенциала в тех сферах компетенции, в которых ЮНОПС имеет мандат и признанные сравнительные преимущества, а именно: управление проектами, инфраструктура и закупки, в том числе с использованием местных ресурсов;

4. *принимает к сведению* шаги, предпринятые для того, чтобы сделать эталоном для услуг и процедур ЮНОПС самые передовые независимые стандарты, а также успех этих усилий, подтвержденный по итогам независимых оценок третьими сторонами качества корпоративного управления и снабжения;

5. *отмечает с удовлетворением* усилия ЮНОПС по публикации подробных данных обо всех проектах, находящихся в стадии осуществления, в полном соответствии со стандартами Международной инициативы в отношении транспарентности помощи и в геокодированном формате.

28 июня 2012 года

2012/17

**Просьба Руанды о представлении проекта документа об общей страновой программе к исполнительным советам ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и ВПП**

*Исполнительный совет*

1. *напоминает* о своих решениях 2001/11 и 2006/36 о процессе утверждения программ;

2. *отмечает* просьбу Руанды представить в порядке исключения проект документа об общей страновой программе, содержащий общую описательную часть с матрицей результатов по конкретным организациям и информацией о соответствующих потребностях в ресурсах, на первой очередной сессии 2013 года соответствующих исполнительных советов;

3. *постановляет* рассмотреть в порядке исключения проект документа об общей страновой программе Руанды на первой очередной сессии 2013 года соответствующих исполнительных советов;

4. *постановляет далее*, что итоговый документ об общей страновой программе будет размещен на веб-сайтах соответствующих организаций не позднее, чем через шесть недель после его обсуждения на заседаниях соответствующих исполнительных советов;

5. *подчеркивает*, что в соответствии с решениями 2001/11 и 2006/36 Исполнительного совета компоненты документа об общей страновой программе по каждой организации будут утверждаться в соответствии с процедурой «отсутствия возражений» без их представления или обсуждения на ежегодной сессии 2013 года, если только не менее пяти членов не уведомят Секретариат в письменном виде до начала заседания о своем желании представить документ об общей страновой программе на рассмотрение Исполнительного совета.

29 июня 2012 года

2012/18

**Доклады ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС о деятельности в области внутренней ревизии и надзора в 2011 году**

*Исполнительный совет*

*в отношении ПРООН:*

1. *принимает к сведению* доклад о деятельности в области внутренней ревизии и расследований в 2011 году (DP/2012/13/Rev.1), меры реагирования со стороны руководства на этот доклад и годовой доклад Консультативного комитета по ревизии;

2. *выражает* свою неизменную поддержку усилиям по укреплению функций внутренней ревизии и расследований;

3. *одобряет и поддерживает* участие Управления по ревизии и расследованиям в инициировании и координации совместных ревизий целевых фондов с участием нескольких партнеров в экспериментальном проекте «Единство действий» и в программах стран, которые самостоятельно начали действовать в рамках этой инициативы, и другие совместные действия и призывает также учитывать уроки, извлеченные из совместной работы организаций системы Организации Объединенных Наций при совместном проведении ревизий, например в использовании согласованного подхода к переводу наличных средств;

4. *призывает* Управление по ревизии и расследованиям в будущих годовых докладах выделять положительные аспекты, выявленные в ходе проведенных внутренних ревизий, а также представлять более подробную информацию о серьезных недостатках, выявленных в ходе внутренней ревизии, и настоятельно рекомендует ПРООН сообщать о мерах, принятых для устранения таких недостатков;

5. *отмечает* число повторяющихся рекомендаций по управлению проектами, закупкам и людским ресурсам и настоятельно призывает ПРООН активизировать усилия по повышению кадрового потенциала и эффективности, чтобы улучшить сложившуюся ситуацию;

6. *отмечает* важность Управления по ревизии и расследованиям для ПРООН и в этой связи призывает ПРООН обеспечить Управление по ревизии и расследованиям достаточными ресурсами, в том числе кадровыми, для адекватного удовлетворения потребностей в области ревизии, расследований и консультационного обслуживания;

*в отношении ЮНФПА:*

7. *принимает к сведению* доклад директора Отдела служб надзора о деятельности ЮНФПА в области внутренней ревизии и надзора в 2011 году (DP/FPA/2012/9) и соответствующих мерах реагирования руководства и годовой доклад Консультативного комитета по ревизии ЮНФПА;

8. *выражает* свою постоянную поддержку усилению функции надзора;

9. *отмечает* число невыполненных рекомендаций из предыдущих докладов Комиссии ревизоров; приветствует работу, проведенную ЮНФПА по выполнению этих рекомендаций, а также 15 рекомендаций Отдела служб надзора; и призывает ЮНФПА продолжать работать над выполнением рекомендаций, относящихся к его сфере ответственности;

10. *просит* директора Отдела служб надзора вновь включать в будущие доклады информацию о финансовых убытках ЮНФПА в качестве составной части отчетности о финансовых нарушениях;

11. *отмечает* важность Отдела служб надзора для ЮНФПА и в этой связи призывает ЮНФПА обеспечить Отдел служб надзора достаточными ресурсами, в том числе кадровыми, для адекватного удовлетворения потребностей в области ревизии и консультационного обслуживания;

*в отношении ЮНОПС:*

12. *принимает к сведению* доклад о деятельности Группы внутренних ревизий и расследований за 2011 год (DP/OPS/2012/5), меры реагирования руководства на этот доклад и годовой доклад Консультативного комитета по вопросам стратегии и ревизии;

13. *принимает к сведению* прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций по результатам ревизий, сделанных более полутора лет назад;

*в отношении ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС:*

14. *поддерживает* приверженность ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС обеспечению большей подотчетности и прозрачности;

15. *признает*, что независимость функции внутренней ревизии и прозрачность при проведении аудита, составлении финансовой отчетности, управлении рисками и использовании инструментов внутреннего контроля укрепляют подотчетность и повышают доверие со стороны общественности;

16. *постановляет*, что директора служб по вопросам внутренней ревизии ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС будут публиковать в открытых источниках резюме докладов о внутренней ревизии, выпущенных после 30 июня 2012 года;

17. *постановляет*, что директора служб внутренней ревизии ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС будут публиковать в открытых источниках все доклады о внутренних ревизиях, выпущенные после 1 декабря 2012 года;

18. *приветствует* предусмотренные в этой связи гарантии со стороны ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС;

19. *постановляет*, что до придания гласности доклада о внутренней ревизии, содержащего выводы, связанные с конкретным государством-членом, директор по вопросам внутренней ревизии предоставит экземпляр доклада соответствующему государству-члену и даст этому государству-члену достаточное время для изучения доклада и представления по нему своих замечаний, и в этой связи отмечает, что, если администратор ПРООН, исполнительные директора ЮНФПА и ЮНОПС или соответствующее государство-член сочтут информацию, содержащуюся в докладе по результатам внутренней ревизии особенно чувствительной (относящейся, среди прочего, к третьим странам или стране, правительству или администрации) или ставящей под угрозу запланированные мероприятия, или способной поставить под угрозу физическую и личную безопасность любого лица, нарушить его права или право на тайну частной жизни, такой доклад по результатам внутренней ревизии может редактироваться или же вовсе не предаваться гласности по усмотрению директора по вопросам внутренней ревизии;

20. *просит* директоров по вопросам внутренней ревизии ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС включать в свои ежегодные доклады Исполнительному совету названия всех докладов по результатам внутренней ревизии, выпущенных в течение года, а также информацию о важных вопросах, если таковая имеется, связанную с преданием гласности докладов о внутренней ревизии, а также включить в ежегодные доклады за 2014 год анализ накопленного до настоящего времени опыта, предания гласности результатов ревизии.

28 июня 2012 года

## 2012/19

### Доклады бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* доклады бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС (DP/2012/14, DP/FPA/2012/10 и DP/OPS/2012/6);

2. *признает*, что бюро по вопросам этики способствуют формированию в этих организациях культуры соблюдения этических норм, добросовестности и подотчетности, и в этой связи с удовлетворением отмечает усилия бюро по вопросам этики, направленные на формирование стандартов и оказание помощи в вопросах директивной поддержки, обучения, просвещения и пропаганды, инструктажа и консультирования, защиты от возмездия и анализа деклараций о доходах и финансовых активах;

3. *приветствует* участие бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС в работе Комитета по профессиональной этике Организации Объединенных Наций и Сети многосторонних организаций по вопросам этики и отмечает с удовлетворением вклад в общесистемное сотрудничество и разработку согласованных стандартов, политики и процедур;

4. *призывает* руководство ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС продолжать укреплять функции бюро по вопросам этики в своих соответствующих организациях, выполнять рекомендации руководству по повышению организационной культуры добросовестности и исполнительности и обеспечивать их достаточными ресурсами для выполнения ими своих программ работы;

5. *ожидает* рассмотрения будущих годовых докладов бюро по вопросам этики этих трех организаций в соответствии с решением 2010/17, в частности тенденций в деятельности, в сфере их компетенции и рекомендаций руководству по повышению организационной культуры, добросовестности и исполнительности;

6. *ожидает* мер реагирования со стороны руководства ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС в ответ на будущие годовые доклады соответствующих бюро по вопросам этики, включая конкретные инициативы по выполнению рекомендаций, содержащихся в этих докладах.

28 июня 2012 года

**2012/20**

**Обзор решений, принятых Исполнительным советом на его ежегодной сессии 2012 года**

*Исполнительный совет*

*напоминает*, что в ходе своей ежегодной сессии 2012 года он:

**Пункт 1**

**Организационные вопросы**

утвердил повестку дня и план работы своей ежегодной сессии 2012 года (DP/2012/L.2);

утвердил доклад первой очередной сессии 2012 года (DP/2012/5 и DP/2012/5/Add.1);

согласовал следующий график проведения будущих сессий Исполнительного совета в 2012 году:

вторая очередная сессия 2012 года: с 4 по 10 сентября 2012 года;

принял предварительный план работы второй очередной сессии 2012 года Исполнительного совета;

**Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН**

**Пункт 2**

**Ежегодный доклад Администратора**

принял решение 2012/9 по ежегодному докладу Администратора о реализации стратегического плана: показатели и результаты деятельности за 2011 год;

принял к сведению доклад ПРООН о рекомендациях Объединенной инспекционной группы в 2011 году (DP/2012/7/Add.1);

принял к сведению статистическое приложение (DP/2012/7/Add.2);

**Пункт 3**

**Обязательства по финансированию ПРООН**

принял решение 2012/10 о ходе выполнения обязательств по финансированию по линии регулярных ресурсов ПРООН, а также ее фондов и программ на 2012 и последующие годы;

**Пункт 4**

**Доклад о развитии человека**

принял к сведению обновленную информацию о подготовке и консультациях, проведенных в связи с Докладом о развитии человека (DP/2012/9);

## **Пункт 5**

### **Страновые программы и смежные вопросы (ПРООН)**

принял решение 2012/11 о помощи ПРООН для Мьянмы;

принял решение 2012/17 о предоставлении по просьбе Руанды проекта документа об общей страновой программе исполнительным советам ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и ВПП;

принял к сведению информацию о первом продлении на один год страновых программ для Бутана, Гвинеи-Бисау, Кубы, Мали, Мексики, Нигерии и Того, а также о продлении страновой программы для Руанды на шесть месяцев (DP/2012/10/Rev.1 и DP/2012/10/Add.1);

утвердил продление на два года страновых программ для Колумбии, Коморских Островов и Кувейта (DP/2012/10/Rev.1 и DP/2012/10/Add.1);

утвердил второе продление на один год страновых программ для Намибии и Туниса (DP/2012/10/Rev.1);

принял к сведению следующие проекты документов по страновым программам и высказанные по ним замечания:

#### ***Африка***

проект документа по страновой программе для Гвинеи (DP/DCP/GIN/2);

проект документа по страновой программе для Лесото (DP/DCP/LSO/2);

проект документа по страновой программе для Маврикия (DP/DCP/MUS/3);

проект документа по страновой программе для Сьерра-Леоне (DP/DCP/SLE/2);

#### ***Арабские государства***

проект документа по страновой программе для Джибути (DP/DCP/DJI/2);

проект документа по страновой программе для Иордании (DP/DCP/JOR/2);

#### ***Азия и Тихоокеанский регион***

проект документа по страновой программе для Индии (DP/DCP/IND/2);

проект документа по страновой программе для Малайзии (DP/DCP/MYS/2);

проект документа по страновой программе для Шри-Ланки (DP/DCP/LKA/2);

#### ***Европа и Содружество Независимых Государств***

проект документа по страновой программе для Республики Молдова (DP/DCP/MDA/2);

#### ***Латинская Америка и Карибский бассейн***

проект документа по страновой программе для Белиза (DP/DCP/BIZ/2);

проект документа по страновой программе для Боливии (Многонациональное Государство) (DP/DCP/BOL/2);

проект документа по страновой программе для Коста-Рики (DP/DCP/CRI/2);

**Пункт 6**  
**Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций**  
**(ФКРООН)**

принял решение 2012/12 по докладу о результатах, достигнутых ФКРООН в 2011 году;

**Пункт 7**  
**Добровольцы Организации Объединенных Наций**

принял решение 2012/13 о добровольцах Организации Объединенных Наций: доклад Администратора;

**Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА**

**Пункт 8**  
**Ежегодный доклад Исполнительного директора**

принял решение 2012/14 по докладу Исполнительного директора за 2011 год: прогресс в осуществлении стратегического плана ЮНФПА на 2008–2013 годы;

**Пункт 9**  
**Обязательства по финансированию ЮНФПА**

принял решение 2012/15 по докладу о взносах государств-членов и других доноров в ЮНФПА и прогнозе поступлений на 2012 и последующие годы;

**Пункт 10**  
**Страновые программы и смежные вопросы (ЮНФПА)**

принял решение 2012/17 о предоставлении по просьбе Руанды проекта документа об общей страновой программе исполнительным советам ПРООН/ЮНФПА/ЮНОПС, ЮНИСЕФ и ВПП;

утвердил продление на два года страновой программы для Колумбии (DP/FPA/2012/14) и Коморских Островов (DP/FPA/2012/11);

утвердил второе продление на один год страновой программы для Сирийской Арабской Республики и Туниса (DP/FPA/2012/12);

утвердил третье продление на один год страновой программы для Намибии (DP/FPA/2012/11);

принял к сведению первое продление на один год страновой программы для Бутана (DP/FPA/2012/13), Гвинеи-Бисау (DP/FPA/2012/11 (Add.1)), Кубы (DP/FPA/2012/14), Мали (DP/FPA/2012/11 (Add.1)), Мексики (DP/FPA/2012/14), Нигерии (DP/FPA/2012/11) и Того (DP/FPA/2012/11), а также продление на шесть месяцев страновой программы для Руанды (DP/FPA/2012/11);

принял к сведению следующие проекты документов по страновым программам и высказанные по ним замечания:

***Африка***

проект документа по страновой программе для Гвинеи (DP/FPA/DCP/GIN/7);

проект документа по страновой программе для Лесото (DP/FPA/DCP/LSO/6);

проект документа по страновой программе для Сьерра-Леоне (DP/FPA/DCP/SLE/5);

***Арабские государства***

проект документа по страновой программе для Джибути (DP/FPA/DCP/DJI/4);

проект документа по страновой программе для Иордании DP/FPA/DCP/JOR/8);

***Азия и Тихий океан***

проект документа по страновой программе для Индии (DP/FPA/DCP/IND/8);

проект документа по страновой программе для Непала (DP/FPA/DCP/NPL/7);

проект документа по страновой программе для стран и территорий Тихоокеанских островов (DP/FPA/DCP/PIC/5);

проект документа по страновой программе для Шри-Ланки (DP/FPA/DCP/LKA/2);

***Восточная Европа и Центральная Азия***

проект документа по страновой программе для Республики Молдова (DP/FPA/DCP/MDA/2);

***Латинская Америка и Карибский бассейн***

проект документа по страновой программе для Боливии (Многонациональное Государство) (DP/FPA/DCP/BOL/5);

проект документа по страновой программе для Коста-Рики (DP/FPA/DCP/CRI/4);

**Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС****Пункт 11****Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов**

принял решение 2012/16 по ежегодному докладу Директора-исполнителя;

**Этап заседаний, посвященный совместной деятельности****Пункт 12****Внутренняя ревизия и надзор**

принял решение 2012/18 по докладам ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС и внутренней ревизии и надзоре в 2011 году;

**Пункт 13**

**Доклады бюро ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по вопросам этики**

принял решение 2012/19 по докладам бюро по вопросам этики ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС;

**Пункт 14**

**Прочие вопросы**

провел следующие брифинги и консультации:

**ПРООН**

неофициальные консультации по: а) урокам, извлеченным по итогам анализа ежегодных докладов, применительно к составлению следующего стратегического плана ПРООН на 2014–2017 годы и матрице результатов; б) устному брифингу по дорожной карте для выполнения решения 2011/14 Исполнительного совета;

**ЮНОПС**

неофициальные консультации по среднесрочному обзору стратегического плана ЮНОПС на 2010–2013 годы;

**ПРООН/ЮНФПА**

совместные неофициальные консультации по годовому докладу ПРООН об оценке и двухгодичному докладу ЮНФПА об оценке.

*29 июня 2012 года*

**2012/21**

**Годовой обзор финансового положения за 2011 год**

*Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* документы DP/2012/17 (Согг.1 и Согг.2) и DP/2012/17/Add.1;

2. *отмечает* небольшое увеличение объема регулярных ресурсов, которое необходимо для надлежащего выполнения ПРООН своего мандата, оказания ею странам-партнерам эффективной поддержки в осуществлении их повестки дня в области развития и обеспечения достаточного и гарантированного объема средств для финансирования регулярной деятельности;

3. *настоятельно призывает* государства-члены оказывать ПРООН поддержку в достижении целевых показателей поступления регулярных ресурсов и как можно скорее объявить свои взносы в счет регулярных ресурсов ПРООН на 2012 год и последующий период, по возможности, в рамках многолетних обязательств;

4. *напоминает* о важности предсказуемого финансирования и своевременной уплаты взносов во избежание возникновения нехватки ликвидных средств по линии регулярных ресурсов.

*10 сентября 2012 года*

2012/22

**Проекты документов по страновым программам ПРООН и ЮНФПА для Эритреи***Исполнительный совет*

1. *ссылается* на свои решения 2001/11 и 2006/36 о процессе утверждения программ;
2. *принимает к сведению* просьбу Эритреи представить Исполнительному совету в порядке исключения проекты документов по страновым программам ПРООН и ЮНФПА на его первой очередной сессии 2013 года;
3. *постановляет* рассмотреть и утвердить в порядке исключения проекты документов по страновым программам ПРООН и ЮНФПА для Эритреи на первой очередной сессии 2013 года Исполнительного совета.

10 сентября 2012 года

2012/23

**Оценка (ПРООН)**

- а) Годовой доклад об оценке и ответ руководства;**
- б) оценка вклада ПРООН в укрепление избирательных систем и процессов и ответ руководства;**
- в) оценка партнерства ПРООН с глобальными фондами и благотворительными организациями и ответ руководства.**

*Исполнительный совет*

1. *с признательностью отмечает* деятельность Управления по вопросам оценки, осуществляемую в сотрудничестве с другими управлениями ПРООН в целях формирования в ней культуры оценки работы, а также укрепления потенциала Управления по вопросам оценки и повышения эффективности и результативности его работы, и рекомендует Управлению по вопросам оценки развивать достигнутые успехи в целях дальнейшей активизации процессов обучения и совершенствования программ в ПРООН;
2. *с признательностью отмечает также* усилия руководства по подготовке своих ответов и просит руководство в своих будущих ответах указывать конкретные планы, меры и сроки решения проблем, указываемых в докладах об оценке;  
  
*в связи с годовым докладом об оценке (DP/2012/20) и ответом руководства на него Исполнительный совет:*
3. *принимает к сведению* доклад и ответ руководства и с удовлетворением отмечает удобный для пользователей формат доклада;
4. *просит* Управление по вопросам оценки при подготовке будущих докладов применять более аналитический подход, отражающий тенденции в области оценки за предыдущие годы, включая принятые меры по укреплению культуры оценки работы в ПРООН и достигнутые в этой области успехи;

5. *просит* ПРООН решить проблемы, выявленные в ходе независимых оценок, особенно в том, что касается обеспечения повышения целенаправленности программ и устойчивости достигнутых результатов в области развития и принятия мер для повышения эффективности своих программ и управления;

6. *просит также* ПРООН обеспечить, чтобы накопленный опыт и ключевые выводы по итогам оценок были учтены при подготовке следующего стратегического плана на 2014–2017 годы;

7. *с обеспокоенностью отмечает* низкий показатель выполнения плана проведения оценок страновых программ в течение периода осуществления программ и с обеспокоенностью отмечает также, что качество многих децентрализованных оценок остается низким;

8. *просит* руководство незамедлительно принять меры по повышению показателя выполнения плана и качества децентрализованных оценок и создать механизм обеспечения ответственности руководителей программ на всех уровнях за выполнение всех требований в отношении проведения оценок;

9. *просит также* ПРООН продолжать в сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций оказывать поддержку в наращивании национального потенциала в области оценки на систематической основе, ставя поддающиеся количественной оценке цели, определяя приоритетные области и внедряя соответствующие целям подходы, обеспечивающие эффективность с точки зрения затрат;

10. *просит далее* руководство обеспечить подготовку ответов на децентрализованные оценки во всех регионах;

11. *утверждает* предложенную Управлением по вопросам оценки пересмотренную программу работы на 2012 год и предлагаемую программу работы на 2013 год;

*в связи с докладом об оценке вклада ПРООН в укрепление избирательных систем и процессов (DP/2012/21) и ответом руководства на него (DP/2012/22) Исполнительный совет:*

12. *принимает к сведению* доклад и ответ руководства;

13. *отмечает* работу ПРООН по оказанию поддержки в проведении выборов в тех странах, правительства которых просили об оказании такого рода содействия, и просит руководство принять меры в связи с выводами, заключениями и рекомендациями, содержащимися в этом докладе (DP/2012/21), в тех странах, где в соответствии с национальными приоритетами требуется поддержка в проведении выборов и такая поддержка оказывается в сотрудничестве с национальными властями, в частности:

а) повысить беспристрастность помощи и поддержки, оказываемых страновыми отделениями в проведении выборов, с учетом положений пункта 17 указанного доклада;

б) продолжать содействовать Организации Объединенных Наций в оказании помощи в проведении выборов в рамках деятельности ПРООН в области развития, а также в рамках сотрудничества с другими соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций в применении основ-

ных положений Организации Объединенных Наций об оказании помощи в проведении выборов с учетом положений пункта 18 указанного доклада;

с) институционализировать применение стратегий оказания помощи в проведении выборов и передовых методов в страновых отделениях с учетом положений пункта 19 указанного доклада;

d) систематически применять на страновом уровне передовые методы, институциональные стратегии и аналитические механизмы, разработанные ПРООН в области оказания помощи в проведении выборов;

е) изыскать способы обеспечения того, чтобы помощь в проведении выборов оказывалась на основе общих принципов демократического правления, в соответствии с рекомендацией, содержащейся в пункте 43 указанного доклада;

*в связи с докладом об оценке партнерства ПРООН с глобальными и благотворительными фондами (DP/2012/23) и ответом руководства на него (DP/2012/24) Исполнительный совет:*

14. *принимает к сведению доклад и ответ руководства;*

15. *просит ПРООН обеспечить, чтобы ее взаимодействие с партнерами и механизмами финансирования осуществлялось в соответствии с ее стратегическими приоритетами, как это предусмотрено стратегическим планом ПРООН;*

*в связи с тремя вышеупомянутыми докладами Исполнительный совет:*

16. *просит руководство представить Исполнительному совету обновленную информацию о ходе выполнения этого решения и осуществления ключевых мер, указанных в ответах руководства, и представить Исполнительному совету доклад о ходе выполнения рекомендаций, вынесенных по итогам оценки, на его второй очередной сессии 2013 года.*

*10 сентября 2012 года*

## **2012/24**

### **ЮНОПС — Среднесрочный обзор стратегического плана на 2010–2013 годы**

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению значительный вклад ЮНОПС в достижение Организацией Объединенных Наций и ее партнерами результатов оперативной деятельности за двухгодичный период 2010–2011 годов и результатов в области управления за тот же период;*

2. *с удовлетворением отмечает предложенные приоритетные направления работы по реализации его стратегического плана на 2010–2013 годы;*

3. *с удовлетворением отмечает также консультативный подход, использованный ЮНОПС при проведении среднесрочного обзора своего стратегического плана на 2010–2013 годы;*

4. *рекомендует ЮНОПС проконсультироваться с Исполнительным советом при подготовке нового стратегического плана на 2014–2017 годы;*

5. *одобряет* среднесрочный обзор стратегического плана на 2010–2013 годы, в рамках которого отмечено повышение целенаправленности работы ЮНОПС, добивающегося максимального использования своих сравнительных преимуществ и сокращения масштабов частичного или полного дублирования его мандата с мандатами организаций-партнеров;

6. *высоко оценивает* тот факт, что наращиванию национального потенциала и применению устойчивых подходов в таких областях, как управление проектами, закупки и инфраструктура, уделяется повышенное внимание.

10 сентября 2012 года

## 2012/25

### **ЮНОПС — Годовой статистический доклад о закупочной деятельности системы Организации Объединенных Наций за 2011 год**

#### *Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* годовой статистический доклад о закупочной деятельности системы Организации Объединенных Наций за 2011 год (DP/OPS/2012/8);

2. *с удовлетворением отмечает* формат представления данных и их анализ в этом докладе, а также актуальность тематического дополнения;

3. *рекомендует* ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС укреплять сотрудничество, по возможности с привлечением других организаций-партнеров, в целях полной реализации потенциальных преимуществ совместной закупочной деятельности;

4. *призывает* ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС осуществлять сотрудничество на всех уровнях (страновом, субрегиональном и региональном уровнях и на уровне штаб-квартир) с учетом сравнительных преимуществ и мандатов друг друга в целях повышения эффективности затрат путем усиления контроля за расходами, повышения оперативной эффективности и экономии за счет эффекта масштаба и представить Исполнительному совету на его второй очередной сессии 2013 года совместный доклад о достигнутых в этих областях успехах, включая анализ возможностей и проблем, связанных с совместной закупочной деятельностью;

5. *рекомендует* ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС согласовать свои правила и процедуры закупочной деятельности, с тем чтобы укрепить сотрудничество в этой области в интересах стран осуществления программ.

10 сентября 2012 года

2012/26

**Оценка (ЮНФПА)**

- a) Двухгодичный доклад об оценке; и**  
**b) анализ политики ЮНФПА в области оценки**

*Исполнительный совет*

1. *принимает к сведению* двухгодичный доклад об оценке (DP/FPA/2012/8) и ответ руководства на него;

2. *с удовлетворением отмечает* транспарентность изложения ЮНФПА достигнутых им успехов, а также проблем, сказывающихся на осуществлении функций оценки в ЮНФПА;

3. *отмечает* выводы, сделанные по результатам проведенного в 2012 году анализа качества децентрализованных оценок страновых программ, отмечает также, что ЮНФПА приложил усилия к повышению качества оценок, и подчеркивает необходимость обеспечить применение постоянной методики в рамках системы анализа качества оценки;

4. *с удовлетворением отмечает* принятые ЮНФПА меры по расширению сферы охвата и повышению качества децентрализованных оценок страновых программ, использование оценочных данных, а также усилия, прилагаемые с целью обеспечить, чтобы в рамках следующего цикла страновых программ были учтены результаты таких оценок;

5. *отмечает* успехи в организации систематического представления ответов руководства и принятия последующих мер и призывает ЮНФПА обеспечить систематическое выполнение руководством мер, указанных им в ответах на доклады об оценках;

6. *просит*, чтобы в будущих двухгодичных докладах об оценке, представляемых Исполнительному совету, учитывались выводы и рекомендации по итогам оценок, как это предусмотрено в решении 2009/18;

7. *принимает к сведению* двухгодичный план проведения оценок на 2012–2013 годы;

8. *принимает к сведению* проведенный Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций анализ политики ЮНФПА в области оценки и ответ руководства на него;

9. *ссылается* на решение Исполнительного совета 2009/18, в котором он утвердил политику ЮНФПА в области оценки и сформулировал дополнительные конкретные просьбы к ЮНФПА в отношении функции оценки;

10. *с удовлетворением отмечает* достигнутые к настоящему времени успехи в деле повышения качества оценок в ЮНФПА и высоко оценивает транспарентность при проведении ЮНФПА консультаций с Исполнительным советом по этому вопросу, а также с удовлетворением отмечает готовность Директора-исполнителя ЮНФПА устранять выявленные проблемы и недостатки в осуществлении функции оценки, а также выступать поборником формирования культуры оценки работы в ЮНФПА и его руководящую роль в этих процессах;

11. *с удовлетворением отмечает* принятые ЮНФПА меры по повышению оцениваемости программ путем усовершенствования систем составления ориентированных на результаты программ и контроля, подчеркивает необходимость дальнейших усилий и в связи с этим с удовлетворением отмечает также приверженность ЮНФПА разработке общеорганизационных руководящих принципов и механизмов, призванных обеспечить непрерывный контроль за результатами;

12. *с удовлетворением отмечает* готовность ЮНФПА обеспечить соответствие функции оценки нормам и стандартам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки и передовым международным методам, включая методы, применяемые фондами и программами Организации Объединенных Наций;

13. *обращает особое внимание* на важность глобальных, тематических и других стратегических оценок в качестве основы для обсуждения стратегических вопросов в Исполнительном совете;

14. *просит* ЮНФПА пересмотреть его политику в области оценки и рассмотреть другие варианты и модели институционального механизма осуществления функции оценки, и в частности:

а) уточнить далее цель независимых и, соответственно, внутренних оценок;

б) обеспечить, чтобы руководство над выполнением основных задач по оценке, которые изложены в посвященных институциональной структуре обеспечения функции оценки и управлению процессом ее реализации разделах документа «Стандарты оценки в системе Организации Объединенных Наций», подготовленном Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, осуществлял центральный независимый орган по оценке;

в) обеспечить независимость центрального органа по оценке, в частности в том, что касается подотчетности, порядка подчинения и выделения отдельной статьи в бюджете, с учетом особой цели и методологии оценки;

г) обеспечить соответствие процессов планирования оценки и мероприятий по оценке стратегическому плану ЮНФПА;

е) укрепить процесс стратегического планирования оценки и своевременно проводить консультации с Исполнительным советом в отношении приоритетов в оценочной деятельности;

15. *ожидает* представления пересмотренного варианта политики ЮНФПА в области оценки до конца ежегодной сессии 2013 года и приветствует намерение ЮНФПА представить соответствующий план действий, включая информацию о сроках и планируемых консультациях с Исполнительным советом;

16. *отмечает*, что при разработке проекта единого бюджета на следующий период на проведение как независимых, так и внутренних оценок следует выделить достаточно людских и финансовых ресурсов.

10 сентября 2012 года

2012/27

**План действий по переходу на единый бюджет с 2014 года**

- а) Проведенный совместно ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ анализ влияния категоризации расходов и классификации видов деятельности на определение унифицированных ставок возмещения расходов;**
- б) совместная записка ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ о принятых мерах по переходу на единый бюджет и подготовке типового образца единого бюджета**

*Исполнительный совет*

1. *ссылается* на принцип полного возмещения расходов, закрепленный в резолюции 62/208 Генеральной Ассамблеи, а также на принцип, требующий избегать использования основных ресурсов для покрытия расходов, связанных с управлением неосновными фондами и их программной деятельностью, и закрепленный в резолюции 64/289 Генеральной Ассамблеи о слаженности в системе Организации Объединенных Наций;

2. *отмечает*, что ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ применяют различные модели осуществления деятельности и имеют разные мандаты и что это подразумевает наличие различий в структурах финансирования;

3. *принимает к сведению* предлагаемую унифицированную концептуальную схему возмещения расходов и высоко оценивает усилия по разработке простой, ясной и унифицированной методики расчета ставок возмещения расходов;

4. *отмечает также*, что унифицированная концептуальная схема должна предусматривать определение и финансирование расходов в соответствии с категориями расходов, утвержденными соответствующими исполнительными советами, и отмечает далее, что в предлагаемой схеме не проводится различие между постоянными и переменными косвенными издержками;

5. *просит* ПРООН и ЮНФПА в консультации с Детским фондом Организации Объединенных Наций и Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин доработать унифицированную концептуальную схему и методику расчета ставок возмещения расходов, с тем чтобы Исполнительный совет мог принять решение в отношении ставок возмещения расходов на своей первой очередной сессии 2013 года;

6. *просит* ПРООН и ЮНФПА представить Исполнительному совету в последнем квартале 2012 года дополнительную информацию, в том числе по отдельным организациям, по нижеследующим вопросам, с тем чтобы он мог принять решение по ставкам возмещения расходов на своей первой очередной сессии 2013 года:

а) о наиболее важных общеорганизационных функциях, их финансировании и последствиях для ставок возмещения расходов;

б) о порядке финансирования расходов на деятельность по повышению эффективности процесса развития непосредственно за счет основных и неосновных ресурсов и последствиях для ставок возмещения расходов;

с) о сопоставимых и несопоставимых видах целевой деятельности и соответствующих расходах на них, их финансировании и последствиях для ставок возмещения расходов;

д) о преимуществах и недостатках учета или неучета работы по координации деятельности Организации Объединенных Наций в области развития при применении методики расчета ставок возмещения расходов и последствиях для ставок возмещения расходов;

е) о мерах на переходный период после принятия новых ставок возмещения расходов;

ф) о том, каким образом новые правила возмещения расходов будут способствовать повышению эффективности с точки зрения затрат;

7. *просит* ПРООН и ЮНФПА представить Исполнительному совету по каждой из этих организаций анализ следующего:

а) различных вариантов применения унифицированных ставок возмещения расходов в сопоставлении с отдельно установленными ставками для конкретных организаций и их возможных последствий и рисков;

б) воздействия дифференцированных ставок — ставок, установленных с учетом различий в объемах фондов и их разного характера, включая, в частности, сложные ситуации в области развития, характеризующиеся повышенными рисками, взносы стран осуществления программ и зависимость от условий предоставления целевых средств — на мобилизацию взносов в счет основных и неосновных ресурсов, а также видов неосновных взносов;

8. *принимает к сведению* руководящие принципы составления единого бюджета, содержащиеся в совместной записке ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ о мерах по переходу на единый бюджет и типовом образце единого бюджета;

9. *призывает* продолжать работу по согласованию единого бюджета каждой организации с ее стратегическим планом, включая планирование ресурсов, составление таблиц показателей результатов и увязку ресурсов с результатами;

10. *ожидает*, что на первой очередной сессии 2013 года ему будет представлен типовой образец единого плана ресурсов с унифицированным форматом представления данных о сумме возмещенных расходов и информации о ее использовании;

11. *постановляет*, что прогнозы поступления ресурсов и единый бюджет по всем категориям расходов должны охватывать четырехлетний период, совпадающий с периодом, охватываемым стратегическим планом каждой организации, и что анализ единого бюджета будет проводиться вместе со среднесрочным обзором стратегического плана каждой организации.

*10 сентября 2012 года*

**2012/28****Процедуры составления программ на период 2014–2017 годов***Исполнительный совет*

1. *ссылается* на решение 2012/1 об обзоре процедур составления программ ПРООН на период 2008–2013 годов;

2. *принимает к сведению* документ DP/2012/25 и исправление к нему (DP/2012/25/Corr.1);

3. *с признательностью отмечает* общую посылку о том, что продолжающийся обзор процедур составления программ не должен негативно сказываться на его крупнейших предполагаемых бенефициарах, т.е. наименее развитых странах и странах с низким уровнем дохода, поскольку большинство их населения страдает от нищеты, а искоренение нищеты остается одним из основных направлений программной деятельности ПРООН в 2014–2017 годах;

4. *принимает к сведению* предлагаемую ПРООН концепцию глобального стратегического присутствия и просит ПРООН в соответствии с просьбой, содержащейся в решении 2012/1, продолжать работу над вариантами стратегии глобального стратегического присутствия, включая физическое присутствие в странах осуществления программ, с учетом принципов, изложенных в пунктах 11–14 документа DP/2012/25;

5. *принимает к сведению* анализ системы целевого показателя распределения ресурсов из основных фондов (ПРОФ-1), представленный в разделе E документа DP/2012/25;

6. *постановляет* утвердить вариант комбинированных критериев правомочности получения помощи по уровню валового национального дохода (ВНД) в сочетании с оптимизированной моделью распределения по линии ПРОФ-1 для системы распределения по линии ПРОФ-1 на период 2014–2017 годов с учетом положений настоящего решения;

7. *одобряет* внедрение метода расчета показателей ВНД на душу населения, предусматривающего их усреднение за четырехлетний период, и систему обновления показателей каждые два года, причем:

а) метод усреднений показателей ВНД на душу населения будет применяться таким образом, что для первых двух лет периода, когда будут использоваться новые процедуры составления программ, т.е. 2014–2015 годов, будет применяться средний показатель ВНД на душу населения за период 2008–2011 годов, а для последних двух лет периода, когда будут использоваться новые процедуры составления программ, т.е. 2016–2017 годов, будет применяться средний показатель ВНД на душу населения за период 2010–2013 годов;

б) обновляемые каждые два года показатели будут применяться в середине четырехлетнего периода действия процедур составления программ, причем по отношению только к двум группам стран, указанным в подпунктах (i) и (ii) ниже:

i) к странам со средним уровнем дохода (в течение 2014–2015 годов), которые на момент обновления показателей преодолели пороговые показатели для перехода в категорию стран-чистых доноров, на период 2016–2017 годов будут отнесены к категории переходных стран-чистых

доноров, но без изменения распределения ресурсов по линии ПРОФ-1; если в 2018 году их показатели останутся выше пороговых значений для перехода в категорию стран-чистых доноров, они перейдут в категорию стран-чистых доноров и потеряют право на получение ресурсов по линии ПРОФ-1 начиная с 2018 года;

ii) к переходным странам-чистым донорам (в течение 2014–2015 годов), которые полностью перейдут в категорию стран-чистых доноров на период 2016–2017 годов, если на момент обновления данных их показатели останутся выше пороговых показателей для перехода в категорию стран-чистых доноров; в данном качестве они больше не будут получать ресурсы по линии ПРОФ-1 в 2016–2017 годах;

iii) а для стран, относящихся ко всем другим категориям, критерии правомочности получения и распределения помощи по линии ПРОФ-1 останутся без изменений в течение всего четырехлетнего периода действия процедур составления программ, т.е. в 2014–2017 годах;

8. *одобряет* параметры предсказуемости и многоуровневый подход к распределению среди стран помощи по линии ПРОФ-1, который, исходя из базового годового объема основных ресурсов по программам в размере 700 млн. долл. США, будет применяться следующим образом:

a) наименее развитым странам будет гарантирован минимальный объем средств в размере 70–80 процентов ПРОФ-1 за предыдущий период, причем тем странам, в которых присутствует струновое отделение ПРООН, гарантируется минимум 450 000 долл. США, а странам, где отсутствует страновое отделение ПРООН, — минимум 50 000 долл. США;

b) странам с низким уровнем дохода будет гарантирован минимальный объем средств в размере 55–65 процентов ПРОФ-1 за предыдущий период, причем тем странам, в которых присутствует страновое отделение ПРООН, гарантируется минимум 450 000 долл. США, а странам, где отсутствует страновое отделение ПРООН, — минимум 50 000 долл. США;

c) странам с низким уровнем дохода, которые в период 2014–2017 годов будут иметь статус переходной страны со средним уровнем дохода, будет гарантирован минимальный объем средств в размере 55–65 процентов ПРОФ-1 за предыдущий период, причем тем странам, в которых присутствует страновое отделение ПРООН, гарантируется минимум 450 000 долл. США, а странам, где отсутствует страновое отделение ПРООН, — минимум 50 000 долл. США;

d) странам со средним уровнем дохода и показателем ВНД на душу населения ниже порогового значения в 6660 долл. США будет гарантирован минимальный объем средств в размере 35–45 процентов от ПРОФ-1 за предыдущий период, причем тем странам, в которых присутствует страновое отделение ПРООН, гарантируется минимум 350 000 долл. США, а странам, где отсутствует страновое отделение ПРООН, — минимум 50 000 долл. США;

e) странам со средним уровнем дохода и показателем ВНД на душу населения выше порогового значения в 6660 долл. США, по линии ПРОФ-1 в случае присутствия в них странового отделения ПРООН будет выделяться

150 000 долл. США, а случае отсутствия странового отделения ПРООН — 50 000 долл. США;

9. *просит* ПРООН провести с государствами-членами консультации по остающимся вопросам, касающимся распределения ресурсов между всеми механизмами ПРОФ, региональными и глобальными программами и другими постоянными статьями бюджета, с тем чтобы представить по этим вопросам проект предложения, в котором будут учтены потребности крупнейших предполагаемых бенефициаров, как это предусмотрено в пункте 3 выше, на рассмотрение и утверждение Исполнительного совета на его первой очередной сессии 2013 года, чтобы эта информация была учтена при разработке проекта единого бюджета и подготовке следующего стратегического плана ПРООН.

10 сентября 2012 года

**2012/29**

**Обзор решений, принятых Исполнительным советом на его второй очередной сессии 2012 года**

*Исполнительный совет*

*напоминает*, что на своей второй очередной сессии 2012 года он:

**Пункт 1**

**Организационные вопросы**

утвердил повестку дня и план работы второй очередной сессии 2012 года (DP/2012/L.3);

утвердил доклад о работе ежегодной сессии 2012 года (DP/2012/15);

согласовал следующий график проведения сессий Исполнительного совета в 2013 году:

Выборы Бюро на 2013 год:	7 января 2013 года
Первая очередная сессия 2013 года:	28 января — 1 февраля 2013 года
Совместное совещание исполнительных советов ПРООН/ЮНФПА/ ЮНОПС, ЮНИСЕФ, «ООН-женщины» и ВПП:	4 февраля 2013 года
Ежегодная сессия 2013 года:	3–14 июня 2013 года (Нью-Йорк)
Вторая очередная сессия 2013 года:	3–6 сентября 2013 года (сроки проведения подлежат уточнению)

утвердил предварительный план работы на первую очередную сессию 2013 года и пересмотрел проект годового плана работы на 2013 год (DP/2012/CRP.2);

## Этап заседаний, посвященный деятельности ПРООН

### Пункт 2

#### Финансовые, бюджетные и административные вопросы

принял решение 2012/21 о ежегодном обзоре финансового положения (2011 год);

### Пункт 3

#### Страновые программы и смежные вопросы

принял решение 2012/22 о проектах документов по страновым программам ПРООН и ЮНФПА для Эритреи;

утвердил следующие итоговые документы по страновым программам на основе отсутствия возражений без их представления и обсуждения в соответствии с решениями 2001/11 и 2006/36:

*Африка:* Гвинея, Лесото, Маврикий и Сьерра-Леоне;

*Арабские государства:* Джибути и Иордания;

*Азиатско-Тихоокеанский регион:* Индия, Малайзия и Шри-Ланка;

*Европа и Содружество Независимых Государств:* Республика Молдова;

*Латинская Америка и Карибский бассейн:* Белиз, Боливия (Многонациональное Государство) и Коста-Рика;

утвердил дополнительное шестимесячное продление (январь-июнь 2013 года) страновой программы для Египта;

утвердил продление страновой программы для Сирийской Арабской Республики в соответствии с документом DP/2012/28;

принял к сведению следующие проекты документов по страновым программам и приложения соответствующих организаций к проекту документа по общей страновой программе для Пакистана и замечания к нему:

#### Африка

проект документа по страновой программе для Камеруна (DP/DCP/CMR/2);

проект документа по страновой программе для Демократической Республики Конго (DP/DCP/COD/2);

проект документа по страновой программе для Экваториальной Гвинеи (DP/DCP/GNQ/2);

проект документа по страновой программе для Либерии (DP/DCP/LBR/2);

проект документа по страновой программе для Южной Африки (DP/DCP/ZAF/2);

#### Арабские государства

проект документа по страновой программе для Ливии (DP/DCP/LBY/2/Rev.1);

проект документа по страновой программе для Судана (DP/DCP/SDN/2);

проект документа по страновой программе для Объединенных Арабских Эмиратов (DP/DCP/ARE/2);

#### **Азиатско-Тихоокеанский регион**

проект документа по страновой программе для Мьянмы (DP/DCP/MMR/1);

проект документа по страновой программе для Непала (DP/DCP/NPL/2);

проект документа по страновой программе для тихоокеанских островных стран и территорий (DP/DSP/PIC/1);

проект документа по общей страновой программе для Пакистана (DP/DCCP/PAK/1);

#### **Латинская Америка и Карибский бассейн**

проект документа по страновой программе для Гаити (DP/DCP/HTI/2);

проект документа по страновой программе для Никарагуа (DP/DCP/NIC/2);

#### **Пункт 4**

##### **Оценка**

принял решение 2012/23 об оценке (ПРООН);

#### **Пункт 11**

##### **Процедуры составления программ**

принял решение 2012/28 о процедурах составления программ на период 2014–2017 годов;

### **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНФПА**

#### **Пункт 5**

##### **Страновые программы и смежные вопросы**

принял решение 2012/22 о проектах документов по программам ПРООН и ЮНФПА для Эритреи;

утвердил дополнительное шестимесячное продление (январь-июнь 2013 года) страновой программы для Египта (DP/FPA/2012/15);

утвердил следующие итоговые документы по страновым программам на основе отсутствия возражений без их представления и обсуждения в соответствии с решениями 2001/11 и 2006/36:

*Африка:* Гвинея, Лесото и Сьерра-Леоне;

*Арабские государства:* Джибути и Иордания;

*Азиатско-Тихоокеанский регион:* Индия, Непал, тихоокеанские островные страны и территории и Шри-Ланка;

*Восточная Европа и Центральная Азия:* Республика Молдова;

*Латинская Америка и Карибский бассейн:* Боливия (Многонациональное Государство) и Коста-Рика;

принял к сведению следующие проекты документов по страновым программам и приложения соответствующих организаций к проекту документа по общей страновой программе для Пакистана и замечания к нему:

#### **Африка**

проект документа по страновой программе для Камеруна (DP/FPA/DCP/CMR/6);

проект документа по страновой программе для Демократической Республики Конго (DP/FPA/DCP/COD/4);

проект документа по страновой программе для Экваториальной Гвинеи (DP/FPA/DCP/GNQ/6);

проект документа по страновой программе для Либерии (DP/FPA/DCP/LBR/4);

проект документа по страновой программе для Южной Африки (DP/FPA/DCP/ZAF/4);

#### **Арабские государства**

проект документа по страновой программе для Судана (DP/FPA/DCP/SDN/6);

#### **Азиатско-Тихоокеанский регион**

проект документа по общей страновой программе для Пакистана (DP/FPA/DCCP/PAK/1);

#### **Латинская Америка и Карибский бассейн**

проект документа по страновой программе для Гаити (DP/FPA/DCP/HTI/5);

проект документа по страновой программе для Никарагуа (DP/FPA/DCP/NIC/8);

#### **Пункт 6**

##### **Оценка**

принял решение 2012/26 об оценке (ЮНФПА);

#### **Этап заседаний, посвященный деятельности ЮНОПС**

##### **Пункт 7**

##### **Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов**

принял решение 2012/24 о среднесрочном обзоре стратегического плана на период 2010–2013 годов;

принял решение 2012/25 о статистическом докладе о закупочной деятельности системы Организации Объединенных Наций за 2011 год;

## Этап совместных заседаний

### Пункт 8

#### Последующая деятельность по итогам совещания Программного координационного совета ЮНЭЙДС

принял к сведению доклад об осуществлении решений и рекомендаций Программного координационного совета Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (DP/2012/26-DP/FPA/2012/18);

### Пункт 9

#### Финансовые, бюджетные и административные вопросы

принял решение 2012/27 о плане действий по переходу на единый бюджет с 2014 года;

### Пункт 10

#### Поездки на места

принял к сведению доклад о совместной поездке в Джибути (DP-FPA-OPS/2012/CRP.1-E/ICEF/2012/CRP.17), а также доклад о совместной поездке в Эфиопию (DP-FPA-OPS/2012/CRP.2-E/ICEF/2012/CRP.19);

провел следующие неофициальные брифинги и консультации:

#### *ПРООН*

неофициальные консультации по основным принципам структуры сводного обзора текущего стратегического плана ПРООН на 2008–2013 годы;

#### *ЮНФПА*

- a) неофициальные консультации по стратегическому плану ЮНФПА;
- b) брифинг по обзору работы Международной конференции по народонаселению и развитию в период после 2014 года;

#### *ЮНОПС*

неофициальные консультации по среднесрочному обзору стратегического плана ЮНОПС на 2010–2013 годы и плана действий по подготовке стратегического плана на 2014–2017 годы;

#### *ПРООН, ЮНФПА, ЮНОПС и ЮНИСЕФ*

- a) совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по закупкам;
- b) совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по единому бюджету и возмещению расходов;
- c) совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по кадровой политике;
- d) совместный неофициальный брифинг для ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС по докладу Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций за двухгодичный период, закончившийся 31 декабря 2011 года.

## Приложение II

### Членский состав Исполнительного совета в 2012 году

(Срок полномочий истекает в последний день указанного года)

Государства Африки: Буркина-Фасо (2012 год), Камерун (2012 год); Демократическая Республика Конго (2012 год); Джибути (2013 год), Либерия (2014 год), Марокко (2014 год), Руанда (2012 год), Южная Африка (2012 год).

Государства Азии и Тихого океана: Бангладеш (2013 год), Китай (2013 год), Индия (2012 год), Индонезия (2014 год), Пакистан (2012 год), Катар (2012 год), Республика Корея (2014 год).

Государства Латинской Америки и Карибского бассейна: Антигуа и Барбуда (2012 год), Аргентина (2013 год), Бразилия (2014 год), Сальвадор (2013 год), Никарагуа (2014 год).

Государства Восточной Европы: Беларусь (2013 год), Чешская Республика (2013 год), Эстония (2012 год), Российская Федерация (2014 год).

Государства Западной Европы и другие государства\* : Австралия, Канада, Дания, Греция, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Норвегия, Швеция, Швейцария, Соединенные Штаты Америки.

---

\* Группа государств Западной Европы и других государств имеет свой собственный график ротации, который разнится каждый год.

