



**Исполнительный совет  
Программы развития  
Организации Объединенных  
Наций, Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения и Управления  
Организации Объединенных  
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General  
27 March 2017  
Russian  
Original: English

Ежегодная сессия 2017 года  
30 мая – 9 июня 2017 года, Нью-Йорк  
Пункт 10 предварительной повестки дня  
ЮНФПА — ежегодный доклад Директора-исполнителя

**Фонд Организации Объединенных Наций  
в области народонаселения**

**Доклад о выполнении рекомендаций Объединенной  
инспекционной группы в 2016 году**

**Доклад Директора-исполнителя**

*Резюме*

В соответствии с резолюцией 59/267 Генеральной Ассамблеи в настоящем докладе предлагается краткий обзор ответов руководства ЮНФПА на рекомендации Объединенной инспекционной группы (ОИГ) и обращается внимание на конкретные рекомендации, адресованные руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций. В настоящем докладе внимание сосредоточено на изучении восьми докладов ОИГ и одного письма к руководству, имеющих отношение к ЮНФПА, которые были изданы в 2016 году. В целом из 60 рекомендаций, вынесенных ОИГ, 42 имеют отношение к ЮНФПА, причем 27 из них адресованы руководству, а 15 — руководящим органам ЮНФПА. В настоящем докладе приводятся ответы руководства ЮНФПА на соответствующие рекомендации, включая последнюю информацию о ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах, выпущенных ОИГ в 2014 и 2015 годах.

*Элементы решения*

Исполнительный совет может пожелать принять к сведению настоящий доклад, особенно те аспекты докладов ОИГ, которые имеют прямое отношение к работе ЮНФПА.



## I. Обзор докладов и записок Объединенной инспекционной группы

1. В настоящем докладе кратко излагаются ответы руководства ЮНФПА на рекомендации, вынесенные Объединенной инспекционной группой (ОИГ) и включенные в восемь докладов и одно письмо к руководству, которые имеют отношение к ЮНФПА и были изданы и получены со времени представления доклада за 2015 год [DP/FPA/2016/2 (Part II)]. Настоящий документ включает рекомендации, адресованные руководящему органу ЮНФПА. Два дополнительных доклада,<sup>1</sup> включенные в доклад ОИГ за 2016 год, на момент подготовки настоящего доклада получены не были и будут включены в состав материалов, подлежащих представлению Совету на его следующей сессии.

2. Эти доклады и письмо к руководству касаются следующих вопросов (с указанием на соответствующие замечания Координационного совета руководителей по мере их поступления):

- a) Планирование замещения кадров в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/2);<sup>2</sup>
- b) Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: первоначальные выводы (JIU/REP/2016/3)<sup>3</sup> и Всеобъемлющий обзор поддержки малых островных развивающихся государств системой Организации Объединенных Наций: заключительные результаты (JIU/REP/2016/7);
- c) Предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/4);
- d) Оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала статистического анализа и сбора данных для поддержки достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и других международно согласованных целей развития (JIU/REP/2016/5);<sup>4</sup>
- e) Метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты (JIU/REP/2016/6);
- f) Состояние функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/8);
- g) Охрана и безопасность в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/9); и
- h) Обзор принятия рекомендаций ОИГ Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) (JIU/ML/2016/5).

<sup>1</sup> «Управление знаниями в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2016/10) и «Услуги по административной поддержке – роль центров обслуживания в реорганизации административного обслуживания» (JIU/REP/2016/11).

<sup>2</sup> Соответствующие замечания Координационного совета руководителей (A/71/393/Add.1)

<sup>3</sup> Соответствующие замечания Координационного совета руководителей (A/71/324/Add.1)

<sup>4</sup> Соответствующие замечания Координационного совета руководителей (A/71/431/Add.1)

## **II. Краткое изложение и обзор соответствующих докладов и рекомендаций Объединенной инспекционной группы**

3. Ниже представлены ответы руководства на соответствующие рекомендации, включенные в доклады и письмо к руководству, изданные ОИГ, в том числе рекомендации, предназначенные для рассмотрения руководящим органом. В приложении 1 к настоящему докладу приводится сводная статистика по документам, которые являются предметом рассмотрения в настоящем докладе; в приложении 2 и приложении 3 содержится информация о ходе выполнения рекомендаций, вынесенных в 2015 и 2014 годах соответственно; в приложении 4 содержится общий обзор рекомендаций, имеющих отношение к ЮНФПА и направленных его директивному органу; и в приложении 5 приводится обзор имеющих отношение к ЮНФПА тем, включенных в программу работы ОИГ на 2017 год.

### **A. Планирование замещения кадров в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/2)**

4. Главная цель настоящего обзора заключалась в проведении последующего анализа и оценки продвижения вперед в разработке рамочных основ стратегии замещения кадров и осуществлении соответствующих политических установок. В обзоре рассматриваются элементы уже существующих неофициальных процессов планирования замещения кадров, отвечающих концепции, предложенной секретариатом Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) в 2009 году в ответ на соответствующую рекомендацию, сформулированную ОИГ в 2007 году. Помимо этого в обзоре дается оценка прогресса, достигнутого в ходе общесистемных обсуждений планирования замещения кадров, которые были начаты в 2009 году в рамках Сети по вопросам людских ресурсов Комитета высокого уровня по вопросам управления.

5. В докладе был сделан вывод о том, что планирование замещения кадров, хотя оно имеет важное значение, не рассматривалось как первоочередная задача какой-либо из организаций системы Организации Объединенных Наций, поскольку ни в одной из них официального процесса планирования замещения кадров в наличии не было. Организациям было настоятельно рекомендовано ускорить внедрение своих процессов планирования замещения кадров с целью предупреждения возможной утраты институциональной памяти и обеспечения плавной передачи знаний и бесперебойного функционирования, особенно на руководящих должностях и в рамках осуществления других важнейших функций.

6. В докладе содержится четыре рекомендации, все из которых имеют отношение к ЮНФПА. Одна из них адресована Исполнительному совету (рекомендация 1), а три — Директору-исполнителю (рекомендации 2–4).

7. ЮНФПА окажет поддержку Исполнительному совету в изучении официального процесса планирования замещения кадров, применяемого в ЮНФПА, включая вопрос об адекватности его финансирования (рекомендация 1). Следует не забывать о том, что в 2013 году организация приступила к формированию своего резерва руководящих работников, который рассматривался как самый современный механизм решения проблемы планирования замещения кадров на основных руководящих должностях. ЮНФПА поддерживает принятие соответствующих руководящих принципов планирования замещения кадров (рекомендация 2), но при этом полагает, что предельный срок ее осу-

ществления к концу 2017 года является чрезмерно амбициозным. ЮНФПА далее поддерживает применение пяти целевых ориентиров, предлагаемых в докладе (рекомендация 3), и соглашается отчитываться перед Исполнительным советом по требованию государств-членов. ЮНФПА одобряет предложение о возобновлении рассмотрения проблемы планирования замещения кадров в качестве одного из главных пунктов повестки дня Сети по вопросам людских ресурсов Комитета высокого уровня по вопросам управления (рекомендация 4).

**В. Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам Первоначальные выводы (JIU/REP/2016/3) и Всеобъемлющий обзор поддержки малых островных развивающихся государств системой Организации Объединенных Наций: заключительные результаты (JIU/REP/2016/7)**

8. Первый доклад (JIU/REP/2016/3) был посвящен анализу поддержки со стороны центральных учреждений Организации Объединенных Наций, оказываемой малым островным развивающимся государствам группами по малым островным развивающимся государствам Департамента по экономическим и социальным вопросам и Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (в том числе путем предоставления в их распоряжение соответствующих ресурсов). В ходе обзора было установлено, что эволюционное развитие мандатов этих групп приводит к увеличению рабочей нагрузки в отсутствие соразмерного увеличения ресурсов.

9. В докладе содержалась просьба к Генеральному секретарю выдвинуть на первый план в своем ежегодном докладе о малых островных развивающихся государствах ту работу, которая проводится всеми организациями и структурами, охватываемыми стратегическими рамками Организации Объединенных Наций, чьи мандаты имеют отношение к малым островным развивающимся государствам, включая стратегическое видение в отношении повышения уровня скоординированности и согласованности планирования с целью содействия осуществлению программы «Путь САМОА»<sup>5</sup>.

10. В данном обзоре были проанализированы состав, функции и порядок работы Межучрежденческой консультативной группы по малым островным развивающимся государствам, а также предложены меры по повышению значимости ее работы по оказанию поддержки малым островным развивающимся государствам.

11. В первом докладе содержится четыре рекомендации, ни одна из которых не адресована ЮНФПА.

12. Второй доклад (JIU/REP/2016/7) был посвящен анализу поддержки в указанной области со стороны системы Организации Объединенных Наций с особым вниманием к работе фондов и программ, специализированных учреждений и природоохранных конвенций Организации Объединенных Наций. Поездки на места выявили большие надежды правительств малых островных развивающихся государств в отношении повышения согласованности работы в

<sup>5</sup> Программа действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь САМОА»). См. <https://sustainabledevelopment.un.org/samoapathway.html>.

рамках системы Организации Объединенных Наций с первоочередными задачами, определенными на национальном и региональном уровнях самими этими государствами.

13. В этом докладе содержался призыв принять меры к тому, чтобы определить элементы систем контроля и подотчетности, а также свести к минимуму возлагаемое на малые островные развивающиеся государства бремя отчетности об осуществлении Программы «Путь САМОА» и других глобальных мандатов, таких как Повестка дня на период до 2030 года, Парижское соглашение об изменении климата, Аддис-Абебская программа действий и Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий.

14. Во втором докладе содержится девять рекомендаций, из которых восемь имеют отношение к ЮНФПА; семь из них адресованы Исполнительному совету (рекомендации 1–4 и 6–8) и одна — Директору-исполнителю (рекомендация 5).

15. ЮНФПА окажет поддержку Исполнительному совету в:

- a) выдаче точных общесистемных скоординированных указаний, обеспечивающих учет приоритетов «Пути САМОА» в стратегических планах (рекомендация 1);
- b) обеспечении того, чтобы стратегические планы и программы работы организаций включали конкретные цели, связанные с осуществлением «Пути САМОА» (рекомендация 2);
- c) обеспечении соответствия деятельности в поддержку устойчивого развития малых островных развивающихся государств согласно региональным и национальным приоритетам, определенным правительствами и партнерами малых островных развивающихся государств в области развития (рекомендация 3);
- d) координации планирования и осуществления деятельности по наращиванию потенциала в тесной консультации с малыми островными развивающимися государствами и партнерами в области развития для повышения эффективности и действенности поддержки в достижении целей, определенных в «Пути САМОА» (рекомендация 4);
- e) поощрении выделения предсказуемого многолетнего финансирования для содействия результативному осуществлению программных мероприятий в поддержку малых островных развивающихся государств (рекомендация 6);
- f) обеспечении того, чтобы специфика малых островных развивающихся государств прямо учитывалась при определении элементов систем контроля и подотчетности для представления докладов о достигнутом прогрессе (рекомендация 7); и
- g) координации усилий по разработке механизмов и инструментов контроля и подотчетности, учитывающих возможности малых островных развивающихся государств в отношении контроля и представления докладов об осуществлении «Пути САМОА» и других глобальных мандатов устойчивого развития (рекомендация 8).

16. ЮНФПА будет участвовать в процессе, возглавляемом Межучрежденческой целевой группой по финансированию развития, и активно содействовать учету специфики малых островных развивающихся государств (рекомендация 5).

### **С. Предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/4)**

17. В докладе был проанализирован вопрос о мерах по предупреждению и выявлению мошенничества и борьбе с ним в системе Организации Объединенных Наций на концептуальном и оперативном уровнях, а также приведены аргументы в пользу формирования рамочного механизма противодействия мошенничеству, состоящего из восьми основополагающих компонентов. При проведении данного обзора была рассмотрена значительная работа, проведенная в последнее время надзорными органами системы Организации Объединенных Наций,<sup>6</sup> а также предыдущие доклады ОИГ, отчасти посвященные некоторым аспектам мошенничества.<sup>7</sup>

18. В дополнение к ощутимым финансовым потерям мошенничество влечет за собой пагубные последствия для репутации соответствующей организации, что, в свою очередь, негативно влияет на ее способность обеспечивать эффективную реализацию программ, устанавливать партнерские отношения с другими организациями и обеспечивать финансирование. Наличие эффективных механизмов предупреждения и выявления мошенничества и борьбы с ним имеет ключевое значение для защиты организаций. Не менее важную роль меры по борьбе с мошенничеством играют и в деле повышения уровня подотчетности и эффективности в системе Организации Объединенных Наций, а также содействия надлежащей надзорной деятельности и ответственному использованию ресурсов.

19. В докладе подчеркивается ряд необходимых улучшений, к которым относятся: а) формирование решительного «настроя руководства» на борьбу с мошенничеством; б) содействие формированию всепроникающей атмосферы нетерпимости к мошенничеству; в) проведение систематических аналитических мероприятий, направленных на определение уровня уязвимости к рискам, которые связаны с мошенничеством; г) достижение согласия в отношении общепринятого определения мошенничества; д) принятие четкой политики и/или стратегии борьбы с мошенничеством; е) наличие ответственных за рабочие процессы и принятие мер к исправлению серьезных упущений в руководящей деятельности в части противодействия мошенничеству; ж) сокращение задержек в расследовании предполагаемых случаев мошенничества и принятие мер по преодолению нехватки следователей-криминалистов, имеющих надлежащий уровень подготовки и квалификации; з) выделение целевых ресурсов для противодействия мошенничеству пропорционально имеющимся рискам; и) повышение эффективности осуществления многосторонних механизмов совместного отстранения от сотрудничества сторонних организаций, а также других санкционных режимов; л) систематическая последующая деятельность по результатам расследований, особенно с участием национальных правоохранительных органов; и к) введение в силу действенного режима дисциплинарного воздействия на сотрудников, совершающих мошеннические действия, и административное руководство его применением.

<sup>6</sup> В частности, рассмотрена работа Комиссии ревизоров, Независимого консультативного комитета по ревизии, УСВН и других органов, занимающихся проведением внутренних и внешних ревизий.

<sup>7</sup> «Анализ функции мобилизации ресурсов» (JIU/REP/2014/1); «управление деятельностью партнеров-исполнителей в организациях системы Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2013/4); «функция расследований в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2011/7 и JIU/REP/2000/9); а также «системы подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2011/5).

20. В докладе содержится 16 рекомендаций, 15 из которых адресованы Директору-исполнителю (рекомендации 1–15) и одна — Исполнительному совету (рекомендация 16).

21. ЮНФПА поддерживает все рекомендации; на момент составления настоящего доклада организация уже выполнила или находилась в процессе выполнения следующих требований:

- a) Политика ЮНФПА в области надзора, утвержденная Исполнительным советом в январе 2015 года, включает определение действий, имеющих характер мошенничества, коррупции, сговора, принуждения и препятствования расследованию, которые практически идентичны определениям, принятым многосторонними банками развития (рекомендация 1);
- b) ЮНФПА завершит обновление своей политики противодействия мошенничеству в первом квартале 2017 года (рекомендация 2);
- c) Организация назначила общеорганизационного руководителя старшего звена в качестве главного координатора по вопросам политики противодействия мошенничеству, возложив на него ответственность за ее осуществление, контроль исполнения и периодический обзор (рекомендация 3);
- d) ЮНФПА находится в процессе кардинального пересмотра своей целевой стратегии в области профессиональной подготовки по вопросам противодействия мошенничеству и повышения информированности о проблеме мошенничества (рекомендация 4);
- e) ЮНФПА приступил к проведению всесторонней общеорганизационной оценки рисков, связанных с мошенничеством, с целью проанализировать риски, связанные с мошенничеством, на всех уровнях организационной структуры (рекомендация 5), и в настоящее время ему необходимо повысить эффективность этой работы;
- f) ЮНФПА находится в процессе разработки всеобъемлющей стратегии и плана действий по борьбе с мошенничеством в целях претворения в жизнь политики противодействия мошенничеству (рекомендация 6), которые будут включать обзор систем внутреннего контроля с целью обеспечения наличия контрольных механизмов противодействия мошенничеству, соразмерных существующим рискам, а также принятия адекватных мер в связи с рисками мошенничества, выявленными в ходе оценок таких рисков (рекомендация 7);
- g) Требуется прилагать больше усилий по внедрению практики составления ведомостей внутреннего контроля, содержащих всестороннюю оценку адекватности общеорганизационных контрольных механизмов противодействия мошенничеству (рекомендация 8);
- h) Все нормативные документы, регламентирующие порядок сотрудничества со сторонними организациями, включая поставщиков и партнеров-исполнителей, уже включают клаузулы и положения, касающиеся противодействия мошенничеству (рекомендация 9);
- i) Отдельные инструменты предупреждения и выявления мошенничества внедрены в системы ЮНФПА; однако необходимо их усилить (рекомендация 10);
- j) Политика защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях, будет пересмотрена с учетом надлежащей практики; обязанность сообщать о случаях мошенничества и других правонарушений будет распространена на сотрудников, работающих по контрактам, добровольцев Организации Объединенных Наций, стажеров и других лиц, работаю-

- щих на внештатной основе, а также на поставщиков, подрядчиков и партнеров-исполнителей (рекомендация 11);
- к) Механизм централизованного приема всех сообщений о предполагаемом мошенничестве уже функционирует (рекомендация 12);
  - l) Управление ревизии и расследований (УРР) разработало и будет совершенствовать свои основные показатели оценки проведения расследований и их результатов, а его потенциал в области проведения расследований на основе классификации рисков, а также типа и сложности расследований находится в процессе укрепления (рекомендация 13);
  - m) Наряду с тем, что ЮНФПА поддерживает меры по совершенствованию существующих регламентов и процедур, регулирующих передачу дел о мошенничестве (и прочих правонарушениях) в национальные правоохранительные органы и суды для осуществления уголовного и гражданского судопроизводства, а также возвращения активов (рекомендация 14), ЮНФПА полагает, что эта рекомендация находится вне сферы его непосредственного влияния и ее выполнение следует возложить Управлению по правовым вопросам Организации Объединенных Наций; и
  - n) ЮНФПА будет сотрудничать с ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНОПС и Структурой «ООН-женщины» с целью разработки согласованного подхода к представлению Совету каждой из организаций ежегодного доклада о мерах по борьбе с мошенничеством (рекомендация 15).
22. ЮНФПА окажет поддержку Исполнительному совету, если Исполнительный совет примет решение о включении в свою повестку дня на постоянной или долгосрочной основе пункта, касающегося предупреждения и выявления мошенничества и борьбы с ним (рекомендация 16).

#### **D. Оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала статистического анализа и сбора данных для поддержки достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и других международно согласованных целей развития (JIU/REP/2016/5)**

23. Данная оценка представляет собой одну из двух оценок эффективности экспериментального осуществления политики проведения независимой общесистемной оценки эффективности. В этой оценке была проанализирована актуальность, согласованность и добавленная стоимость системы Организации Объединенных Наций в целом в процессе укрепления национального потенциала сбора, анализа и использования статистических данных. Статистическая информация играет значительную роль в оказании поддержки разработке полноценных решений на основе фактов. В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой в сентябре 2015 года, руководители стран мира вновь подчеркнули необходимость принятия решений на основе фактов и призвали к реализации процессов под руководством самих стран в деле планирования, текущего контроля и оценки эффективности мер по достижению Целей устойчивого развития как средства повышения актуальности и устойчивости вклада Организации Объединенных Наций в будущем. В этом плане национальный статистический потенциал играет центральную роль в диалоге по вопросам мониторинга и рассмотрению хода продвижения вперед в реализации Повестки дня на период до 2030 года, что выдвигает на первый план необходимость укрепления национальных потенциалов с целью получения данных на том уровне дезагрегирования, который требуется для обеспечения того, чтобы «никто не был забыт».

24. Результаты оценки свидетельствуют о том, что система Организации Объединенных Наций внесла положительный вклад в укрепление национальных потенциалов получения статистических данных; однако по-прежнему сохраняются требующие своего решения проблемы, связанные с качеством этого вклада, в особенности в отношении координации различных видов деятельности, обеспечения стабильности результатов и их соответствия национальным приоритетам. Одной из основных областей обеспокоенности в свете результатов проведенного анализа является недостаточность поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций более широкому и эффективному использованию статистических данных лицами, ответственными за формирование политики, гражданским обществом и частным сектором.

25. В докладе содержатся пять рекомендаций, четыре из которых адресованы Генеральной Ассамблее в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики 2017–2020 годов (рекомендации 1–2 и 4–5), а одна — Директору-исполнителю (рекомендация 3).

26. ЮНФПА выражает согласие со всеми рекомендациями, адресованными Генеральной Ассамблее: считать развитие национального статистического потенциала основным стратегическим приоритетом структур системы Организации Объединенных Наций (рекомендация 1); сосредоточить внимание на использовании национальных статистических данных для поддержки достижения национальных целей развития (рекомендация 2); разработать на следующие пять лет стратегическую концепцию комплексной поддержки развития национального статистического потенциала на глобальном, региональном и страновом уровнях (рекомендация 4); и обеспечить, чтобы этой работе оказывалась поддержка со стороны всех страновых групп Организации Объединенных Наций, как это будет определено национальными властями (рекомендация 5).

27. ЮНФПА также поддерживает задачу создания сети, в работе которой примут участие подразделения, занимающиеся вопросами политики, программ и статистики, для определения того, как более действенным образом поддерживать более эффективное использование статистики национальными заинтересованными сторонами для достижения национальных целей развития, и выработки общесистемных руководящих указаний по этому вопросу (рекомендация 3). ЮНФПА отмечает, что в этом направлении уже прилагаются определенные усилия. ЮНФПА предполагает, что для повышения эффективности было бы полезно также изучить вопрос о стимулировании совместных программ и сотрудничества, поскольку период времени, требуемый для реализации таких мер, может служить сдерживающим фактором.

#### **Е. Метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты (JIU/REP/2016/6)**

28. Данный доклад представляет собой вторую из оценок эффективности экспериментального осуществления политики проведения независимой общесистемной оценки эффективности. В ходе проведения этой оценки были изучены вопросы общего качества, надежности и полезности оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, предпринятых в период 2009–2013 годов, а также преследовалась цель оценить вклад системы Организации Объединенных Наций в достижение национальных целей развития. Эта работа была также нацелена на внедрение

улучшений и корректировок в существующие руководящие принципы проведения оценок этой Рамочной программы.

29. По результатам данной оценки эффективности был сделан вывод о слабой приверженности заинтересованных сторон процессу оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, на что указывают низкий уровень выполнения требования о проведении оценки и соблюдения стандартов качества. Соблюдение и использование надежных методик проведения оценки, предусмотренных нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, обеспечивалось лишь частично. Более того, было также констатировано вялое участие в этом процессе национальных заинтересованных сторон, наряду со значительными проблемами координации и сотрудничества при проведении структурами Организации Объединенных Наций оценок на уровне стран. В ходе обзора также выяснилось, что принципы разработки программ Организации Объединенных Наций учитывались не в полной мере и, в частности, редко упоминались необходимость поддержания экологической устойчивости и развития потенциала.

30. В этом докладе ОИГ содержится пять рекомендаций, четыре из которых имеют отношение к ЮНФПА.

31. ЮНФПА в полной мере поддерживает все рекомендации. В частности, ЮНФПА будет продолжать активно участвовать в работе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, помогая пересмотреть руководящие принципы составления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (рекомендация 1), переработать руководящие принципы оценки (рекомендация 5), и повысить качество руководящих указаний координаторам-резидентам, среди прочего, в отношении процесса оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (рекомендация 3). В том, что касается рекомендации 4 — координировать оценочную деятельность на страновом уровне, с тем чтобы эта деятельность лучше увязывалась с процессом оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития — ЮНФПА активно поддерживает ее, одновременно указывая на ключевую актуальную проблему гармонизации различных циклов программной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций, принимая во внимание конкретные требования их соответствующих руководящих органов.

## **Г. Состояние функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/8)**

32. Функция внутренней ревизии является устоявшейся и неотъемлемой частью механизма подотчетности в системе Организации Объединенных Наций и играет ключевую роль в надлежащем общем руководстве деятельностью организаций. Данный обзор преследовал цель подведения итогов развития событий в том, что касается функции внутренней ревизии с момента публикации двух предшествующих докладов (за 2006 год и за 2010 год), и вынесения рекомендаций, дополняющих сделанные ранее.

33. В ходе текущего обзора было установлено, что внутренняя ревизия является общепризнанной и широко используемой функцией; службы внутренней ревизии добились большого прогресса в выходе на профессиональные стандарты работы — что является для внешних заинтересованных сторон, в том числе для доноров, важным показателем качества и надежности функции внутренней ревизии в организациях системы Организации Объединенных

Наций. Одновременно с этим обзор выявил, что старшим сотрудникам, руководящим органам и донорам необходимо еще активнее пользоваться этой функцией для оценки эффективности процессов руководства, управления рисками и внутреннего контроля в организациях системы Организации Объединенных Наций.

34. Одним из важнейших аспектов функции внутренней ревизии является ее независимость. В этом плане как исполнительным главам, так и руководящим органам организаций было рекомендовано обеспечивать и укреплять независимость своих служб внутренней ревизии, в том числе путем выделения им достаточных ресурсов.

35. Если смотреть на перспективу, то в докладе было подчеркнуто, что стратегию внутренней ревизии необходимо более тесно согласовывать со стратегическим планом деятельности обслуживаемых организаций, в частности в том, что касается видов выполняемых ею ревизионных функций и целесообразности объединения работы этой службы с другими независимыми надзорными функциями, такими как расследования, инспекции или оценки, а также в отношении размера службы внутренней ревизии и ее потребностей в ресурсах. Далее в докладе содержался призыв к тому, чтобы стратегия внутренней ревизии разрабатывалась руководителем службы внутренней ревизии/надзора в тесной консультации с комитетом по надзору и высшим должностным лицом организации.

36. Помимо этого, руководителям служб внутренней ревизии/надзора в системе Организации Объединенных Наций было рекомендовано добиваться того, чтобы их ежегодный доклад содержал максимально подробные соображения по вопросам надзора, а членам руководящих органов, по запросу, предоставлялись все отчеты по итогам внутренних ревизий. В докладе был поднят вопрос о публичном раскрытии отчетов по итогам внутренних ревизий и сделан вывод о том, что исполнительным главам и руководящим органам каждой организации следует тщательно изучать и оценивать необходимость такого раскрытия информации.

37. В отношении независимых комитетов по надзору в докладе указывалось, что их создание стало одним из важных достижений в системе Организации Объединенных Наций в последние годы, и вместе с тем была отмечена необходимость того, чтобы роль руководящих органов по отношению к этим комитетам была институционально закреплена. В этом плане инспекторы рекомендовали, чтобы руководящий орган рассматривал и утверждал положение о комитете по надзору, а также играл определенную роль в отборе членов комитета по надзору и в оценке результативности работы этого комитета. Они также сочли, что годовой доклад комитета по надзору следует представлять руководящему органу как важный документ обеспечения подотчетности, содержащий рекомендации относительно эффективности функции внутренней ревизии. Далее инспекторы рекомендовали, чтобы роль комитета была официально закреплена в правилах и положениях организации.

38. Доклад содержит девять рекомендаций, дополняющих рекомендации, вынесенные в двух предыдущих докладах ОИГ по вопросам данной функции, многие из которых подтверждены в рассматриваемом докладе. Из этих девяти рекомендаций пять рекомендаций имеют отношение к ЮНФПА: три из них адресованы Директору-исполнителю (рекомендации 2 и 5–6) и две — Исполнительному совету (рекомендации 1 и 9).

39. ЮНФПА поддерживает — и обеспечивал на протяжении многих лет — выполнение рекомендации о том, чтобы как руководители служб внутренней

ревизии/надзора, так и председатель комитета по надзору (создан в 2006 году) принимали участие в обсуждении вопросов ревизии в Исполнительном Совете и чтобы им была предоставлена возможность отвечать на поставленные вопросы, касающиеся их соответствующих ежегодных докладов, если таковые возникают (рекомендация 1).

40. Относительно найма, а также продления и прекращения полномочий руководителя службы внутренней ревизии/надзора, ЮНФПА поддерживает привлечение комитета по надзору в принятие соответствующих решений — эта рекомендация уже выполнена; она нашла свое отражение в политике в области надзора, утвержденной Исполнительным советом в январе 2015 года. Однако консультации с Исполнительным советом по данному вопросу до настоящего момента еще не проводились, и в этом плане потребуются принять решение и соответствующим образом изменить политику в области надзора (рекомендация 2). В этой связи, ЮНФПА хотел бы указать на требующую своего решения проблему, заключающуюся в том, что функция внутренней ревизии потенциально может восприниматься как внешняя по отношению к организации.

41. Чтобы расширить охват ревизиями, Управление ревизии и расследований ЮНФПА уже широко использует методы ревизии с привлечением информационных технологий, передовые методы аналитики данных и удаленного аудита, причем первый отчет о результатах «удаленного аудита и мониторинга» был издан в декабре 2016 года, а данный подход и инструментарий были продемонстрированы различным заинтересованным сторонам<sup>8</sup> (рекомендация 5). ЮНФПА поддерживает и уже начал выделять дополнительные финансовые и людские ресурсы для служб внутренней ревизии с целью обеспечения расширенного охвата областей повышенного риска и более быстрой реализации циклов ревизии (рекомендация 6).

42. Что касается рекомендации 9 относительно обеспечения наличия условий для эффективности, независимости и экспертного характера деятельности комитета по надзору, а также того, чтобы этот комитет оставался полностью дееспособным в соответствии с предыдущими рекомендациями ОИГ, то ЮНФПА поддерживает, и уже создал, многие из условий, предложенных в данном докладе. ЮНФПА напоминает, что его комитет по надзору консультирует, главным образом, Директора-исполнителя, и считает, что подробную проработку вопроса о круге ведения и составе этого комитета лучше оставить прерогативой Директора-исполнителя с тем, чтобы уделять более пристальное внимание потребностям организации.

43. В приложениях к докладу приводятся данные о деятельности функции внутренней ревизии. Дополнительная информация о склонности к риску, географическом охвате и более подробные сведения о ревизиях (например, об их виде или формах взаимодействия) необходимы, чтобы создать условия для проведения более глубокого анализа и всестороннего и обоснованного истолкования данных. Для создания информационной основы проведения сопоставительного анализа в будущем предлагается использовать стандартизированный процесс анализа на базе системы контрольных показателей профессиональных качеств внутренних ревизоров.

<sup>8</sup> Например, это касается Комиссии ревизоров, участников Совещания представителей служб внутренней ревизии Организации Объединенных Наций (СПСВР ООН) и Конференции международных следователей.

## **G. Охрана и безопасность в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/9)**

44. Охрана и безопасность персонала Организации Объединенных Наций — это постоянно возникающий вопрос повестки дня Организации Объединенных Наций. Настоящий доклад представляет собой общесистемный обзор, сосредоточенный на организациях, участвующих в работе ОИГ, и членах Межучрежденческой сети по вопросам безопасности. Особое внимание уделяется роли и услугам, предоставляемым Департаментом по вопросам охраны и безопасности Секретариата Организации Объединенных Наций, как основной координирующей структуры системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций. Эта система отвечает за обеспечение безопасности приблизительно 180 000 сотрудников и 300 000 иждивенцев в самых разных условиях, от крупных городов до удаленных периферийных мест. Помимо работы в районах, которые страдают от высокого уровня преступности, стихийных бедствий, социальной нестабильности и вооруженных конфликтов, она должна реализовывать профилактические меры и адекватно реагировать на глобальные угрозы, такие как терроризм.

45. В центре данного обзора находились следующие стратегически важные области: культура безопасности; безопасность управления потоками информации; стандарты охраны и безопасности; руководство действиями в кризисных ситуациях в области безопасности и потенциал быстрого развертывания; а также ресурсы и финансы. Система обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций, несомненно, развивалась, превращаясь, среди прочего, из системы, выделяющей несколько уровней безопасности, с чем связывается одна из основных трудностей на местах, в систему, основанную на концепции управления рисками по схеме «как остаться» на основе структурированного применения анализа рисков. Были разработаны новые директивы и стандарты, а межучрежденческое сотрудничество стало более прочным. Эта система, однако, характеризуется фрагментацией в разнообразных областях и на различных уровнях.

46. В докладе содержится призыв к повышению уровня интеграции ресурсов — финансовых и людских — с целью оптимизации сил и средств безопасности в общесистемных масштабах, недопущения дублирования и опоры на опыт, накопленный в каждой из организаций системы обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций, принимая во внимание их конкретные задачи в области оперативной деятельности, а также степень самостоятельности, необходимую им для осуществления своих соответствующих мандатов.

47. В докладе содержится восемь рекомендаций, четыре из которых адресованы Директору-исполнителю (рекомендации 1–3 и 5).

48. Относительно первой из этих рекомендаций — касающейся управления соглашениями со странами пребывания — ЮНФПА отмечает, что этот вопрос является не специфичным для конкретной организации, а общесистемным. Более того, эта тема уже обсуждалась в рамках Межучрежденческой сети по вопросам безопасности после издания Доклада Брахими и была закрыта в 2011 году после проведения широких консультаций с координаторами-резидентами и государствами-членами как нереалистичная и неприемлемая. Возобновление дискуссий по этому вопросу, как представляется, не имеет смысла.

49. ЮНФПА в полной мере поддерживает остальные три рекомендации. ЮНФПА является членом рабочей группы по безопасности дорожного движе-

ния и уже принял политику в области безопасности дорожного движения, которая была одобрена в рамках Межучрежденческой сети по вопросам безопасности (рекомендация 2). Прохождение обязательных курсов подготовки в области безопасности включено в систему служебной аттестации всех сотрудников на всех уровнях. Текущий контроль за соблюдением требования об обязательной подготовке осуществляется Отделом по координации в вопросах безопасности ЮНФПА (рекомендация 3). ЮНФПА разработает механизм включения показателей соблюдения требований охраны и безопасности в оценки служебной аттестации на каждом уровне управления (рекомендация 5).

### **III. Ход выполнения ЮНФПА рекомендаций Объединенной инспекционной группы**

#### **A. Обзор принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) (JU/ML/2016/5)**

50. С тем, чтобы еще более повысить эффективность своей веб-системы контроля за выполнением рекомендаций, ОИГ провела обзор принятия и осуществления своих рекомендаций участвующими организациями за период с 2006 года по 2012 год. Первая часть этого обзора, которая включала анализ темпов принятия и осуществления рекомендаций на основе статистических данных, предоставленных с помощью веб-системы текущего контроля, а также процесса рассмотрения докладов ОИГ в организации, была завершена в 2016 году.

51. Письмо к руководству соответствовало указанному первому этапу, задачи которого заключались в проведении обзора по следующим параметрам: а) принятие и осуществление рекомендаций на основе статистических данных, предоставленных с помощью веб-системы, с целью побуждения к действию по закрытию вопроса о рекомендациях, остающихся невыполненными в течение пяти лет или более; и б) процесс рассмотрения докладов ОИГ Исполнительным советом с целью выявления недостатков и задержек с исполнением.

52. По результатам этого анализа ЮНФПА был отнесен к категории наиболее результативных организаций с темпом принятия рекомендаций выше среднего для всех организаций и немногим ниже по сравнению со средним темпом осуществления принятых рекомендаций. Данный обзор продемонстрировал определенные колебания из года в год, а также между рекомендациями, адресованными Директору-исполнителю (высокий уровень принятия; низкий уровень осуществления), по сравнению с рекомендациями, адресованными руководящим органам (низкий уровень принятия; высокий уровень осуществления). Более того, на момент проведения обзора ОИГ 20 рекомендаций оставались невыполненными в течение пяти лет или более; девять рекомендаций были закрыты в последующий период во время проведения обзора положения дел на конец года.

53. ЮНФПА отмечает, что количество рекомендаций, адресованных руководящему органу, было меньшим, чем в адрес исполнительного руководителя, и по этой причине, вероятно, они не потребовали тех же усилий по их осуществлению (что в процентных соотношениях не раскрывается). ЮНФПА также призывает ОИГ усовершенствовать свою веб-систему текущего контроля, в частности посредством расширения возможных вариантов осуществления, с тем чтобы повысить степень детализации и точность отображения

темпов осуществления с отражением того, что некоторые рекомендации могут быть приняты, но не могут быть осуществлены по причинам, находящимся вне контроля организации (например, вследствие необходимости принятия мер на межучрежденческом или политическом уровне) или за пределами ее финансовых возможностей, либо по причине отсутствия возможности осуществления конкретной рекомендации.

54. Помимо этого, ЮНФПА включил в настоящий доклад улучшения формата представления данных, рекомендованные в письме к руководству, а также обеспечил полноту данных в веб-системе текущего контроля за ходом рассмотрения докладов ОИГ Исполнительным советом.

## **В. Ход выполнения ЮНФПА рекомендаций Объединенной инспекционной группы, вынесенных в 2014–2015 годах**

55. В соответствии с резолюцией [60/258](#) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в которой Ассамблея просила ОИГ продолжать расширять диалог с участвующими организациями и тем самым укреплять контроль за выполнением ее рекомендаций, ОИГ запросила информацию о мерах, принимаемых в целях выполнения рекомендаций, вынесенных в 2015 и 2014 годах. В приложениях 2 и 3 к настоящему докладу представлена обновленная информация о ходе выполнения этих рекомендаций.

56. Из 20 рекомендаций, выпущенных ОИГ в 2015 году, которые имеют отношение к ЮНФПА, шесть рекомендаций (30 процентов) не были приняты или находятся на рассмотрении, а пять рекомендаций (25 процентов) были осуществлены.<sup>9</sup> Аналогичным образом, из 41 рекомендации, выпущенных ОИГ в 2014 году, которые имеют отношение к ЮНФПА, шесть рекомендаций (15 процентов) не были приняты или находятся на рассмотрении, а 25 рекомендаций (61 процент) были осуществлены. С более подробной информацией можно ознакомиться на веб-портале системы последующих действий ОИГ, доступной для государств-членов.

57. ЮНФПА привержен принятию последующих мер в целях выполнения остающихся рекомендаций, относящихся к ЮНФПА, и дальнейшему участию в осуществлении различных инициатив ОИГ в будущем.

---

<sup>9</sup> По состоянию на конец января 2017 года.

## Приложение 1

**Сводная информация о докладах и письме к руководству, изданных в 2016 году, которые имеют отношение к ЮНФПА**

Условное обозначение доклада	Название доклада	Общее количество рекомендаций	Относится к ЮНФПА	Рекомендации, адресованные Исполнительному совету
JIU/REP/2016/2	Планирование замещения кадров в организациях системы Организации Объединенных Наций	4	4	1
JIU/REP/2016/3	Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: первоначальные выводы	4	-	-
JIU/REP/2016/4	Предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в организациях системы Организации Объединенных Наций	16	15	1
JIU/REP/2016/5	Оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала в плане статистического анализа и сбора данных для содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития	5	5	4
JIU/REP/2016/6	Метаоценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с уделением особого внимания деятельности по ликвидации нищеты	5	1	-

Условное обозначение доклада	Название доклада	Общее количество рекомендаций	Относится к ЮНФПА	Рекомендации, адресованные Исполнительному совету
JIU/REP/2016/7	Всеобъемлющий обзор поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам: заключительные результаты	9	8	7
JIU/REP/2016/8	Состояние функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций	9	5	2
JIU/REP/2016/9	Охрана и безопасность в системе Организации Объединенных Наций	8	4	-
JIU/ML/2016/5	Обзор принятия и осуществления рекомендаций ОИГ Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) <sup>10</sup>	-	-	-
<b>Всего за 2016 год</b>		<b>60</b>	<b>42</b>	<b>15</b>

**Нижеупомянутый доклад ОИГ, выпущенный в 2016 году, не имеет отношения к ЮНФПА:**

**JIU/REP/2016/1** — Обзор системы руководства и управления в Международном союзе электросвязи (МСЭ)

<sup>10</sup> Письма к руководству могут содержать рекомендации. Однако такие рекомендации не отслеживаются в веб-системе отслеживания Объединенной инспекционной группы.

## Приложение 2

## Ход выполнения рекомендаций ОИГ, вынесенных в 2015 году, по состоянию на 31 января 2017 года

Условное обозначение доклада	Название доклада	Всего рекомендаций	Имеют отношение к ЮНФПА	В том числе адресованные руководящим органам	Ход осуществления рекомендаций, имеющих отношение к ЮНФПА		
					Не приняты / рассматриваются	Выполнены	В процессе выполнения запланированы
JU/REP/2015/1	Оценка учета проблематики полной и производительной занятости и достойной работы в Организации Объединенных Наций	7	1	-	-	-	1
JU/REP/2015/2	Рекомендации в адрес Генеральной Ассамблеи относительно определения параметров проведения всеобъемлющего обзора поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций малым островным развивающимся государствам	6	-	-	-	-	-
JU/REP/2015/3	Сотрудничество между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций	7	-	-	-	-	-
JU/REP/2015/4	Политика и практика в области общественной информации и коммуникации в системе Организации Объединенных Наций	6	6	1	-	4	2
JU/REP/2015/5	Обзор мероприятий и ресурсов, относящихся к деятельности в связи с изменением климата, в системе Организации Объединенных Наций	6	5	1	-	-	5

JU/REP/2015/6	Обзор услуг омбудсменов в организациях системы Организации Объединенных Наций	8	8	1	6	1	1
<b>Всего за 2015 год</b>		<b>40</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>9</b>

**Нижеупомянутое письмо ОИГ к руководству, имеющее отношение к ЮНФПА, было получено в 2015 году (не размещено в открытом доступе); однако в нем не содержится никаких конкретных рекомендаций:**

[JU/ML/2015/6](#) — Письма руководству по оценке процессов управления контрактной деятельностью после заключения контрактов в 14 организациях системы Организации Объединенных Наций.

## Приложение 3

## Ход выполнения рекомендаций ОИГ, вынесенных в 2014 году, по состоянию на 31 января 2017 года

Условное обозначение доклада	Название доклада	Всего рекомендаций	Имеют отношение к ЮНФПА	В том числе адресованные руководящим органам	Ход осуществления рекомендаций, имеющих отношение к ЮНФПА		
					Не приняты / рассматриваются	Выполнены	В процессе выполнения запланированы
JIU/REP/2014/1	Анализ функции мобилизации ресурсов в системе Организации Объединенных Наций	5	4	2	-	4	-
JIU/REP/2014/4	Обзор экологического руководства в системе Организации Объединенных Наций в период после Рио+20	13	3	-	-	-	3
JIU/REP/2014/6	Анализ функции оценки в системе Организации Объединенных Наций	9	7	2	-	5	2
JIU/REP/2014/8	Использование внештатного персонала и соответствующие контрактные процедуры в организациях системы Организации Объединенных Наций	13	12	1	3	6	3
JIU/REP/2014/9	Управление контрактной деятельностью и регулирование исполнения контрактов в системе Организации Объединенных Наций	12	11	2	-	9	2
JIU/NOTE/2014/1	Использование в организациях системы Организации Объединенных Наций пенсионеров и сотрудников, удерживаемых после достижения ими возраста обязательного выхода в отставку	5	4	-	3	1	-
<b>Всего за 2014 год</b>		<b>57</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>10</b>

**Нижеперечисленные доклады и записки ОИГ, выпущенные в 2014 году, не имеют отношения к ЮНФПА:**

- [IU/REP/2014/2](#) — Обзор системы управления и администрации во Всемирной организации интеллектуальной собственности;
- [IU/REP/2014/5](#) — Контрольная инспекция в связи с Обзором системы управления и административной деятельности во Всемирной туристской организации 2009 года;
- [IU/REP/2014/7](#) — Обзор системы управления и администрации в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

**Нижеупомянутое исследование ОИГ было завершено и имеет отношение к ЮНФПА, однако в нем не содержится никаких конкретных рекомендаций:**

- [IU/REP/2014/3](#) — Проекты капитального ремонта/переоборудования/строительства в рамках всей системы Организации Объединенных Наций

## Приложение 4

### Обзор соответствующих рекомендаций Объединенной инспекционной группы, представленных в 2016 году для рассмотрения Исполнительным советом

Рекомендации	Замечания руководства
<b>JIU/REP/2016/2</b> О планировании замещения кадров в организациях системы Организации Объединенных Наций.	
№ 1: Директивным/руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует выполнять свою надзорную функцию и изучить причины отсутствия и/или задержки внедрения официальной системы планирования замещения кадров в их соответствующих организациях, включая вопрос об адекватности имеющихся финансовых средств, а также просить административных руководителей этих организаций разработать официальную систему планирования замещения кадров без каких-либо дальнейших задержек к концу 2017 года.	Поддерживается.
<b>JIU/REP/2016/4</b> Предупреждение и выявление мошенничества и борьба с ним в организациях системы Организации Объединенных Наций	
№ 16: Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует: включить в свои повестки дня на постоянной или долгосрочной основе пункт, касающийся предупреждения и выявления мошенничества и борьбы с ним; проводить ежегодный обзор сводных всеобъемлющих управленческих докладов о политике и деятельности по борьбе с мошенничеством, представляемых исполнительными главами; и осуществлять на высоком уровне руководящие и надзорные функции в отношении вопросов, связанных с мошенничеством.	Поддерживается.
<b>JIU/REP/2016/5</b> Оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала в плане статистического анализа и сбора данных для содействия достижению ЦРТ и других согласованных на международном уровне целей в области развития	
№ 1: В контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики 2017–2020 годов Генеральной Ассамблеи следует включить укрепление национального статистического потенциала в число главных стратегических приоритетов структур системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами подготовки, распространения и использования официальной статистики, а также призвать все государства-члены перенаправлять финансовые ресурсы, необходимые для оказания поддержки по всем трем направлениям.	Поддерживается.

Рекомендации	Замечания руководства
<p>№ 2: В контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики 2017–2020 годов и последующей деятельности в связи с Повесткой дня на период до 2030 года Генеральной Ассамблее следует подтвердить, что главная цель деятельности системы Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в укреплении национального статистического потенциала заключается в обеспечении использования национальной статистики для содействия достижению национальных целей в области развития, в том числе целей в области устойчивого развития, и в этой связи обратиться к организациям системы Организации Объединенных Наций с просьбой приложить все усилия к достижению этой цели.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p>№ 4: В контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики 2017–2020 годов и последующей деятельности в связи с Повесткой дня на период до 2030 года Генеральной Ассамблее следует обратиться к Генеральному секретарю с просьбой разработать на следующие пять лет стратегическую концепцию оказания системой Организации Объединенных Наций комплексной поддержки в укреплении национального статистического потенциала на глобальном, региональном и страновом уровнях с указанием функций и направлений работы структур на всех трех уровнях.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p>№ 5: Генеральной Ассамблее следует обеспечить в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики 2017–2020 годов, чтобы развитие национального статистического потенциала являлось стратегической областью поддержки для всех страновых групп Организации Объединенных Наций, признавая, что эта роль будет существенно различаться между странами, как это будет определено национальными властями.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p><b>JIU/REP/2016/7</b> Всеобъемлющий обзор поддержки малых островных развивающихся государств системой Организации Объединенных Наций: заключительные результаты</p>	
<p>№ 1: Руководящим органам системы Организации Объединенных Наций и многосторонних природоохранных соглашений, принимая во внимание результаты всеобъемлющего обзора, следует давать организациям точные общесистемные скоординированные указания, чтобы обеспечить учет приоритетов «Пути САМОА» в стратегических планах, в пределах мандатов организаций, и поощрять все заинтересованные стороны выделять достаточные и предсказуемые ресурсы для реального и ускоренного осуществления программы.</p>	<p>Поддерживается.</p>

Рекомендации	Замечания руководства
<p>№ 2: Руководящим органам системы Организации Объединенных Наций следует обеспечивать, чтобы стратегические планы и программы работы организаций системы содержали конкретные цели, связанные с осуществлением «Пути САМОА», в пределах их соответствующих мандатов, оцениваемые по набору установленных ключевых показателей для контроля и представления докладов о достижениях.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p>№ 3: Руководящим органам системы Организации Объединенных Наций при принятии стратегических планов и программ работы организаций следует поощрять обеспечение организациями соответствия деятельности в поддержку устойчивого развития МОРАГ, в рамках мандата каждой организации, региональным и национальным приоритетам, определенным правительствами этих государств, региональными организациями и партнерами МОРАГ в области развития, чтобы способствовать осуществлению «Пути Самоа» как программы повестки дня устойчивого развития МОРАГ до 2030 года.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p>№ 4: Руководящим органам системы Организации Объединенных Наций следует просить организации координировать планирование и проведение их мероприятий по созданию потенциала в тесной консультации с малыми островными развивающимися государствами и всеми партнерами по развитию, чтобы повысить эффективность и действенность оказания поддержки для достижения целей, определенных в «Пути САМОА», избегая перенасыщения поглощающей способности МОРАГ на страновом уровне.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p>№ 6: Руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует способствовать выделению предсказуемого многолетнего финансирования для содействия результативному осуществлению программных мероприятий в поддержку малых островных развивающихся государств на основе оценок потребностей, подготовленных организациями системы Организации Объединенных Наций в консультации с МОРАГ и их соответствующими партнерами.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p>№ 7: Директивным и руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций на основе текущей работы Статистической комиссии Организации Объединенных Наций и, в соответствующих случаях, работы межучрежденческих форумов и групп экспертов, созданных для консультирования государств-членов, следует обеспечить, чтобы специфика МОРАГ была прямо рассмотрена при определении элементов системы контроля и отчетности для представления докладов о ходе достижения Целей устойчивого развития, чтобы процессы и показатели учитывали их задачи и приоритеты, определенные на национальном и региональном уровне.</p>	<p>Поддерживается.</p>

Рекомендации	Замечания руководства
<p>№ 8: Руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует координировать свои усилия по разработке механизмов и инструментов контроля и отчетности, учитывающих возможности МОРАГ по контролю и представлению докладов об осуществлении «Пути САМОА» и других глобальных мандатов устойчивого развития, избегая бремени многочисленных механизмов отчетности.</p>	<p>Поддерживается.</p>
<p><b>JIU/REP/2016/8</b> Анализ функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций</p>	
<p>№ 1: Руководящим органам следует поручать исполнителям главам организаций системы Организации Объединенных Наций обеспечить, чтобы их руководители служб внутренней ревизии/надзора и председатели комитетов по надзору присутствовали на заседаниях руководящих органов по меньшей мере ежегодно и имели возможность ответить на вопросы, заданные по поводу их соответствующих ежегодных докладов.</p>	<p>Поддерживается и уже осуществлена.</p>
<p>№ 9: Руководящим органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует обеспечить наличие условий для эффективности, независимости и экспертного характера комитетов по надзору, а также чтобы такие комитеты были и оставались полностью дееспособными в соответствии с предыдущими рекомендациями Объединенной инспекционной группы (ОИГ), усиленными в настоящем докладе.</p>	<p>Поддерживается частично.</p>

## Приложение 5

### Программа работы Объединенной инспекционной группы на 2017 год в части, касающейся ЮНФПА

По итогам консультаций и с учетом предложений в рамках всей системы Объединенная инспекционная группа определила восемь новых тем для своей программы работы на 2017 год. Семь из них представляют интерес для ЮНФПА и будут пользоваться его активной поддержкой.

Пункт	Наименование	Тип
1.	Обзор механизмов партнерства между Организацией Объединенных Наций и частным сектором в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	Общесистемный проект
2.	Повышение эффективности и результативности предоставления услуг по административной поддержке посредством межучрежденческого сотрудничества	Общесистемный проект
3.	Учет стратегий уменьшения опасности бедствий в основной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
4.	Обзор механизмов и политических установок в отношении конфликта интересов в системе Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
5.	Обзор принятия и осуществления рекомендаций Объединенной инспекционной группы: извлеченные уроки	Общесистемный проект
6.	Обзор требований о представлении отчетности донорам в рамках всей системы Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
7.	Обзор политики и практики в отношении защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях, в организациях системы Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект

## **Краткое описание проектов, включенных в программу работы на 2017 год**

### **1. *Обзор механизмов партнерства между Организацией Объединенных Наций и частным сектором в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года***

Система развития Организации Объединенных Наций изучает новаторские средства формирования партнерских отношений с деловыми кругами согласно призыву, предусмотренному в глобальных мандатах Организации Объединенных Наций, вытекающих из решений Генеральной Ассамблеи. На основе знаний и опыта работы, приобретенных организациями системы Организации Объединенных Наций в ходе налаживания партнерских отношений с частным сектором в интересах достижения Целей развития тысячелетия, в данном обзоре будут изучены пути и средства наращивания вклада частного сектора в реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В ходе обзора будет также исследован вопрос о согласовании существующих процедур формирования партнерских отношений с деловыми кругами с принципами, установленными в последней редакции «Руководящих принципов в отношении принципиального подхода к сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и деловыми кругами», выпущенной в 2015 году во исполнение резолюции 68/234 Генеральной Ассамблеи, а также вопрос о соблюдении требований, содержащихся в резолюции 70/224 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «На пути к глобальному партнерству: принципиальный подход к укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и всеми соответствующими партнерами».

### **2. *Повышение эффективности и результативности предоставления услуг по административной поддержке посредством межучрежденческого сотрудничества***

В развитие недавно завершеного обзора опыта работы организаций системы Организации Объединенных Наций по развитию деятельности центров обслуживания в интересах создания благоприятных условий для реализации глобальных подходов к предоставлению услуг по административной поддержке в данном обзоре будут изучены открывающиеся возможности и сфера охвата деятельности по повышению эффективности и результативности предоставления таких услуг посредством объединенных или совместных межучрежденческих мероприятий. Предметом исследования станет то, каким образом организации проводят в жизнь общий принцип, относящийся к предоставлению услуг в поддержку реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Данный обзор будет посвящен изучению порядка функционирования и результатов деятельности существующих организационных и координационных механизмов в интересах гармонизации, упрощения и консолидации услуг по административной поддержке; препятствий на пути к консолидации или интеграции функций и средств предоставления услуг; возможностей, открывающихся в результате взаимного признания политических установок и процедур друг друга в качестве стратегии обеспечения эффективности; последующей деятельности по результатам исследования оперативной совместимости систем общеорганизационного планирования ресурсов, подготовленного по просьбе Генеральной Ассамблеи согласно ее резолюции 67/226. В нем также будут изучены актуальные проблемы в обеспечении того, чтобы возможности достижений в деле повышения эффективности и результативности не ограничивались оперативной деятельностью в целях развития, которая

находилась в центре внимания нормотворческого направления, а также чтобы механизмы осуществления и подотчетности были достаточно надежными.

**3. *Учет стратегий уменьшения опасности бедствий в основной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций***

В апреле 2016 года Комитет высокого уровня по программам Координационного совета руководителей (КСР) одобрил пересмотренный План действий Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий в целях обеспечения устойчивости: к учитывающему риски и комплексному подходу к устойчивому развитию (СЕВ/2016/4). Данный доклад будет посвящен обзору существующих стратегий, реализуемых в интересах учета проблематики уменьшения опасности бедствий в основной деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций в соответствии с вышеупомянутым планом действий. В нем будут выявлены возможности усиления синергетического эффекта и меры обеспечения того, чтобы уязвимым странам предоставлялась высококачественная поддержка со стороны структур Организации Объединенных Наций, в том числе посредством включения проблематики уменьшения опасности бедствий в число стратегических приоритетов их работы.

**4. *Обзор механизмов и политических установок в отношении конфликта интересов в системе Организации Объединенных Наций***

В развитие предыдущих докладов Объединенной инспекционной группы по вопросам соблюдения этических принципов, например, в отношении подотчетности, мошенничества и закупочной деятельности, в данном докладе будет представлен обзор политических установок системы Организации Объединенных Наций, предназначенных для управления существующими и потенциальными конфликтами интересов и смягчения их последствий, а также защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях, и изучена сфера применения таких защитных мер. В обзоре будут выявлены ситуации, создающие угрозу потенциальных конфликтов интересов, которые могут нести в себе репутационные риски ущерба авторитету конкретной организации, а также системы Организации Объединенных Наций в целом. В обзоре будет также изучена роль бюро по вопросам этики в системе Организации Объединенных Наций. Наконец, данный обзор позволит выявить надлежащую практику в сфере предупреждения, смягчения последствий и исправления ситуаций потенциального или явного конфликта интересов на всех уровнях и разработать набор контрольных показателей для проведения сравнительного анализа в масштабах всей системы.

**5. *Обзор принятия и осуществления рекомендаций Объединенной инспекционной группы: извлеченные уроки***

В развитие первого этапа проведенного обзора, сосредоточенного на темах принятия и осуществления, а также процессе рассмотрения докладов ОИГ организациями, участвующими в ее работе, второй этап данного обзора преследует цель извлечения уроков в интересах укрепления процесса контроля за выполнением рекомендаций и выявления надлежащей практики последующей деятельности. В ходе обзора будут изучены различные механизмы распространения и рассмотрения докладов, порядок выпуска и использования замечаний КСР, меры, принимаемые руководящими органами по рекомендациям, содержащимся в этих докладах, актуальность рекомендаций, необходимость повышения качества формулирования рекомендаций, а также совершенствования порядка проведения независимого анализа и проверки их выполнения, роль координаторов и степень зрелости функции последующего контроля со стороны организации, а также использование веб-системы текущего контроля.

**6. Обзор требований о представлении отчетности донорам в рамках всей системы Организации Объединенных Наций**

За последние два десятилетия взносы доноров с конкретной привязкой (внебюджетные, неосновные или добровольные) стали незаменимым компонентом финансирования деятельности большинства организаций системы Организации Объединенных Наций по реализации их мандатов. Требования доноров в отношении предоставления дополнительной отчетности об использовании организациями тех финансовых средств, которые предоставляются в их распоряжение, неизбежно влекут за собой определенные последствия с точки зрения обеспеченности ресурсами, в том числе, среди прочего, более высокие операционные издержки. Многие доноры и некоторые организации признают, что существующие форматы и системы представления отчетности неадекватны ожиданиям и требованиям доноров. Последние проистекают, в основном, из проявлений обеспокоенности, выражаемой их собственными законодательными органами, парламентскими комитетами и ревизионными органами в отношении подотчетности. Донорам необходимо обосновать расходование бюджетных средств и продемонстрировать соответствующим группам населения в своих странах эффективность и результативность использования предоставленных финансовых средств по назначению и в соответствии с ожидаемым уровнем подотчетности. В свою очередь, они требуют большей подотчетности и прозрачности в отношении использования финансовых средств, предоставленных ими, а также повышения качества и более частого предоставления отчетности организациями системы Организации Объединенных Наций о результатах и воздействии, достигнутых за счет предоставленных финансовых средств.

Данный обзор будет сосредоточен на сути, рамках и причинах выдвижения донорами требований о представлении отчетности со стороны организаций системы Организации Объединенных Наций, степени, в которой требования и ожидания доноров могут быть удовлетворены посредством реализации существующих процессов представления отчетности, а также на том, каким образом любые дополнительные требования в отношении отчетности могли бы более эффективно планироваться, координироваться и предусматриваться в бюджете для достижения целей всех заинтересованных сторон.

**7. Обзор политики и практики в отношении защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях, в организациях системы Организации Объединенных Наций**

На момент составления настоящего доклада никакой информации о данном обзоре в наличии не имелось.