



联合国开发计划署/联合国人口基金/
联合国项目事务署执行局

Distr.: General
27 February 2025

Original: English

2025 年年度会议

2025 年 6 月 2 日至 5 日，纽约

临时议程项目 16

人口基金-评价

联合国人口基金

2024 年评价职能年度报告

独立评价办公室主任报告

摘要

本报告概述了评价职能在集中和分散层面的表现，以及为协调联合国各评价职能和促进国家评价能力发展做出的贡献。报告还陈述了独立评价办公室 2025 年的工作方案和预算。

决策要素

以下是对执行局的建议：(a)留意评价职能的年度报告，包括独立评价办公室 2025 年的工作方案和预算，以及相关的管理层评论；(b)肯定评价职能取得的进展和成就以及评价职能对当地情况和新出现的全球挑战的持续适应性和响应能力；(c)肯定其对联合国机构间和全系统评价工作以及对促进国家评价能力发展的贡献；(d)鼓励独立评价办公室继续投资创新实践（包括人工智能）；以及(e)鼓励人口基金继续加强分散评价职能和人道主义评价的能力，并增加对评价职能的投资。

I. 导言

根据《未来契约》和“2024 年四年度全面政策审查”，评价职能被确立为加快落实《2030 年可持续发展议程》和《人口基金战略计划》的催化剂

1. 《2030 年可持续发展议程》面临着冲突升级、不平等加剧以及复杂且相互关联的危机等前所未有的挑战。面对这样的情况，国际社会重新积极接受了多边主义。《未来契约》以及《全球数字契约》和《子孙后代问题宣言》为全球合作指明了一条关键道路，加快了实现人人享有可持续未来的变革行动。这项愿景在 2024 年联合国系统发展业务活动“四年度全面政策审查”中得到回应，它呼吁建立一个更有效、更负责任的联合国发展系统，以推动实现可持续发展目标。评价工作在实现这项共同愿景方面发挥着至关重要的作用。
2. 根据《契约》和“四年度全面政策审查”，人口基金的评价职能正朝着更具战略性、响应性、动态性和前瞻性的方向发展。独立评价办公室在执行局 2024 年核可的新评价政策的指导下，通过加强各级评价能力来推动这一转型，重点关注分散评价和人道主义评价。为了促进联合国发展系统的问责性，独立评价办公室积极支持联合国可持续发展集团全系统评价办公室、联合国评价小组、全球可持续发展目标综合联盟和机构间人道主义评价指导小组并与之合作。独立评价办公室还开展了多项机构间和联合评价举措。
3. 根据《全球数字契约》设想的数字化转型，独立评价办公室处于以合乎道德和负责任的方式将人工智能整合到评价工作的最前沿。在最大限度地发挥人工智能效益并降低风险的开创性战略的指导下，独立评价办公室领导层努力培养数字领域的协作与包容，推进《契约》的愿景。
4. 独立评价办公室积极倡导青年参与评价职能，并为下一代和未来一代评价人员赋权，响应《契约》关于加强青年在各级评价职能中参与度的呼吁。它召集并主持联合国评价小组关于年轻和新兴评价人员工作组，带头采取行动，扩大年轻人的声音，培养他们在评价工作中的领导潜力。
5. 通过始终如一地提供高质量、高相关度和及时的评价性证据，并通过其对包容、创新和协作的关注，由独立评价办公室领导的评价工作积极为人口基金 2026-2029 年战略计划的制定提供相关信息。这还包括促进多方利益攸关方和代际伙伴关系，以加强评价能力和系统，推进多边合作及全球治理转型。

新评价政策的执行情况

6. 新评价政策重申了支持评价职能的基本原则和规范，包括独立性、公正性和透明度，以及加强专业精神和国家评价能力。
7. 根据新评价政策，评价办公室已更名为“独立评价办公室”，并使用新缩写——IEO。独立评价办公室根据人口基金的指导方针，采用了自身的标识和品牌。这项品牌重塑工作提升了独立评价办公室的定位和知名度，清晰表明评价职能的独立性，从而提高了人口基金评价的可信度和信任度。
8. 2024 年，独立评价办公室实施了多项关键举措，以提高分散评价的独立性、质量和覆盖面。这包括修订监测和评价人员的职务说明和评价汇报关系，制定逐步将项目层面评价纳入评价质量保证和评价体系的方法，以及修订经成本核算的评价计划指南，重点关注优化国家方案和项目层面评价的规划。开发了一款新的跟踪工具来监测分散评价工作，并通过跨区域评价能力发展讲习班推广新的《评价手册》。
9. 为了加强人道主义评价，独立评价办公室增设一名人道主义评价专员，扩大了新成立的人道主义评价小组的能力。这名新增专员有助于独立评价办公室扩大其支持范围，为所有国家方案评价的人道主义部分以及为重大人道主义项目的选择性评价提供质量保证。此外，独立评价办公室开始集中管理部分人道主义国家方案评价工作。

10. 独立评价办公室协助修订了监督合规和监测委员会的职权范围，以包括监测集中评价建议的执行情况；这些职权范围更新内容于 2024 年 9 月生效。同样，独立评价办公室正与方案司合作，以修订《人口基金关于形成、跟进、监测和报告关于评价结果的管理层回应指南》。

通过合乎道德和责任地使用人工智能来提高评价职能的效力和效率，同时最大限度地降低潜在风险

11. 独立评价办公室根据 2024 年发布的生成式人工智能辅助评价职能的开创性战略¹将人工智能整合到评价工作中。独立评价办公室在选定的试点项目中优先考虑负责任地使用人工智能，以提高评价的效率、效力和及时性，同时降低潜在风险。

12. 这些试点项目的核心问题是在以合乎道德的方式实施人工智能的过程中采用严格的方法。包括强有力的人工监督、进行多轮验证、将人工智能输出结果与其他数据源进行比对、遵守数据保护协议以及避免过度依赖人工智能生成的见解。将透明度作为优先事项，在报告中纳入全面的方法说明和免责声明，明确概述人工智能的作用及采取的道德措施。为确保试点项目从一开始就遵守负责任的人工智能方法，与外部评价人员签订的所有合同都应包括与人工智能道德事宜相关的条款。

13. 除了内部努力外，独立评价办公室还采取重大举措，在联合国机构和更广泛的评价行业群体中传播其在人工智能方面的经验，并尤其侧重于全球南方国家。包括共同召集联合国评价小组数据和人工智能工作组，以促进知识交流；积极推动联合国评价小组关于在评价中使用人工智能的伦理原则的相关文件编写；参与超过 25 场会议、小组讨论和磋商，以培育关于人工智能在评价中的全球性话语。这种协作式参与广泛促进了独立评价办公室的创新，推动相互学习，丰富了人工智能在评价工作中更广阔的前景。

倡导青年参与评价工作，以推动《未来契约》的进展

14. Eval4Action 活动不断扩大其工作，以宣传富有影响力的评价职能，加强国家评价能力，倡导更多的青年参与评价工作。这项工作符合《未来契约》的愿景和联合国第 77/283 号决议，该决议主要关注通过国家主导的评价加强自愿国别评估。

15. Eval4Action 的旗舰倡议“青年参与评价工作”达成重要里程碑，为其倡导青年有意义地参与评价工作的宣言收集了 1200 个签名。2024 年第二届年度“青年参与评价周”进一步扩大这一信息的影响力，促进各方对话，提高了人们对代际团结对于变革性评价工作重要性的认识。“青年参与评价周”在全球六个地区以九种语言举办了近 50 场活动，其中大多数活动由青年领导，并重点关注全球南方国家的参与。

16. 该活动在明确和推广青年参与评价工作的最佳做法方面也取得了进展。总体来看，包括 17 个联合国机构在内的 45 个组织根据青年参与评价标准完成了自我评估，进而评选出 6 个“青年参与评价工作超级倡导组织”。独立评价办公室因其在有意义地吸引青年方面做出的杰出努力而获得了“青年参与评价工作超级倡导组织”奖项。

II. 评价职能的履行情况

17. 根据十项关键绩效指标评估评价职能的履行情况。本节概述了 2024 年取得的成果（见下表 1），并总结了过去十年取得的进展。

¹请参考以下网页，了解此战略：<https://www.unfpa.org/admin-resource/genai-powered-evaluation-function-unfpa>。

表 1
2015-2024 年关键绩效指标趋势

关键绩效指标	说明	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	总体评估
1.对评价职能投入的财政资源	评价支出占方案支出总额的百分比	0.69	0.91	0.83	0.96	0.98	0.83 0.94*	0.83 0.87**	0.80	0.80	0.79	稳定趋势 (目标为 1.0%- 1.6%)
2.用于监测和评价的人力资源	配备监测和评价协调员或干事的国家办事处百分比	95.9	99.2	96.7	96.6	96.1	97.0	99.0	100	100	98.0	已达成 (目标为 95%)
3.评价的覆盖范围	每两个周期进行一次国家方案评价的国家办事处所占的百分比	-	-	80.0	90.0	97.0	97.3	96.5	95.0	97.3	95.8	已达成 (目标为 90%)
4.评价执行率	已按计划执行方案层面评价的百分比	-	60.0	55.0	92.0	92.7	88.9	94.4	100	100	100	已达成 (目标为 90%)
5.评价质量	被评定为“满意”的方案层面评价的百分比 ^(a)	77.0	92.0	95.0	80.0	100	100	100	96.0	90.0	90.9	已达成 (目标为 90%)
6.在评价数据库内公布评价报告	在评价数据库内公布已完成的评价报告的百分比	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	已达成 (目标为 100%)
7.提交管理层回应	已完成评估报告并提交管理层回应的百分比	100	100	100	100	100	100	100	100	100	88.9	未达成 (目标为 100%)
8.管理层回应的执行率	已根据管理层回应完成相关行动的百分比	78.0	78.5	84.4	89.5	84	90.0	95.0	95.0	94.0	98.0	已达成 (目标为 90%)
9.在方案拟订中使用评价性证据	在设计新国家方案文件时明确参考了评价性证据的百分比	-	-	-	79.8	100	100	100	100	100	100	已达成 (目标为 95%)
10.在集中层面参与联合和机构间评价	联合和机构间评价在集中评价总数中所占百分比 ^(b)	-	-	-	-	54.0	57.0	57.0	61.0	58.0	58.8	已达成 (目标为 50%)

* 2020 年人口基金方案支出总额中评价职能（集中和分散层面）的原始预算拨款。
** 2021 年人口基金方案支出总额中评价职能（集中和分散层面）的原始预算拨款。
^(a) 本指标的公式已根据 2024 年出台的新质量评估体系评分标准进行更新。
^(b) 本指标涵盖了集中评价和其他集中管理的评价活动，如联合进行或通过机构间模式进行的可评价性评估、评价综合和总结。
资料来源：独立评价办公室和方案司。

18. 人口基金在加强评价系统、流程和能力方面取得了重大进展。这种持续投资在所有关键绩效指标上都取得了显著成果，其中几项指标的结果超过了既定目标。
19. 2015 年至 2024 年期间，与人口基金的总体收入增长相呼应，评价职能的支出翻了一番，绝对水平达到最高值。截至 2024 年，评价支出占方案总支出的 0.79%。这一稳定趋势表明人口基金继续致力于加强评价职能。
20. 监测和评价的专业人力资源维持高位，98%的办事处配备了监测和评价协调员或干事。对国家方案评价的覆盖率保持高位。根据评价政策，95.8%的国家办事处在两个方案周期内至少进行了一次国家方案评价，这项指标在 2017 年的比例为 80%。所有区域方案评价和国家方案评价已连续第三年按计划实施，这项指标在 2016 年的比例为 60%。
21. 尽管采用了更严格的质量评估体系，人口基金仍保持了较高的质量评估结果。所有集中评价和 90.9%的分散评价工作（区域方案评价和国家方案评价）被外部审评员评为“满意”或以上。推

广新的《评价手册》、有针对性的能力发展举措和增加区域办事处的评价专业能力在此过程中发挥了重要作用。人口基金坚持最高的透明度标准，继续在公共评价数据库中公布所有已完成的方案层面集中和分散评价。

22. 前几年的管理层回应提交率一直是 100%，但在 2024 年降至 88.9%。但是，管理层回应的执行率仍继续保持积极趋势，达到 98%，是历年来的最高值。向执行局提交的所有国家方案文件都明确参考了过往的评价性证据，这项指标在 2018 年的基线值为 79.8%。人口基金还积极参与并促进联合和机构间评价：58.8%的集中评价和其他评价活动以联合形式或机构间举措形式开展。

23. 虽然已经取得了相当大的进展，但还需要进一步努力加强分散评价和人道主义评价职能。36%的国家办事处仍然依赖监测和评价协调员，这限制了评价活动的效力。此外，具备人口基金任务领域专长的合格国家评价人员稀缺，而资源限制加剧了雇用国际顾问的难度，这个问题在人道主义评价方面尤其突出。不断升级的危机增加了复杂性，突显了我们需要采用更好的办法来衡量人口基金在整个人道主义-发展-和平连续体中的表现。

24. 我们还需要提高技术指导和质量保证的区域能力，以满足 2024 年《评价政策》扩大项目层面评价覆盖面的需求。尽管总体上按计划实施了国家方案评价，但仍面临着无法及时完成的挑战，影响了将针对具体情况的评价性证据纳入国家方案。人口基金将通过继续实施新的评价政策来应对这些挑战，以加强分散评价和人道主义评价。

关键绩效指标 1：财务资源

25. 2024 年评价政策确定将方案支出总额的 1%至 1.6%投入到评价职能的目标。

26. 延续过去十年的积极趋势，对于评价职能的投资在分散评价和集中评价两个层面均继续增长。2024 年，评价职能的总支出达到 1004 万美元，占人口基金方案总支出的 0.79%。其中 446 万美元用于集中评价，558 万美元用于分散评价（见表 2）。尽管这一比例仍低于 2024 年评价政策设定的目标，但与 2023 年相比，评价职能的实际总支出增加了约 2.5%。

表 2
2015-2024 年评价职能的支出情况

	(单位：百万美元)									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
人口基金方案预算支出总额*	798.6	763.5	752.9	872.3	933.8	1 027.9	1 086.4	1 218.3	1 295.7	1 274.7
评价职能支出总额	5.52	6.94	6.30	8.40	9.13	8.53 ^(a) 9.64 ^(b)	9.03 ^(a) 9.48 ^(b)	9.7	9.8	10.04
独立评价办公室	2.63	3.71	3.36	4.23	3.9	3.2 ^(a) 4.31 ^(b)	3.88 ^(a) 4.33 ^(b)	4.3	4.3	4.46
分散评价职能	2.89	3.23	2.94	4.17**	5.23	5.33	5.15	5.4	5.5	5.58
评价职能支出总额占人口基金方案预算支出百分比	0.69%	0.91%	0.83%	0.96%	0.98%	0.83% ^(a) 0.94% ^(b)	0.83% ^(a) 0.87% ^(b)	0.80%	0.80%	0.79%

* 人口基金方案预算支出总额根据人口基金的统计和财务审查得出。独立评价办公室预算来自人口基金财务系统，分散职能预算包括分散评价、内部和国家评价能力发展活动以及人事成本的预算。

** 投资数值的增加（从 2017 年的 294 万美元增加到 2018 年的 417 万美元）大部分归因于成本计算方法的改进，在此之后采用的方法更准确反映了分散评价的全部投资范围。

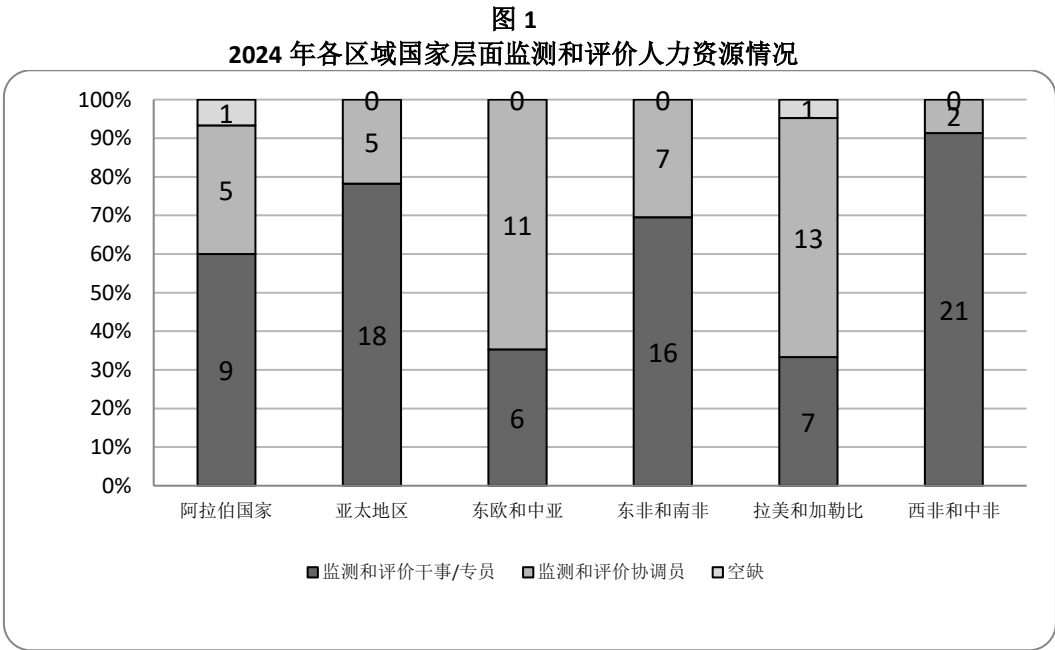
- (a) 考虑新冠肺炎相关的削减因素。
- (b) 不考虑新冠肺炎相关的削减因素。

关键绩效指标 2：人力资源

27. 独立评价办公室将其工作人员规模扩大到 12 个核准员额：1 个一般事务职级、10 个专业职级和 1 个主任职级。为加强人道主义评价能力，独立评价办公室征聘了一名 P4 级别的人道主义评价专员。继续向全系统评价办公室借调一名评价顾问，以支持其整合工作。12 个岗位中有 8 个岗位由女性担任（占 67%），5 个岗位（占 42%）由来自方案国的工作人员担任。

28. 在区域层面，人口基金有六位 P5 级别的区域规划、监测和评价顾问。在这六位区域顾问中，五位（占 83%）是女性，且来自方案国。在国家层面，各地区的人员配置情况不同。截至 2024 年 12 月，98%的国家办事处配备了监测和评价干事或监测和评价协调员。在国家办事处内，46%的监测和评价人员是女性，54%是男性。

29. 从逐年情况来看，拥有专职监测和评价干事的办事处比例稳步增长至 64%，与 2018 年相比增长了 16%。监测和评价干事继续集中在国家办事处规模较大的地区，如非洲和亚太地区。相比之下，监测和评价协调员主要设在拉丁美洲和加勒比以及东欧和中亚地区，这些国家办事处的预算相对较少。

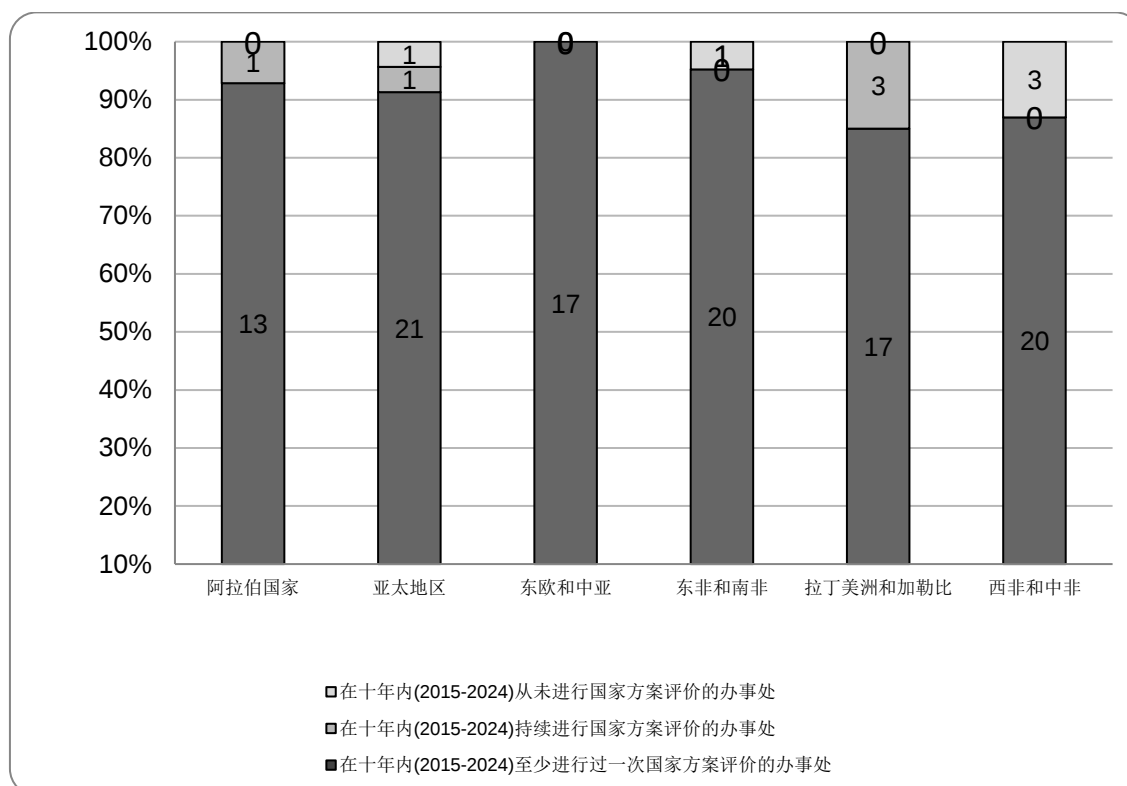


关键绩效指标 3：方案层面分散评价的覆盖率

30. 评价政策要求国家办事处每两个方案周期至少进行一次国家方案评价，以确保为方案编制提供强有力的评价性证据。这项关键指标的表现仍然强劲，95.8%的国家办事处在过去十年（两个国

家方案周期的典型持续时长)完成或有望完成至少一次国家方案评价。国家方案评价的高覆盖率证明了人口基金对循证行动和持续改进方案的承诺。

图 2
2015-2024 年各区域的评价覆盖率



关键绩效指标 4：计划内方案层面分散评价的执行率

31. 方案层面分散评价的执行率保持在 100%。2024 年，计划内六个区域方案评价全部完成。此外，17 个国家方案评价已按计划执行，另有两个国家方案评价因方案延期而推迟执行。10 个国家办事处要求取消原计划的国家方案评价，并附上了有效的背景或方案理由。他们决定将前一周期国家方案评价得出的证据作为设计新国家方案的参考。²

关键绩效指标 5：评价报告的质量

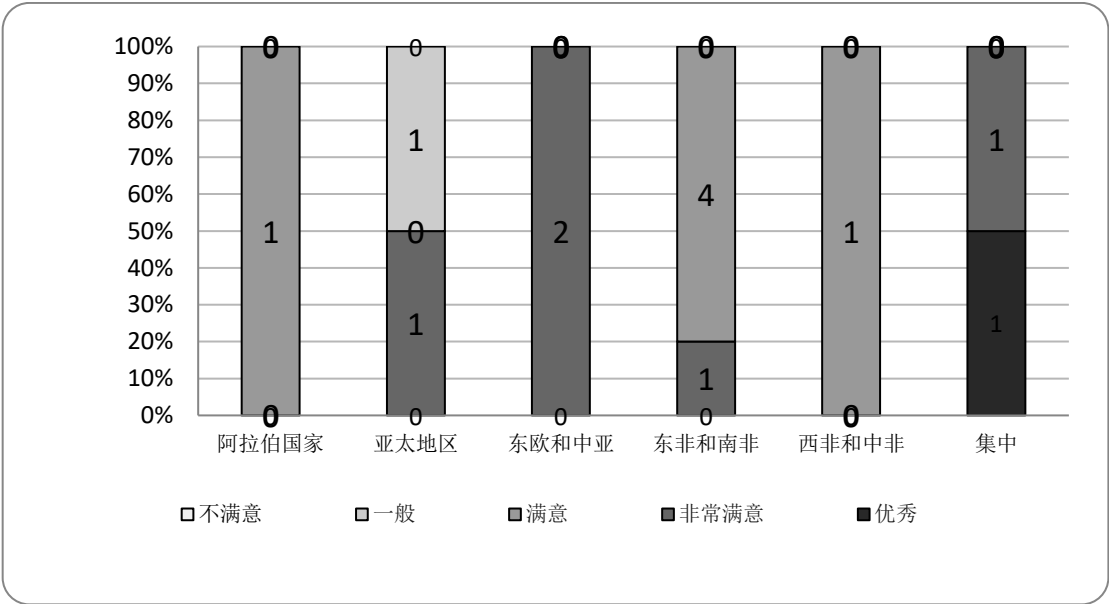
32. 严格的外部评估对于保持评价的可信度和质量至关重要。2024 年，所有已完成的方案层面集中和分散评价都进行了独立的质量评估，以确保其结果、结论和建议的可靠性。虽然还有改进的余地，但总体质量仍然较高：所有集中评价报告均评定为“非常满意”或“优秀”，90.9%的区域和

² 虽然 2024-2027 年经成本核算的多年期评价计划最初只包括东欧和中亚地区的四个国家方案评价项目，但该地区的 12 个国家办事处自愿选择在 2024 年开展国家方案评价。另有 8 个办事处在上一个方案周期完成国家方案评价后重新评估了这项决定，并确认使用现有的评价性证据更具成本效益，亦未违反评价政策的要求。此外，出于安全考虑，阿拉伯国家地区的两个国家方案评价项目被暂停。

国家方案评价报告至少评定为“满意”。与 2023 年情况类似，仅一份评价报告评定为“一般”，没有一份评价报告评定为“不满意”。

33. 尽管采用了标准更严格的质量评估体系，这项指标的表现仍然强劲。独立评价办公室加强分散评价能力的举措、区域规划、监测和评价顾问有力的质量保证以及国家方案评价严格保证的专用筹资机制是维持这一持续表现的关键因素。但是，随着质量评估体系扩展到项目层面的评价报告，我们需要对能力发展进行更多投资以保持成果。

图 3
2024 年各区域的评价报告质量



资料来源：对评价报告质量的独立评估。

关键绩效指标 6：已完成的评价报告在评价数据库中进行发布的比例

34. 所有已完成的方案层面集中和分散评价报告都在独立评价办公室评价数据库上公开。此外，独立评价办公室网站上还展示了集中评价报告，并与所有工作人员和包括联合国评价小组成员在内的更广泛的外部评价行业群体共享，以进一步促进对评价结果的使用。

关键绩效指标 7：对于评价结果的管理层回应

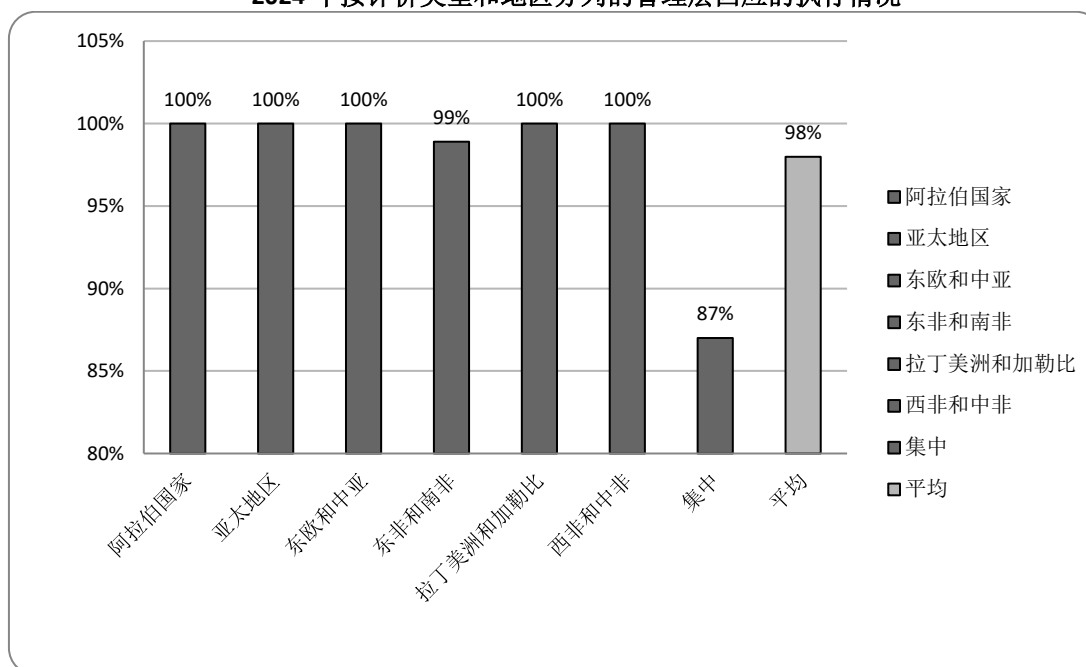
35. 管理层回应是将评价建议转化为行动、确保问责制并汲取经验教训的关键。评价建议定义了应对挑战的方式、责任人和时间，将评价得出的见解整合到方案拟定过程中，以获得更大的影响力。2024 年，管理层回应的提交率为 88.9%。虽然这一比率有所下降，但只有一项管理层回应出现了延迟提交问题。

关键绩效指标 8：管理层回应的执行情况

36. 方案司负责监测方案层面的集中和分散评价所得出的评价建议的执行情况。由于方案司多年来采取了多项措施，包括(a)在中央看板中新增两个评价跟进指标；以及(b)采用更有针对性的跟进方法——人口基金在 2024 年实现了 98% 的年度执行率。

37. 虽然管理层回应的总体执行率创下纪录，但按集中和分散评价分列的数据显示，集中评价的执行率降至 87%，低于 90% 的目标值。但是，方案层面分散评价的执行率大大超过目标值，达到 99.8%。几项集中评价行动的延迟执行主要归因于其复杂性。方案司致力于与执行业务单位及监督合规和监测委员会密切合作，以确保在 2025 年执行这些行动。

图 4
2024 年按评价类型和地区分列的管理层回应的执行情况



资料来源：人口基金管理层回应跟踪系统。

关键绩效指标 9：在方案拟订中使用评价性证据

38. 评价继续为行动和决策提供信息参考，特别是在为新的国家方案提供指导方面。根据部门间方案审查委员会进行的质量评估，所有提交给执行局审批的新国家方案文件都参考了评价性证据。这与 2018 年相比有了显著改善，当时只有 78.9% 的方案文件达到了这项标准。

39. 与往年一样，独立评价办公室通过参与战略对话和方案审查委员会的讨论，将评价结果和经验教训纳入新的国家方案文件的制定中，支持新方案规划的循证战略对话。白皮书和国家方案文件表明，国家方案评价为指导国家方案的战略方向和优先事项提供了宝贵的见解。尽管如此，我们仍需要进一步努力系统性回应评价性证据，特别是在人口基金需要做更多工作或以不同方式开展工作以实现三项变革性成果的领域。

关键绩效指标 10：集中层面联合和机构间评价所占百分比

40. 独立评价办公室致力于加强联合国系统的一致性，以推动集体成果的学习和问责制，因此，独立评价办公室继续参与联合和机构间评价工作。2024 年，58.8% 的集中评价采用联合评价方式开展或作为机构间倡议的组成部分。

III. 集中评价

41. 根据经成本核算的多年期评价计划，独立评价办公室继续开展能够增加人口基金战略计划成果和优先领域的价值、深度和洞察力的各项评价工作。
42. 集中评价的执行率为 100%，所有评价都按计划完成或按计划进行。下文表 3 列出了计划内的集中评价情况。

表 3
2024-2025 年计划内集中层面评价和其他评价性研究的执行情况

序号	标题	状态	已发布管理层回应	呈交给执行局/指导委员会
1	对人口基金 2022-2025 年战略计划的独立评价	已完成	是	已在 2025 年年度常会上呈交给执行局
2	也门独立国家方案评价（2023-2024 年）	已完成	是	已在 2024 年 9 月呈交给评估参考小组
3	审查艾滋病规划署联合方案评价和评估（第一阶段）	已完成	否*	已在 2024 年 12 月呈交给艾滋病规划署方案协调委员会
4	《全球健康生活和福祉行动计划》（可持续发展目标 3）联合评价	已完成	是	已在 2024 年 12 月呈交给《全球行动计划》签署机构的联合国负责人
5	支持实施联合国青年战略的机构间元综合（第 3 部分关于教育和就业）	已完成	否*	将在经社理事会 2025 年青年论坛上呈交
6	联合国系统对可持续发展目标 5 的联合评价综合	已完成	否*	已在 2024 年 5 月的“数字发布活动”上呈交
7	全球可持续发展目标综合联盟：可持续发展目标 16——和平支柱的证据综合	已完成	否*	已于 2024 年 9 月在“可持续发展目标未来峰会”上呈交
8	全系统四年度全面政策审查证据摘要	已完成	否*	已在 2024 年 9 月全系统评价办公室的简报会上与会员国分享
9	“聚光灯倡议”的全系统最终评估	已完成	尚未	将于 2025 年呈交
10	对人口基金支持整合“不让任何人掉队”和“首先帮助最落后的人”原则的独立评价	按计划进行	尚未	将在 2026 年第一次常会上呈交给执行局
11	人口基金用品伙伴关系方案中期评价（2022-2030 年）	按计划进行	尚未	将于 2025 年呈交给供应伙伴关系指导委员会
12	对人口基金支持 2020 年一轮人口和住房普查的独立评价	按计划进行	尚未	将在 2026 年第一次常会上呈交给执行局

13	人口基金人道主义行动能力独立评价（2019-2024 年）	按计划进行	尚未	将在 2026 年年度会议上呈交给执行局
14	对人口基金在苏丹的人道主义应急行动的独立评价（2023-2024 年）	按计划进行	尚未	将在 2025 年完成
15	对索马里人道主义危机应对措施的 <u>机构间</u> 人道主义评价	按计划进行	尚未	将在 2025 年完成
16	<u>机构间</u> 人道主义评价综合	按计划进行	尚未	将在 2025 年完成
17	联合国残疾包容战略的 <u>全系统</u> 评价	按计划进行	尚未	将在 2025 年完成

* 管理层回应仅用于评估，不用于审查、元分析和可评价性评估。

43. 根据《联合国供资契约》以及为促进其评价活动实现更广泛覆盖，人口基金将其所有集中评价报告都发布在联合国评价小组网站上。

评价方法中的创新

44. 为了在复杂、动态和充满挑战的环境中提高评价结果的价值，独立评价办公室继续采用创新方法，优先考虑参与、包容性和实用性。在此背景下，在对人口基金支持整合“不让任何人掉队”和“首先帮助最落后的人”原则进行独立评价的过程中，一个关键目标是采取创新方法，让被确定为最落后人口的代表参与进来。为了确保他们的观点影响评价过程的各个阶段，从单纯磋商转向有意义的参与，独立评价办公室成立了一个由这些群体成员组成的指导委员会，包括残疾人、土著居民、难民和年轻人。这种创新方法确保了落后社区的需求和经验得到优先考虑，同时培养了主人翁意识和责任感。

IV. 利用评价促进改变

45. 除了管理层对于评价结果的回应的执行率外，我们还可以通过评价工作在战略、政策、方案或做法中引发（或缺失）的改变来衡量评价职能的功能性质量（或附加价值）。本节概述了特定集中和分散评价的战略性使用情况。

A. 集中评价

对人口基金 2022-2025 年战略计划的独立评价

46. 这项评价不仅为涉及交付当前战略计划（2022-2025 年）剩余部分的全球磋商提供了信息参考，还为下一个战略计划（2026-2029 年）的设计提供了具有直接影响的关键证据。这项评价与区域方案评价一道，为高级领导磋商提供了信息参考，强调需要继续关注进一步加速，澄清人口基金在人口动态中的战略定位，加强规范性工作、资金筹措、知识管理和战略沟通，促进更好地整合人道主义、发展与和平努力。评价结果有助于制定将人口复原力的第四项变革性成果纳入即将出台的 2026-2029 年战略计划的提案。

评价人口基金对人口动态和数据的支持情况

47. 评价结果突显了人口基金内部人口数据和动态的重要性日益增加，呼吁在数据、动态和发展连续体中采取大胆的战略方法。它建议将老龄化、低生育率、人口红利和复原力纳入人口基金的工作，这影响了在人口基金 2026-2029 年下一个战略计划中重新引入人口与发展成果的计划，并在后来的 2022-2025 年战略计划独立评价中得到验证。

48. 这项评价促使人口基金于 2024 年 8 月决定设立一个专门的数据和分析处，以加强人口基金在人口数据和政策制定方面的领导作用。此外，通过评价确定了对人口和人道主义数据的理解存在不足，促使对人口基金工作人员、国家统计局和灾害管理当局开展培训。针对将移民和气候变化纳入人口倡议的结论，人口基金与难民、境内流离失所者和无国籍状态统计专家组合作，为将流离失所人口纳入人口普查做出了贡献。此外，关于投资签名数据产品的建议催生了一份关于长期危机中人口的全球报告，此报告将于 2025 年发布。

评价人口基金对青少年和青年的支持情况

49. 关于人口基金对青少年和青年支持情况的评价建议改善青年对评价过程的参与度，包括制定有效青年参与的指导。作为回应，独立评价办公室于 2024 年发布了一份全面的指导说明：《在评价工作中发挥青年的力量：让青年有意义地参与评价过程的实用指南》。这份指南由多位年轻人、EvalYouth 全球网络和独立评价办公室共同创建。虽然主要针对人口基金工作人员，但它也在联合国系统、各国政府、非政府组织及学术机构内部等更广泛的评价群体内推动了相关学习和知识共享。

分散评价

50. 全球各个区域的评价工作都促进了方案和业务领域的积极变化。评价结果塑造了方案规划的战略方向，并推动优化、简化和扩大有效的干预措施。

51. 例如，在东欧和中亚地区，区域办事处根据区域方案评价的结果，向 2026-2029 年新战略计划的司际工作组提供信息和建议，影响了人口基金的战略方向，并塑造了该地区的新业务模式。区域方案评价还为人口复原力区域旗舰计划的修订提供了信息参考，确保了更加突出重点，并与区域优先事项和国家需求保持一致。在东部和南部非洲地区，区域方案评价为起草“Futures Paper 2.0”提供了信息参考，以加快取得变革性成果的进展。在拉丁美洲和加勒比地区，作为对人口基金支持“不让任何人掉队”倡议的形成性评价的一部分，区域方案评价和一项区域案例研究提供了关键建议和经验教训，为制定下一个关于“不让任何人掉队”的区域方案和战略提供了信息参考。

v. 分散评价系统

分散评价系统旨在提高分散评价的质量、可信度和使用情况

52. 根据 2024 年评价政策中概述的角色和职责，独立评价办公室和人力资源司与方案司协商，修订了区域和国家办事处监测和评价人员的标准职务说明，并更新了评价汇报关系。区域规划、监测和评价顾问现在直接向区域主任汇报评价事项，职能上向独立评价办公室汇报，而国家办事处的监测和评价干事向办事处主任/代表汇报，职能上向区域规划、监测和评价顾问汇报。

53. 独立评价办公室制定了新的系统和指导方针，逐步将项目层面评价纳入质量保证和评估体系。从 2025 年起，在向执行局提交的新的区域和国家方案中，经成本核算的评价计划将考虑到项目层面的评价，从而在质量保证和评估制度的约束下逐步增加项目层面评价。此外，独立评价办公室开发了一款跟踪工具，集中记录经成本核算的评价计划中的信息，从而能够实时监测所有分散评价，包括人道主义评价和项目层面评价。这款工具通过跟踪每次评价的进展情况，将推动更有效的评价工作管理，防止延误，并支持及时干预以解决阻碍问题。

54. 为了提高人道主义评价的质量，独立评价办公室支持区域规划、监测和评价顾问，以确保包含人道主义部分的国家方案评价的职权范围和初始报告的质量，以及主要人道主义项目特定评价的质量。此外，独立评价办公室还规定了其独立管理包含人道主义部分的国家方案评价的选择标准，以及独立评价办公室提供质量保证的人道主义项目评价的确定标准。

内部评价能力建设

55. 独立评价办公室与区域办事处和方案司合作，在肯尼亚组织了第二次跨区域评价能力发展讲习班。根据新的《评价手册》，讲习班为国家层面的监测和评价人员提供了规划、管理和使用评价结果的实用知识和技能。它为各国和各地区的同行学习提供了机会，使参与者能够分享管理、开展和使用分散评价结果的经验、挑战和教训。计划在 2025 年开展国家方案评价或重大项目评价的多个国家办事处的 34 名与会者参加了此次讲习班。

56. 跨区域讲习班还通过一次关于人道主义评价的专门会议，将新的人道主义评价简编纳入《评价手册》，讨论了这类评价的具体情况。

57. 由区域规划、监测和评价顾问牵头的一系列区域学习活动和网络研讨会可作为独立评价办公室能力发展活动的补充，用于介绍 2024 年评价政策，提高管理国家方案评价的能力，加强在制定新的国家方案文件时使用评价性证据。总体而言，六个地区的 200 多名员工从这些学习机会中受益。

VI. 加强联合国系统评价职能的一致性

58. 作为其对联合国发展系统改革承诺的一部分，独立评价办公室通过联合和机构间评价、联合国评价小组网络、机构间人道主义评价指导小组和艾滋病规划署共同提案评价小组积极与其他机构接触及合作，继续加强整个联合国系统评价职能之间的一致性。

A. 机构间评价和联合评价

59. 独立评价办公室虽然规模较小，但通过积极参与联合和机构间评价，在联合国发展系统内建立了较高的知名度。2024 年，人口基金共同领导或参与了七个联合和机构间评价活动管理小组，再次超过了《供资契约》规定的至少在一项联合评价中开展合作的目标。

60. 独立评价办公室积极参与世界卫生组织领导的全球健康生活和福祉行动计划联合评估管理小组，艾滋病规划署联合方案评价和评估审查，以及对索马里人道主义危机应对措施机构间人道主义评价。

61. 除常规评价工作外，人口基金还积极参与了四项联合和机构间评价综合工作。独立评价办公室继续共同主持全球可持续发展目标综合联盟的和平支柱综合工作，它是围绕 2030 年议程各项支柱的五大评估综合工作的一部分，为加快实现可持续发展目标提供证据和经验教训。独立评价办公室与儿基会评价办公室合作，共同领导了第三次联合国机构间评价元综合工作，以支持“联合国青年战略”的实施，重点关注教育和就业优先事项 2 和 3。此外，独立评价办公室是联合国妇女署领导的可持续发展目标 5 性别平等综合工作和机构间人道主义评价综合工作管理小组的成员。

B. 全系统评价办公室

62. 独立评价办公室坚定致力于支持独立的全系统评价机制。认识到全系统评价办公室的战略重要性，独立评价办公室向全系统评价办公室借调了一名 P5 级别高级评价专员，以管理“聚光灯倡议”的评价工作。独立评价办公室还积极参与了制定证据摘要和证据差距图的管理小组，为四年度全面政策审查进程和联合国残疾包容战略的评价提供信息参考。此外，独立评价办公室对全系统评价办公室评价政策的制定提出大量意见和建议。

C. 联合国评价小组和区域评价小组

63. 独立评价办公室的一名工作人员继续担任联合国评价小组副主席，另外两名工作人员分别共同协调数据和人工智能工作组以及年轻和新兴评价人员工作组。

64. 作为联合国评价小组数据和人工智能工作组的共同召集人，独立评价办公室与其他联合国实体合作，分享经验，建立协同效应，并制定联合国评价组在评价中使用人工智能的道德原则。它还向评价综合工作组献计献策，在关于人工智能和机器学习的学习会议上介绍了其在人工智能用于综合工作方面的经验。

65. 独立评价办公室继续共同召集联合国评价小组青年和新兴评价人员工作组，该工作组委托开展摸底调查，以评估青年评价人员在联合国评价小组成员组织中的参与情况。此项摸底调查确定了机遇、挑战和良好做法，并建议采取行动加强青年评价人员的参与度。工作组还与联合国志愿人员组织合作，启动了联合国评价小组与联合国志愿人员组织青年评价人员方案，为联合国评价小组 9 个成员组织的青年监测和评价专业人员创建了 12 项志愿者任务。

66. 此外，独立评价办公室积极参与了联合国评价小组关于评价结果的使用、分散评价和专业化工作组。它共同主持了一次关于共创改进评价结果使用建议的线上研讨会，会上介绍了新《评价手册》中概述的“共创”方法。独立评价办公室还为更新 2020 年联合国各机构分散评价职能摸底调查做出了贡献，并设计了一项自我评估工具来评估其成熟度。此外，独立评价办公室还支持联合国评价小组评价证书课程的测试。独立评价办公室还继续参与联合国评价小组的人道主义评价、评价综合工作以及性别平等、残疾和人权工作组。

67. 在区域层面，人口基金担任拉丁美洲和加勒比区域机构间监测和评价工作组的联合主席，并积极参与联合国亚洲及太平洋评价发展小组，为联合国可持续发展合作框架的评价提供技术援助，并支持评价能力发展。在东部、南部、西部和中部非洲地区，人口基金积极参与了联合国加强评价系统网络。在东欧和中亚，人口基金为建立区域评价小组献计献策。

D. 联合国全系统性别平等和增强妇女权能行动计划以及纳入残疾包容问题

68. 在性别平等和增强妇女权能评价绩效指标上，人口基金连续第六年“超出要求”，综合得分为 10.0。此外，2024 年完成的所有评价工作都分析了是否以及如何满足残疾人的需求。

E. 联合评价和联合国可持续发展合作框架评价

69. 人口基金通过提供技术援助、质量保证和/或财政支持，积极支持联合国系统发展合作框架在 28 个国家的评价工作。此外，人口基金还与其他联合国机构联合开展了六次分散评价。

70. 除了参与联合国系统发展合作框架和联合评价外，人口基金还积极参与并领导了 15 个国家的联合国国家工作队监测和评价小组。

F. 促进国家评价能力发展的多方利益攸关方伙伴关系

71. 根据联合国大会第 69/237 号决议（在国家层面建设针对发展活动的评价能力）；第 70/1 号决议（核可《2030 年议程》）；第 77/283 号决议（通过国家主导的评价加强自愿国家审查）；第 79/226 号决议（四年度全面政策审查），人口基金与包括联合国实体在内的主要利益攸关方一道，继续努力加强国家评价能力。

72. 独立评价办公室继续担任全球评价联盟成员，包括：(a) 与世界卫生组织和艾滋病规划署一起作为联合国系统代表，参加 EvalPartners 执行委员会；(b) 与妇女署一起作为联合国系统代表，参加 EvalGender+ 管理小组；(c) 参加由世界银行和开发署领导的全球评价倡议执行委员会；以及 (d) 参加全球评价论坛组织委员会。此外，独立评价办公室继续通过区域会议与区域评价协会合作并支持其发展评价能力。

73. 独立评价办公室继续与 EvalYouth 全球网络和 Global GPFE 共同领导 Eval4Action 运动，包括其“青年参与评估工作”旗舰倡议。在亚洲及太平洋地区，区域办事处和独立评价办公室继续支持亚太评价协会、EvalYouth Asia 和亚太议员评价论坛实施区域评价战略。这包括：(a)每两年组织一次关于评价专业化的峰会；(b)支持监测和评价教育学术机构联盟；(c)为年轻和新兴评价人员组织第五次冬校学习活动；以及(d)组织一场关于国家评价政策和制度的区域对话。

促进青年有意义地参与评价工作的多方利益攸关方伙伴关系

74. Eval4Action 继续与首届青年评价奖中获得认可的 19 位倡导者合作。为了展示他们的方法并激发更广泛的行动，Eval4Action 推出关于倡导者的系列博客，并在 X（前身为 Twitter）上主持了讨论。这种提高认识的活动还会鼓励更广泛采用“青年参与评估工作”的标准及自我报告。在几场区域和全球评价会议上举行了九次小组会议，强调青年有意义地参与评价工作的重要性。

75. 人口基金与 EvalYouth 合作，让青年评价人员参加培训和参与评价工作，促进青年评价人员的能力发展。五名青年评价人员参加了在肯尼亚为监测和评价人员举办的跨区域评价能力发展讲习班。此外，2024 年，青年评估人员为 18 个已完成或正在进行的方案层面分散评估的评估小组作出贡献，其中包括 6 个区域方案评价中的 4 个。

76. 独立评价办公室还继续支持 Global EvalYouth 战略优先事项，包括通过培训、技术会议、会前讲习班和辅导支持青年评价人员的能力建设，特别是支持青年在评价领域建立职业生涯。

多方利益攸关方伙伴关系，以加强国家政策制定者对国家主导评价的需求和使用

77. 作为其与 GPFE 长期合作伙伴关系的一部分，独立评价办公室继续支持其与议员的外联活动，加强包括区域议会论坛在内的个别议员在要求和使用评估结果进行循证决策方面的能力。独立评价办公室还与非洲开发银行一道，支持非洲议员发展评价网络作为其执行委员会的成员。此外，独立评价办公室通过监测和评价教育学术研讨会与学术界合作，推广评价学术课程，以提高国家层面青年专业人员和政策制定者的评价能力。

VII. 独立评价办公室 2025 年工作方案

78. 2025 年，独立评价办公室将继续在四个关键成果领域开展工作。

A. 集中评价

79. 正如其经成本核算的多年期评价计划（2024-2027）所述，独立评价办公室将在 2025/2026 年期间管理 15 项评价工作。

B. 分散评价系统

80. 独立评价办公室将继续加强分散评价职能，向区域和国家办事处提供技术支持，推出新的经成本核算的评价计划指导，并实施经过改进的评价质量保证和评估系统，特别侧重于项目层面的评价。独立评价办公室将与区域规划、监测和评价顾问合作，通过培训讲习班和网络研讨会继续发展分散评价能力。为了加强人道主义评价，独立评价办公室将为重大人道主义项目的分散评价提供质量保证支持。

C. 加强联合国系统评价职能的一致性

81. 独立评价办公室将继续与联合国评价小组、全系统评价办公室、机构间人道主义评价指导小组和人道主义行动问责制和绩效积极学习网络合作。

D. 促进国家评价能力发展的多方利益攸关方伙伴关系

82. 独立评价办公室将继续通过 Eval4Action 及其合作伙伴倡导有影响力的评价工作，包括通过推广青年参与评价标准倡导青年参与评价工作。2025 年，它将共同领导以青年和人工智能为重点的“评价工作的未来峰会”，为评价工作带来前瞻性愿景。

E. 2025 年工作计划预算

83. 2025 年独立评价办公室总预算为 4,874,855 美元；其中，分配给员额 3,435,757 美元，用于业务和相关运营费用 1,439,098 美元。
