

ANEXO 9

MATRIZ DE EVALUACIÓN

Notas:

1. Los indicadores definidos para los productos por el Programa de País 2016-2020 se consignan en la Pregunta 3.a. y están subrayados.
2. Los indicadores en *cursiva* refieren al eje transversal RBM y otros indicadores de Eficacia y Eficiencia Operacional.

PE 1. ¿En qué medida los productos del Programa de País 2016-2020 de UNFPA en El Salvador: (i) se adaptan a las diversas necesidades de la población, incluidas las de los grupos marginados y vulnerables; (ii) están en línea con las prioridades nacionales de desarrollo, las prioridades de los marcos internacionales y los compromisos asumidos por el país en materia de desarrollo y derechos humanos; y (ii) han dado respuestas oportunas a cambios surgidos durante la implementación, incluyendo situaciones de emergencia humanitaria? (Pertinencia)			
Hipótesis para contrastar	Indicadores	Fuentes de información	Herramientas de recolección de datos
H.1.1. Los productos del Programa de País se adaptan a las diversas necesidades de la población, incluidas las necesidades de los grupos marginados y vulnerables	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de procesos de identificación de desigualdades de género, étnico-raciales y territoriales a lo largo del ciclo programático (diagnósticos, evaluaciones, instancias de consulta, solicitud de información). • Evidencia de incorporación de las necesidades de la población más vulnerable en la programación, con énfasis en la participación de jóvenes y adolescentes, y mujeres, grupos étnico-raciales, LGBTI, y poblaciones en situación de emergencia humanitaria (contenido de las intervenciones, existencia de instancias de participación con estos actores para dar respuesta a sus necesidades). • Evidencia de que las personas de grupos en situación de desventaja son reconocidas como titulares de derechos (papel dado a las beneficiarias/os en las intervenciones) 	Plan Estratégico del UNFPA 2016-2020 (con anexos) Evaluación de las intervenciones en SSR Documentos operativos de la Oficina de País <i>Annual Reports</i> y PAT CPID y su Plan de Acción; Consenso de Montevideo y su Guía Operativa Informes de Desarrollo Humano, Informes de progreso de los ODS e Informes de progreso del Consenso de Montevideo Informes CEDAW y CERD del período. MANUD 2016-2020 Documento del Programa de País y Plan de Acción del Programa de país (CPAP) Evaluación de las intervenciones en SSR Planes de gobierno <i>Annual Reports</i> y PAT Informantes clave	Revisión documental Entrevistas con actores clave del UNFPA, el gobierno nacional, gobiernos regionales y sociedad civil (incluyendo personal de asociaciones profesionales y universitarios). Entrevistas a población beneficiaria última de las intervenciones en territorios seleccionados

<p>H.1.2. Los productos del Programa de País están en línea con las prioridades nacionales de desarrollo de El Salvador y con las prioridades establecidas por los marcos internacionales y los compromisos asumidos por el país en materia de desarrollo y derechos humanos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de que los contenidos de los productos programáticos (lenguaje utilizado e intervenciones priorizadas) responden a necesidades nacionales y guardan coherencia con las prioridades de política pública del Gobierno de El Salvador. • Evidencia de la incorporación de la CIPD/ Consenso de Montevideo, CEDAW, Agenda 2030 y otros instrumentos internacionales como marco de las intervenciones (apoyo de UNFPA a actores locales para su participación en estas instancias; incorporación de estas plataformas en el contenido de las intervenciones; congruencia de los indicadores de programa con los indicadores de estas plataformas; intercambios de UNFPA con actores nacionales que dan seguimiento a estas plataformas). • Evidencia de que los resultados, los productos y las estrategias reflejan las prioridades de desarrollo del Plan Estratégico del UNFPA (acceso universal a la SSR, ejercicio de los derechos reproductivos y reducción de mortalidad materna) (contenido de las intervenciones; congruencia de los indicadores del CPAP con el Plan Estratégico; existencia de instancias de alineamiento e intercambios con LACRO y la Sede para asegurar congruencia con Plan Estratégico). • Evidencia de intercambios con los socios nacionales que permiten identificar y actualizar las prioridades de desarrollo (mediante reuniones de trabajo, visitas 	<p>MANUD 2016-2020 CDP y CPAP 2016-2020 Planes de gobierno (Plan Nacional de Desarrollo y políticas sectoriales de SSR, juventud y Género/VBG) y políticas generales (Plan Social) Evaluación del Programa de País anterior <i>Annual Reports</i> y PAT Informes de progreso del Consenso de Montevideo y de la Agenda 2030 (incluyendo el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible) Informantes clave Observaciones de mecanismos internacionales de derechos humanos (CEDAW; CIDH/OEA; CCPR - Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos 2018; incluyendo el actual proceso de preparación del nuevo ciclo del Examen Periódico Universal, EPU – 2019; CERD 2018).</p>	<p>Revisión documental y de prensa Entrevistas con actores clave del UNFPA y del SNU, del gobierno nacional, actores gubernamentales territoriales y organizaciones de la sociedad civil (OSC).</p>
--	--	---	--

	conjuntas a terreno, instancias de programación).		
H.1.4. Los productos del Programa de País han dado una respuesta dinámica a las necesidades cambiantes de los asociados y del contexto.	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de la incorporación en las intervenciones de los intereses y preocupaciones del Gobierno de El Salvador ante nuevas situaciones (temas tratados en los Comités del CPAP y en las instancias de seguimiento programático; reacomodamiento temático con el nuevo gobierno). Evidencia de la capacidad de respuesta ante necesidades generadas por la emergencia humanitaria (caravana de migrantes). Evidencia de capacidad y flexibilidad para identificar e incorporar necesidades cambiantes de jóvenes, adolescentes y mujeres (existencia de reuniones con estos actores o directores de proyectos destinados a estos actores y de las temáticas planteadas) 	<p>Informes Anuales de la Oficina de la Coordinación Residente del SNU en El Salvador</p> <p>Mínutas de las reuniones del Comité de seguimiento del CPAP</p> <p><i>Annual Reports</i> y PAT</p> <p>Evaluación intermedia de SSR</p> <p>Informantes clave</p>	<p>Revisión documental.</p> <p>Entrevistas con asociados, nacionales y territoriales.</p> <p>Entrevistas con personal del UNFPA y del SNU.</p>
<i>Indicadores comunes de RBM y eficacia y eficiencia organizacional</i>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Evidencia de mecanismos de UNFPA para dar seguimiento a las necesidades de grupos vulnerados.</i> <i>Evidencia de procesos de planificación que incorporen lecciones aprendidas, identificación de resultados deseados, y aseguramiento de la relevancia de las intervenciones, con asignación de recursos.</i> <i>Evidencia de prácticas de seguimiento de riesgos e hipótesis que permitan extraer lecciones en el curso de la implementación (reuniones de reflexión, análisis de coyuntura de política).</i> <i>Evidencia de incorporación en la programación de nexos o sinergias entre los productos del CPAP y de</i> 	<p>Mínutas de las reuniones del Comité de seguimiento del CPAP</p> <p><i>Annual Reports</i> y PAT</p> <p>Evaluación intermedia de SSR</p> <p>Informantes clave</p> <p>Informes de seguimiento de proyectos</p> <p>Otra documentación operativa</p> <p>Auditorías</p>	<p>Personal administrativo, profesional y gerencial de UNFPA</p> <p>Personal de LACRO</p>

	<p><i>consideraciones de complementariedad en el uso de recursos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Evidencia de procesos de seguimiento y aprovechamiento de oportunidades (coyunturas sociopolíticas) para promover temas estratégicos del UNFPA (mediante análisis de existencia de mecanismos en la Oficina de País para hacer análisis de coyuntura política).</i> 		
<p>PE2. ¿En qué medida la Oficina de País ha utilizado de forma apropiada los recursos humanos, financieros (regulares y movilizados) y administrativos, y combinado las estrategias y herramientas del modelo de negocios del Plan Estratégico 2017-2021, en especial la RBM, para el logro de los productos del Programa de País, incluyendo la emergencia humanitaria? (Eficiencia)</p>			
Hipótesis para contrastar	Indicadores	Fuentes de información	Herramientas de recolección de datos
H.2.1. UNFPA ha reducido los costos de transacción en la consecución de resultados del Programa de País en El Salvador.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Evidencia de evaluaciones financieras de costo-beneficio al momento de la programación y en la ejecución de las intervenciones (calidad y cantidad de estas prácticas).</i> • <i>Evidencia de buenas prácticas de la ejecución financiera de fondos (cumplimiento con los tiempos previstos; porcentajes de ejecución versus programación).</i> • <i>Evidencia de prácticas de trabajo orientadas a fomentar sinergias operativas entre los productos programáticos (existencia de balances administrativos cruzados entre los productos; prácticas que convocan a los mismos asociados en más de una temática).</i> • <i>Evidencia de sinergias y alianzas para reducir costos y compartir recursos con actores gubernamentales, no gubernamentales, de la cooperación internacional y del sector privado</i> 	<p>Minutas de las reuniones del Comité de seguimiento del CPAP <i>Annual Reports</i> y PAT Evaluación intermedia de SSR Informes de seguimiento de proyectos Auditorías Otra documentación operativa Informantes clave</p>	<p>Revisión documental. Entrevistas con personal del UNFPA y LACRO Entrevistas con autoridades gubernamentales y OSC</p>

	<p>(existencia de búsqueda de complementariedad con LACRO y otras Oficinas de País de la región para financiamiento conjunto, estrategia de colaboración en el contexto <i>DaO</i> de El Salvador).</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Evidencia del desarrollo y puesta en marcha de una estrategia de movilización de recursos</i> (existencia de proyectos para obtener financiamiento; búsqueda activa y específica de donantes). • <i>Evidencia de uso estratégico de las modalidades de ejecución (DEX/NEX) para reducir los costos de transacción.</i> • <i>Existencia de procedimientos administrativos y financieros que favorecen el desarrollo de las intervenciones (percepción de flexibilidad de los procedimientos de UNFPA por parte de actores nacionales, análisis de las pautas locales de desembolso de fondos).</i> 		
<p>H.2.2. Los instrumentos de planificación, monitoreo y evaluación de la Oficina de País en El Salvador han promovido el logro de resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Existencia de mecanismos de planificación conjunta con los asociados que guíe el ciclo programático</i> (reuniones conjuntas y de la calidad y alcance de los acuerdos logrados). • <i>Existencia de mecanismos para el seguimiento in situ de las actividades de las contrapartes</i> (prácticas de visitas de terreno, seguimiento de beneficiarios intermedios, existencia de evaluaciones de resultados últimos de las intervenciones) • <i>Evidencia de uso periódico de un sistema de información (indicadores, líneas de base, metas y medios de verificación) asociada al seguimiento de los resultados de las intervenciones</i> (indicadores cuantitativos y 	<p>Mínutas de las reuniones del Comité de seguimiento del CPAP <i>Annual Planning Reports</i> <i>Annual Reports</i> y PAT Evaluación intermedia de SSR Informes de seguimiento de proyectos Auditorías Otra documentación operativa Informantes clave</p>	<p>Revisión documental. Entrevistas con personal de la Oficina de País y de LACRO Entrevistas con autoridades nacionales y territoriales.</p>

	<p>cualitativos y la regularidad de su empleo y calidad y alcance de los medios de verificación).</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Existencia de prácticas de evaluación formales (revisiones de medio término, evaluaciones sectoriales) o informales (reuniones, instancias de diálogo con contrapartes) (frecuencia, calidad y alcance de estas instancias y documentos).</i> • <i>Grado en la asignación de recursos se orienta a los grupos vulnerados (porcentaje de la ejecución que corresponde a beneficios directos e indirectos para estos grupos).</i> • <i>Evidencia de análisis de las cadenas intermedias de resultados (reuniones, consultorías temáticas).</i> 		
<p>H.2.3. Los instrumentos de planificación, monitoreo y evaluación de la Oficina de País en El Salvador han promovido el enfoque de derechos humanos y la igualdad de género.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Evidencia de actividades de seguimiento y monitoreo que incorporan indicadores de derechos humanos e igualdad de género</i> • <i>Evidencia de que la planificación trimestral y los informes de reporte anual abordan los derechos humanos y la igualdad de género en forma transversal (análisis de contenido de los Annual Planning y Annual Reports)</i> • <i>Evidencia de adopción de mecanismos que previenen el fraude y la corrupción, favorecen la transparencia administrativa y no violan los derechos del personal de UNFPA, asociados y socios implementadores</i> • <i>Existencia de la adopción de las directrices de género y DDHH del SNU en los procedimientos de la Oficina de País</i> • <i>Evidencia de casos de acoso sexual laboral y otras violaciones de derechos humanos en</i> 	<p>Minutas de las reuniones del Comité de seguimiento del CPAP <i>Annual Planning Reports</i> <i>Annual Reports</i> y PAT Evaluación intermedia de SSR Informes de seguimiento de proyectos Auditorías Otra documentación operativa Informantes clave</p>	<p>Revisión documental. Entrevistas con personal de la Oficina de País y de LACRO Entrevistas con autoridades nacionales y territoriales.</p>

	<i>las relaciones interpersonales de la Oficina de País</i>		
PE3. 3.a. ¿En qué medida se han logrado los resultados esperados del Programa de País en salud y derechos reproductivos, adolescencia y juventud, género y empoderamiento de la mujer, dinámicas de población y generación de datos, tomando en cuenta: (i) la incorporación de los enfoques de derechos humanos y género en las políticas y programas nacionales y en la prestación de asistencia para las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad y emergencia humanitaria, (ii) la integralidad de la Agenda CIPD; (iii) las alianzas estratégicas con diversos asociados, (iii) la abogacía y el diálogo político y la gestión del conocimiento y datos para la toma de decisiones; y, (iv) el desarrollo de capacidades? 3.b. ¿Ha habido resultados no esperados generados por el Programa (positivos o negativos)?			
Hipótesis para contrastar	Indicadores	Fuentes de información	Herramientas de recolección de datos
H.3.a.1. La Oficina de País en El Salvador ha fortalecido los SSR, con enfoque de género y DDHH, incluyendo situaciones de emergencia humanitaria.	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Número de directrices y normas elaboradas con el apoyo técnico del UNFPA y aprobadas por el MINSAL que incluyen un enfoque basado en los DDHH y las cuestiones de género respecto de la prestación de los servicios de SSR.</u> • <u>Capacidad nacional adaptada para aplicar el Paquete de Servicios Mínimos en el inicio de una crisis</u> • <u>Establecimiento de una estrategia nacional para la modificación del comportamiento social, estrategias de comunicación para adolescentes y jóvenes, incluidas las poblacionales claves.</u> • <u>Número de instituciones apoyadas por el UNFPA que aplican la estrategia de programación integral relativa a los preservativos.</u> • Evidencia de apoyo a institucionales nacionales para la planificación familiar y para el cuidado obstétrico de calidad, especialmente entre adolescente y jóvenes, por parte del UNFPA (existencia de instrumentos de gestión, insumos, protocolos de actuación, sistemas de información específicos). 	<i>Annual Report</i> y PAT Sistematizaciones de intervenciones e informes finales de proyectos Documentos temáticos elaborados por especialistas Informantes clave Informes de país ante mecanismos internacionales de DDHH (CEDAW, CERD, etc.) e informes voluntarios de progreso del Consenso de Montevideo	Revisión documental. Entrevistas con personal de UNFPA (Oficina de País y LACRO). Entrevistas con personal del gobierno nacional y territoriales. Entrevistas con organizaciones no gubernamentales. Entrevistas con consultores. Grupos de discusión con beneficiarios intermedios y últimos. Entrevistas con actores de la Asamblea Nacional

	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de provisión de insumos anticonceptivos por los servicios de salud (cadena logística funcionando) con apoyo del UNFPA (grado de abastecimiento de anticonceptivos, con respuesta en tiempo entre actores de la cadena y disponibilidad de nuevos métodos y cobertura). • Existencia de servicios de salud funcionando con enfoque de género y DDHH apoyados por el UNFPA (uso de lenguaje de derechos por el personal de estos servicios, contenido de la folletería y protocolos de atención de estos servicios, percepciones de los beneficiarios últimos del grado de trato digno y respetuoso recibido en estos servicios). • Existencia de planes y programas de prevención y atención del embarazo en la adolescencia, con enfoque de género y DDHH con apoyo del UNFPA (cantidad y calidad de estos planes y programas y de su difusión territorial). • Existencia de atención a la emergencia humanitaria con módulos de SSR-MISP – (<i>Minimum Initial Service Package</i>), con enfoques de género y DDHH promovidos por el UNFPA (distribución del paquete mínimo en la caravana de migrantes). 		
<p>H.3.a.2. La Oficina de País en El Salvador ha fortalecido la incidencia juvenil en la formulación y la aplicación de leyes, políticas y reglamentos sobre SSR y EIS, incluyendo la asistencia en contextos humanitarios, con énfasis en</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Número de Oficinas subnacionales del MINEDU que ejecutan programas de EIS en las escuelas con apoyo del UNFPA.</u> • <u>Plataformas juveniles que reciben apoyo del UNFPA y abogan por que los órganos decisores nacionales y locales inviertan cada vez más en programas para jóvenes y adolescentes.</u> 	<p><i>Annual Report</i> y PAT Sistematizaciones de intervenciones e informes finales de proyectos Documentos temáticos elaborados por especialistas Informantes clave Informes de país ante mecanismos internacionales de DDDHH (CEDAW,</p>	<p>Revisión documental. Entrevistas con personal de UNFPA (Oficina de País y LACRO). Entrevistas con personal del gobierno nacional y territoriales. Entrevistas con organizaciones no gubernamentales. Entrevistas con consultores.</p>

<p>la protección de las adolescentes entre 10 y 14 años.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de actualización de la gestión curricular para la EIS con enfoque de género y derechos (existencia de guías, manuales y protocolos de trabajo), con apoyo de UNFPA. • Existencia de personal docente, técnicos y promotores capacitados en EIS con enfoque de género y DDHH, con apoyo de UNFPA (número y tipo de docentes; contenido de sus saberes y percepción de su desempeño por parte de población beneficiaria juvenil). • Evidencia de la participación de organizaciones sociales y de adolescentes y jóvenes para la formulación, implementación y seguimiento de iniciativas de EIS, promovida por UNFPA (existencia de instancias formales e informales para incorporar las voces de estos grupos). 	<p>CERD, etc.) e informes voluntarios de progreso del Consenso de Montevideo</p>	<p>Grupos de discusión con beneficiarios intermedios y últimos (jóvenes y profesionales del sector educativo). Entrevistas a OBF Entrevistas con actores de la Asamblea Nacional (por ejemplo, Grupo Parlamentario de Jóvenes)</p>
<p>H.3.a.3 La Oficina de País en El Salvador ha fortalecido la capacidad de las instituciones gubernamentales nacionales y de las OSC para incorporar la prevención y la atención de la VBG y los DSR en las políticas y programas nacionales, centrándose en las adolescentes muy jóvenes y las mujeres jóvenes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Número de instituciones públicas que reciben apoyo del UNFPA y cumplen las recomendaciones del Examen Periódico Universal sobre los DSR de las mujeres, niñas y adolescentes.</u> • <u>Número de las OSC que reciben apoyo del UNFPA y aplican un mecanismo de seguimiento social en materia de DSR.</u> • <u>Número de instituciones públicas que reciben apoyo del UNFPA y aplican un sistema especializado para proporcionar atención y cuidados a las adolescentes que sobreviven a actos de violencia sexual.</u> • Existencia de planes, programas y políticas públicas para la prevención y atención a la VBG con enfoque integral (social, legal, psicológica y médica), apoyados por 	<p><i>Annual Reports</i> y PAT Sistematizaciones de intervenciones Informes finales de proyectos Documentos temáticos elaborados por especialistas del Programa de País Informantes clave Informes de país ante mecanismos internacionales de DDDHH (CEDAW, CERD, etc.) e informes voluntarios de progreso del Consenso de Montevideo</p>	<p>Revisión documental. Entrevistas con personal de UNFPA, del gobierno (nivel nacional y territorial) y personal profesional (nacional y territorial). Entrevistas con efectores de unidades de atención para la mujer. Entrevistas con actores del Poder Judicial y de la Asamblea Nacional (Grupo Parlamentario de Mujeres, Comisión de la Mujer y Niñez) Grupo de discusión con beneficiarias últimas de las intervenciones. Entrevistas con OSC. Entrevistas a OBF</p>

	<p>UNFPA (cantidad y calidad de estos programas y su difusión territorial).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existencia de capacidades para la atención a mujeres víctimas de violencia (particularmente violencia sexual) con enfoque de género y DDHH, asociadas a los apoyos de UNFPA (protocolos de actuación funcionando; saberes y lenguaje de DDHH del personal). • Existencia de registros para el seguimiento de los casos de violencia, con datos actualizados y utilizados por los efectores y los decisores, con apoyo de UNFPA. • Existencia de campañas nacionales y comunitarias para prevenir la violencia contra mujeres y niñas, promovidos por UNFPA. • Evidencia del desarrollo de competencias entre los profesionales en servicios de salud, educativos y jurídicos para la prevención de la VBG, apoyados por UNFPA. • Evidencia de la inclusión de hombres jóvenes en las iniciativas de promoción de la igualdad de género y la prevención de la VBG, con el apoyo de UNFPA (existencia de prácticas de <i>outreach</i> para estas poblaciones y de los talleres e intercambios mantenidos con estas). • Existencia de planes de atención a la emergencia humanitaria que incorporen la problemática de la VBG; con apoyo de UNFPA (existencia y de la calidad de la incorporación de los enfoques señalados). • Existencia de dispositivos de actuación especializados para mujeres jóvenes en 		
--	---	--	--

	situación de vulnerabilidad extrema (por ejemplo, mujeres víctimas de pandillas).		
<p>H.3.a.4. La Oficina de País en El Salvador ha fortalecido la capacidad de las instituciones nacionales para generar, utilizar y difundir datos sociodemográficos desglosados de gran calidad y oportunos que contribuyan a una adopción de decisiones con base empírica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Encuestas y registros administrativos realizados con apoyo del UNFPA donde se haya incluido las variables nacionales clave relacionadas con la dinámica demográfica (SSR, migración).</u> • <u>Número de instituciones nacionales que reciben apoyo del UNFPA y generan datos sociodemográficos y sobre SSR basados en una metodología armonizada que permite que los datos se agreguen y se compartan.</u> • <u>Número de bases de datos nuevas o actualizadas con datos sociodemográficos desglosados de fácil acceso público para permitir que se realice un seguimiento de las desigualdades socioeconómicas y demográficas.</u> • Existencia de especialistas y técnicos, apoyados por UNFPA, con destrezas y compromiso para generar información sociodemográfica, desagregada por género y por grupos vulnerables • Evidencia de procesos de gestión del conocimiento (producción de datos, diagnósticos e investigaciones y su difusión) que destacan los vínculos entre la SSR y la VBG, la dinámica poblacional y la 		Personal de las instituciones responsables de generación de información

	<p>participación juvenil, promovidos por el UNFPA (contenido de publicaciones con el apoyo de UNFPA que tratan los temas en forma simultánea o que hacen referencia a su interseccionalidad).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generación de información oportuna para dar respuesta a la emergencia humanitaria (caravana de migrantes). 		
<p>H.3.a.5. La Oficina de País en El Salvador fortaleció la capacidad de las instituciones gubernamentales y de las OSC en la incorporación de datos de dinámica demográfica en políticas y programas públicos relacionados con la SSR y la igualdad de género, con especial hincapié en los adolescentes y los jóvenes, incluso en contextos humanitarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Número de estudios e informes elaborados con el apoyo del UNFPA en que se estudia la dinámica demográfica con el fin de determinar tendencias de desarrollo en lo que respecta a la SSR, el género y los jóvenes.</u> • <u>El país ha realizado el análisis de la situación de la población con el apoyo de UNFPA.</u> • <u>Número de políticas públicas elaboradas con el apoyo de UNFPA para proteger los derechos de los migrantes y sus familias.</u> • Evidencia de apoyo en dinámicas poblacionales a los actores responsables por la elaboración de los programas de desarrollo del país (asistencia técnica, provisión de información, fomento de la Cooperación Sur/Sur, articulación con LACRO, y búsqueda de complementariedades técnicas interinstitucionales). • Existencia de planes, programas y normativa que incorporan la dinámica poblacional, la SSR, la igualdad de género y la participación juvenil (presencia y contenido de estos temas en los planes y programas prioritarios del país, junto con la 	<p><i>Annual Reports</i> y PAT Sistematización de intervenciones Informes de progreso de la implementación del Consenso de Montevideo Estudios apoyados por la Oficina de País Informantes clave Informes de consultoría Estudios apoyados por la Oficina de País</p>	<p>Personal de las instituciones responsables de generación de información Decisores principales de las políticas y programas nacionales y sectoriales Revisión documental de planes, políticas y programas (análisis de contenido)</p>

	<p>identificación de menciones al UNFPA en estos documentos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de la adopción del enfoque poblacional, de género y DDHH en la respuesta a la emergencia humanitaria (existencia de prácticas de asistencia direccionadas hacia mujeres y jóvenes en la caravana de migrantes). 		
<p><i>Indicadores Eficacia y Eficiencia Organizacional comunes a la pregunta 3.a.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Evidencia de que los indicadores del CPAP resultan adecuados para el seguimiento de resultados y el análisis de la cadena de resultados, actualizándose regularmente con información validada.</i> • <i>Evidencia del funcionamiento de Comités de Monitoreo entre UNFPA y asociados y contrapartes que permitan dar seguimiento y evaluar el avance en los resultados esperados (regularidad de funcionamiento, oportunidad de reunión, temáticas abordadas y retroalimentación de la planificación).</i> • <i>Evidencia de una estrategia de comunicación clara de logros y de desafíos, interna y externa.</i> • <i>Evidencia de colaboración con contrapartes y asociados para dejar capacidades nacionales en seguimiento y evaluación, mediante el trabajo específicos en el armado de un sistema de indicadores medible, con líneas de base y medios de verificación, incluyendo la actualización de Planes de Contingencia para emergencias humanitarias.</i> • <i>Evidencia del uso de la Cooperación Sur / Sur en las intervenciones, mediante la promoción de alianzas con actores regionales y otros países de la región.</i> 	<p><i>Annual Reports</i> y PAT Sistematización de intervenciones Informes finales de Proyecto (incluyendo Proyectos de Programas Conjuntos del SNU) Documentos de los Comités de seguimiento del CPAP Informantes clave</p>	<p>Entrevistas con personal del Comité del CPAP y del MMRREE Entrevistas con especialistas de UNFPA en la Oficina de País y en LACRO Entrevistas con fondos, agencias y programas del SNU Entrevistas con otros actores de la cooperación y donantes</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia del aprovechamiento de los especialistas regionales para resolver cuellos de botella o ampliar ideas de intervención y compartir buenas prácticas y lecciones aprendidas respecto de los productos y los efectos programáticos, mediante el análisis de la frecuencia de estos intercambios y los resultados concretos en función de las necesidades del país. Evidencia de instituciones locales con capacidades para la formulación, ejecución, monitoreo y evaluación de planes y programas, con apoyo del UNFPA (mediante el análisis de prácticas de trabajo para dejar sistemas de indicadores instalados y personal capacitado para su manejo). 		
H.3.b.1. El Programa de País tiene resultados no esperados que son positivos en función del Consenso de Montevideo.	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de logros no previstos (en género, SSR, educación sexual y dinámicas poblacionales) en la programación formal que contribuyen con el avance de la agenda CIPD en El Salvador. 	<p>Annual Reports y PAT</p> <p>Sistematización de intervenciones</p> <p>Informes finales de Proyecto</p> <p>Documentos del comité técnico de seguimiento al CPAP</p> <p>Informantes clave</p>	<p>Entrevistas con personal del MMRREE</p> <p>Entrevistas con especialistas de UNFPA</p> <p>Entrevistas con beneficiarios intermedios (efectos de salud y de educación) y población beneficiaria última de las intervenciones</p> <p>Entrevistas con OSC y OBF</p>
PE4. ¿ En qué medida el UNFPA ha contribuido a generar condiciones propicias para la sostenibilidad de los resultados alcanzados y la duración de los efectos, una vez culminada las intervenciones, incluso en situaciones de emergencia humanitaria?			
Hipótesis para contrastar	Indicadores	Fuentes de información	Herramientas de recolección de datos
H.4.1. El Programa de País en El Salvador ha contribuido a generar condiciones propicias para la sostenibilidad de los resultados alcanzados y la	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia de logros de carácter institucionalizado, incorporados en estructuras estatales y/o programas con personal y presupuesto propio (por ejemplo, sistemas de información, nuevas 	<p>Documentos de evaluación de políticas públicas que han contado con apoyo de UNFPA</p> <p>Sistematizaciones de experiencias realizadas o encargadas por UNFPA</p>	<p>Revisión documental.</p> <p>Entrevistas con personal del UNFPA</p> <p>Entrevistas con autoridades del gobierno nacional y de los gobiernos regionales.</p>

<p>duración de los efectos una vez culminada las intervenciones.</p>	<p>normativas, presupuesto regular comprometido a ciertas temáticas, nuevas estructuras organizacionales creadas).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de alianzas y articulaciones multiactorales que hacen perdurables los logros (con socios nacionales y cooperación internacional que comprometan recursos humanos, técnicos o fondos). • Existencia de “estrategias de salida” sistemáticamente implementadas, con fechas acordadas y comunicadas oportunamente a las contrapartes y procesos paulatinos de reducción de fondos de cooperación. • <i>Evidencia de consideración de la sostenibilidad en la toma de decisiones programáticas y el diseño de las intervenciones con los asociados</i> (acuerdos con actores nacionales comprometidos con la continuidad de las intervenciones ya sea con recursos humanos, difusión, o presupuesto). • <i>Existencia de mecanismos de gestión para determinar escenarios de riesgo que afecten los logros de UNFPA una vez culminadas las intervenciones</i> (existencia de sistemas de información, procedimientos, prácticas organizacionales de evaluación, trabajo conjunto con el SNU para el manejo de escenarios políticos adversos a la agenda de DDHH). • <i>Existencia de sistemas de rendición de cuentas y supervisión como resultado de las intervenciones de UNFPA</i> 	<p>Informantes clave</p>	<p>Entrevistas con actores del Poder Judicial y de la Asamblea Nacional Entrevistas con organizaciones OSC</p>
<p>PE5. ¿ En qué medida UNFPA ha contribuido al funcionamiento de los mecanismos de coordinación del SNU y al Equipo de País (UNCT), manteniendo su mandato estratégico en el ámbito intergencial y en las intervenciones del MANUD 2016-2020, incluyendo las situaciones de emergencia humanitaria?</p>			

Hipótesis para contrastar	Indicadores	Fuentes de información	Herramientas de recolección de datos
<p>H.5.1. La Oficina de País contribuyó al funcionamiento de los mecanismos de coordinación del Equipo de País y mantuvo su mandato estratégico en el ámbito interagencial y en las intervenciones del MANUD 2016-2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Papel de UNFPA en los procesos de elaboración de informes de País y de respuesta a las observaciones de los mecanismos internacionales de monitoreo de DDHH (acompañamiento, asistencia técnica, fomento a la articulación de actores sociales y gubernamentales) • Evidencia de colaboración del UNFPA en los grupos temáticos e interagenciales del SNU y en iniciativas de programación conjunta (conurrencia de UNFPA a estos grupos y los aportes sustantivos realizados). • Evidencia de esfuerzos del UNFPA para promover la adopción de <i>Standard Operating Procedures (SOP)</i> (mediante el análisis del compromiso de tiempo y recursos de UNFPA con los SOP). • Evidencia de que la Oficina de País promovió los temas de la CIPD y del Consenso de Montevideo en el trabajo interagencial y los debates del UNCT (mediante la difusión de la CIPD y la incorporación explícita de sus recomendaciones en el UNDAF). • <i>Evidencia de participación de UNFPA en las revisiones periódicas del UNDAF y en su Grupo de Seguimiento (presencia de personal de UNFPA en estas tareas y análisis de la calidad y alcance de los apoyos), y en la identificación de lecciones aprendidas y buenas prácticas.</i> • <i>Evidencia de que la Oficina de País introdujo en el UNCT, en el Grupo Técnico de Programación, y en los grupos temáticos</i> 	<p>UNDAF y CPAP Mínutas de reuniones del Equipo de País y de los Grupos de Trabajo del SNU en El Salvador Material correspondiente a programas e iniciativas conjuntas <i>SPR y Annual Reports.</i> Informes anuales de la Coordinación Residente de SNU en El Salvador Informantes clave</p>	<p>Revisión documental. Entrevistas con la Coordinación Residente y Jefes/as de Agencias. Grupo foco con personal profesional y técnico del SNU (personal de los Grupos de Trabajo Interagencial y de programas e iniciativas conjuntos) Revisión documental. Revisión intermedia del MANUD y evaluaciones o revisiones de los programas e iniciativas conjuntas</p>

	<p><i>interagenciales criterios de identificación de riesgos y procedimientos de trabajo con base en hipótesis (presencia de personal de la Oficina de País en estas tareas y la calidad y alcance de los apoyos)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Evidencia de que UNFPA promovió la movilización de recursos con otras agencias, fondos y programas del SNU (presencia de personal de UNFPA en estas tareas y la calidad y alcance de los apoyos).</i> • <i>Evidencia que de UNFPA promovió la Cooperación Sur / Sur como parte del trabajo interagencial (presencia de personal de UNFPA en estas tareas y la calidad y alcance de los apoyos, incluyendo solicitud de asistencia técnica a LACRO).</i> 		
--	---	--	--

BUENAS PRÁCTICAS

¿Qué buenas prácticas – replicables y/o escalables – emergen de la implementación del Programa País y de las acciones de posicionamiento? ¿Qué factores habilitantes se identifican?

Hipótesis	Indicadores	Fuentes de información	Herramientas de recolección de datos
<p>El UNFPA ha desarrollado buenas prácticas en Salud Sexual y Reproductiva, Adolescentes y Jóvenes, Educación Integral para la Sexualidad, Igualdad de Género y Empoderamiento de las Mujeres, Dinámicas de Población y/o Respuesta a las Emergencias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evidencia de prácticas novedosas (temática o metodológicamente) trabajadas en forma sistemática por parte de UNFPA, sostenidas en el tiempo - Grado de conocimiento y uso de las buenas prácticas del UNFPA del nivel regional y global - Auto identificación de la buena práctica como innovadora o con potencial de intercambio/escalamiento. 	<p>Documentos programáticos (anteriores y actuales) Sistematización o registro de buenas prácticas Publicaciones Actas de reuniones de equipo UNFPA Documentos de proyecto Documentos programáticos Informantes clave</p>	<p>Revisión documental Entrevistas a personal de la Oficina de País, de LACRO y autoridades gubernamentales y de OSC</p>

	- Condiciones habilitantes para el desarrollo de una intervención como buena práctica		
LECCIONES APRENDIDAS			
¿Qué lecciones aprendidas se identifican de las intervenciones del Programa de País 2016-2020 que ponderen factores habilitantes y restricciones para los logros y los desafíos?			
Hipótesis	Indicadores	Fuentes de información	Herramientas de recolección de datos
UNFPA recoge y gestiona de manera sistemática las lecciones aprendidas	<ul style="list-style-type: none"> - Lecciones aprendidas identificadas por los funcionarios de UNFPA El Salvador - Evidencia de incorporación de las lecciones aprendidas en la programación y seguimiento de las intervenciones - Evidencia de uso de los procedimientos corporativos para la identificación de lecciones aprendidas en UNFPA El Salvador 	<ul style="list-style-type: none"> Documentos programáticos (anteriores y actuales) Sistematización o registro de buenas prácticas Publicaciones Actas de reuniones de equipo UNFPA Documentos de proyecto Documentos programáticos Informantes clave 	<ul style="list-style-type: none"> Revisión documental Entrevistas a personal de UNFPA, autoridades gubernamentales y OSC

SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN (SM&E) del Programa de País 2016-2020

Cuadrícula para el relevamiento y análisis de información

+	La respuesta a la pregunta es positiva. La característica / aspecto está en camino. No hay necesidad de mejoras particulares.
o	La respuesta a la pregunta es principalmente positiva, pero con reservas. El aspecto / característica funciona o, donde no funciona, no tiene implicaciones negativas importantes; Sin embargo, hay margen de mejora.
-	La respuesta a las preguntas es negativa. El aspecto / característica no funciona / funciona, o funciona mal con efectos negativos. Hay un considerable margen de mejora.

Característica del sistema de M&E	Que revisar	Calidad/ Estado (+, o, -)	Respuesta
Tipo y naturaleza del Sistema de M&E			
Tipo	¿El Sistema está basado en las actividades, resultados o ambos?		
Naturaleza	¿Es Sistema es liderado por UNFPA, en conjunto con las contrapartes de gobierno, o liderado por ellas?		
Sistema de información de gestión (MIS)			
Diseño y estructura	¿Existe un MIS asociado al sistema de M&E?		
	¿El diseño de MIS está formalizado en un documento escrito (por ejemplo, un manual de operaciones)?		
Colección de datos	¿El sistema define quién debe recopilar y qué información?		
	¿La frecuencia de la recopilación de datos está bien definida y es adecuada?		
	¿Es adecuado el nivel de profundidad / análisis de la información en relación con las necesidades de información y gestión de la oficina en el país y del gobierno?		
Flujos de información	¿El sistema define quién debe informar a quién?		
	¿La información llega a las personas adecuadas de manera oportuna y eficiente?		
	¿Existen plantillas apropiadas para reportar la información?		
	¿El sistema proporciona retroalimentación a las contrapartes locales?		
Recursos			
Recursos financieros	¿Existe un presupuesto disponible en la oficina de país del UNFPA para fines de monitoreo?		
	¿Las contrapartes relevantes tienen asignaciones presupuestarias para implementar el sistema?		

Recursos humanos	¿Hay una persona a cargo de todo el sistema dentro de la oficina en el país?		
	¿Las responsabilidades de monitoreo están claramente asignadas a cada personal?		
	¿Tiene el personal la capacidad adecuada para implementar tareas de M&E?		
	¿El sistema aprovecha la capacidad local para recopilar información relevante?		
	¿El sistema crea capacidad local para recopilar y utilizar información relevante?		
Indicadores			
Viabilidad de los objetivos.	¿Son alcanzables los productos y resultados asociados a los indicadores?		
Calidad de los indicadores	¿Están los indicadores claramente formulados en su mayor parte?		
	¿Los indicadores son relevantes en su mayor parte?		
	¿Los indicadores son específicos en su mayor parte?		
	¿Los indicadores son operativos en su mayor parte?		
El papel de las evaluaciones en el sistema			
Integración en el sistema	¿Las evaluaciones están bien planificadas y seleccionadas para responder a las necesidades de la oficina en el país y el UNFPA?		
	¿Los resultados de las evaluaciones se canalizan adecuadamente en los procesos de gestión y decisión?		
	¿Se utilizan los resultados de las evaluaciones para actualizar el marco de resultados de CPAP?		
Alineación	¿Se diseñan las evaluaciones y se comparten sus hallazgos con las partes interesadas (<i>stakeholders</i>) nacionales relevantes?		
Monitoreo de los riesgos y supuestos			

Supuestos	¿La Oficina País ha identificado correctamente los principales supuestos que afectan al programa en el país?		
	¿La Oficina País puede obtener información precisa y oportuna sobre los cambios en esos supuestos?		
Riesgos	¿La Oficina País ha identificado correctamente los principales riesgos que afectan al programa en el país?		
	¿La Oficina País puede obtener información precisa y oportuna sobre los cambios en esos riesgos?		
Formalización	¿El monitoreo de riesgos y suposiciones está formalizado y registrado por escrito?		